

Εθνικισμός ή προβοκάτσια;

ΚΟΙΝΩΝΙΑ



ΗΠΑ



ΓΑΛΛΙΑ



ΙΤΑΛΙΑ



ΑΥΣΤΡΙΑ

επτά νεοσύλλεκτους στρατιώτες στον έντυπο και ηλεκτρονικό Τύπο της Αλβανίας. Στον «πόλεμο» των δημοσιευμάτων εναντίον του Π. Καμμένου ξεχωρίζει η επιστολή που φαίνεται να απέστειλε ηλεκτρονικώς προς τον υπουργό Εθνικής Αμυνας ο δημοσιογράφος Μπλέντι Φεβζίου. Με αυτή ο πλέον δημοφιλής παρουσιαστής της γειτονικής χώρας απαντά στη δήλωση του Π. Καμένου ότι όποιος δεν αισθάνεται Έλληνας να επιστρέψει στην πατρίδα του και να αφήσει την ελληνική υπηκοότητα.

Θέλοντας, μάλιστα, να υποβαθμίσει το περιστατικό, αναφέρει χαρακτηριστικά: «Το σύμβολο του αετού προσδιορίζει τον λαό μας για αιώνες και υπήρξε πριν καν ακόμα συσταθεί η Αλβανία, μικρή ή μεγάλη. Ο αετός δεν συνδέεται με αυτό που εσείς αποκαλείτε Μεγάλη Αλβανία. Οι επτά νέοι έχουν την ελληνική υπηκοότητα, αλλά και την αλβανική καταγωγή. Ο άνθρωπος πρέπει πάντα να είναι υπερήφανος για τις ρίζες του και ένας άνθρωπος χωρίς ρίζες είναι σαν να έχει χάσει τη μνήμη του. Στον Στρατό των ΗΠΑ, που είναι και η πιο ισχυρή στρατιωτική δύναμη στον κόσμο, οι νεοσύλλεκτοι έχουν το δικαίωμα να φορούν στον λαιμό ή στο σώμα τους σύμβολα των χωρών προέλευσής τους, αλλά και να μιλούν τη γλώσσα τους». Ο Μπ. Φεβζίου καταλήγει στην επιστολή του ότι «οι επτά νέοι δεν είναι εχθροί της Ελλάδας. Φωτογραφίστηκαν όπως αισθάνθηκαν εκείνη τη στιγμή, χωρίς να γνωρίζουν ότι μια εικόνα στο Instagram μπορεί να θεωρηθεί αιτία πολέμου. Κύριε υπουργέ, ο συναγερμός αυτός είναι παραπάνω από γελοίος».

Το σύνολο των αλβανικών Μέσων δημοσίευσε την προηγούμενη εβδομάδα την απάντηση του υπουργού Εθνικής Αμυνας στην επιστολή του δημοσιογράφου, για την οποία, ωστόσο, το γραφείο του Έλληνα υπουργού δηλώνει άγνοια και διαψεύδει την ύπαρξή της.

ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΑ

«Έχουμε δει κατά καιρούς αθλητές να σχηματίζουν τον αλβανικό αετό με τα χέρια τους. Όταν, όμως, νεοσύλλεκτοι του ελληνικού Στρατού που φορούν στρατιωτική περιβολή κάνουν αυτή τη χειρονομία, ακόμα και αν είναι ο τρόπος έκφρασης της ταυτότητάς τους, τότε στην καλύτερη των περιπτώσεων πρόκειται για επικίνδυνη αφέλεια ή σε μια πιο ρεαλιστική εκδοχή για περιστατικό που παραπέμπει σε προβοκάτσια και προπαγάνδα», λέει ο διεθνολόγος Κωνσταντίνος Φίλης

UCK

«Όσοι κάνουν το σύμβολο της αλβανικής σημαίας συμφωνούν με το κεντρικό σύμβολο του αλβανικού εθνικισμού, το οποίο υλοποιείται επιχειρησιακά στα πρότυπα του UCK με διάφορες παραστρατιωτικές και παρακρατικές οργανώσεις», δηλώνει ο διεθνολόγος Ευάγγελος Βενέτης

Δεν υπάρχει ρητή πρόβλεψη για τιμωρία ανάλογων συμπεριφορών

Κενό νόμου στον Ποινικό Κώδικα

■ **ΜΠΟΡΕΙ** η πολιτική και η στρατιωτική ηγεσία να επιθυμούν την αντιμετώπιση με «σιδηρά πυγμή» αυτών των φαινομένων και ειδικά την περίπτωση των επτά εφέδρων, αλλά, όπως προκύπτει από έγκυρες πηγές της στρατιωτικής Δικαιοσύνης στις οποίες απευθύνθηκε η Realnews, οι δυνατότητες που υπάρχουν στο νομικό μας οπλοστάσιο είναι ελάχιστες! Με απλά λόγια, όσοι έδωσαν τη δυνατότητα σε πολίτες αλβανικής καταγωγής να υπηρετούν τη θητεία τους δεν πρόβλεψαν τα αυτονόητα! Η παροχή ελληνικής ιθαγένειας δεν σημαίνει ότι εξασφαλίζει, αν όχι την εθνική συνείδηση, τουλάχιστον τον σεβασμό προς αυτή.

Ο ΥΕΘΑ Πάνος Καμμένος έριξε τις ευθύνες σε κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ, που «έδιναν την ιθαγένεια και δικαιώματα για να εισπράξουν ψήφους», μάλλον οργισμένος, επειδή καλείται να αντιμετωπίσει ένα πρόβλημα που μοιάζει με γόρδιο δεσμό. Η κοινή γνώμη είναι θυμωμένη, αλλά οι εισηγήσεις στρατιωτικών νομικών δεν αφήνουν πολλά περιθώρια για σκληρή και παραδειγματική τιμωρία των νεοσύλλεκτων και των στρατιωτών που προκάλεσαν με τη συμπεριφορά τους.

Η «R» παρουσιάζει την απολύτως τεκμηριωμένη νομική άποψη, όπως μεταφέρεται από αξιόπιστες πηγές της στρατιωτικής Δικαιοσύνης.

© ΠΟΙΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ;

Επτά νεοσύλλεκτοι αλβανικής καταγωγής και ελληνικής ιθαγένειας φωτογραφήθηκαν φορώντας φόρμες παραλλαγής και τζόκεϊ με το ελληνικό εθνόσημο, σχηματίζοντας με τα χέρια τους τον λεγόμενο αλβανικό αετό, τον αετό δηλαδή που απεικονίζεται στη σημαία της Αλβανίας. Η φωτογράφιση έγινε από τρίτο πρόσωπο (άγνωστο αν ήταν στρατιώτης ή πολίτης κατά τη διάρκεια επισκεπτηρίου) και έλαβε χώρα τις πρώτες ημέρες της κατάταξής τους. Η σχετική φωτογραφία διέρρευσε στο διαδίκτυο και άμεσα από το ΓΕΣ κινήθηκε η διαδικασία Ενορκής Διοικητικής Εξέτασης, όταν διαπιστώθηκε ο τόπος τέλεσης της πράξης.

© ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΟΙΝΙΚΟ ΑΔΙΚΗΜΑ;

Ως προς τον ποινικό χαρακτήρα της πράξης παρατηρείται κενό νόμου. Δεν υπάρχει διάταξη ούτε στον Ποινικό Κώδικα, ούτε στον Στρατιωτικό Ποινικό Κώδικα, στον οποίο μπορεί να υπαχθεί η εν λόγω συμπεριφορά. Το άρθρο 58 του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα, για το οποίο γίνεται λόγος από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης προβλέπει ότι «στρατιωτικός που δημόσια με λόγο ή έργο ή με οποιονδήποτε άλλον τρόπο εκδηλώνει καταφρόνιση για τη σημαία, τον Στρατό ή διακριτικό σήμα του Στρατού ή Σώματος αυτού τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών (μέχρι δηλαδή πέντε χρόνια)». Ο όρος «εκδηλώνει καταφρόνιση» ερμηνεύεται σύμφωνα με την έννοια της εξυβρίσεως στο άρθρο 361 ΠΚ και της δυσφημίσσεως στο άρθρο 363 ΠΚ. Οποιαδήποτε άλλη καταφρονητική εκδήλωση, η οποία δεν καλύπτει το νόημα της εξυβρίσεως ή της δυσφημίσσεως, δεν εμπίπτει στο εννοιολογικό πεδίο της προσβολής Στρατού. Επίσης, η προσβολή του Στρα-

τού πρέπει να είναι ευθεία και όχι έμμεση, πρέπει δηλαδή η πράξη να στρέφεται ευθέως κατά του Στρατού και όχι να ερμηνεύεται ως τέτοια. Για παράδειγμα, αν οι συγκεκριμένοι νεοσύλλεκτοι φωτογραφίζονταν κρατώντας ένα πανό που έγραφε «Ντροπή στον ελληνικό Στρατό», τότε η πράξη τους κάλλιστα θα υπάγονταν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 58 ΣΠΚ. Ομοίως, αν τη φωτογραφία που τραβήχτηκε με τον αλβανικό αετό κάποιος από αυτούς την αναρτούσε στο διαδίκτυο συνοδεύοντάς τη με υβριστικό σχόλιο για τον ελληνικό Στρατό, τότε, επίσης, θα μπορούσε να υπαχθεί στο 58 ΣΠΚ. Η ανάρτηση, όμως, της φωτογραφίας όπως έγινε και με αυτό που απεικονίζει δεν μπορεί να υπαχθεί στο 58 ΣΠΚ, γιατί κάτι τέτοιο θα συνιστούσε απαράδεκτη διεύρυνση του αξιοπέδου.

Με τον τρόπο αυτό, θα άνοιγε ο ασκός του Αιόλου και θα υπαγόταν στη συγκεκριμένη διάταξη οποιαδήποτε συμπεριφορά κρινόταν ότι αντέβαινε στα συμφέροντα του ελληνικού Στρατού. Για αυτόν, άλλωστε, τον λόγο μέχρι σήμερα δεν έχει ασκηθεί σχετική ποινική δίωξη, ούτε έχει παραγγελθεί προκαταρκτική εξέταση από τον αρμόδιο στρατιωτικό εισαγγελέα. Αντιθέτως, αναμένεται με την ολοκλήρωση της Ενορκής Διοικητικής Εξέτασης και τον καταλογισμό σχετικών πειθαρχικών ευθυνών το σχετικό πόρισμα να αποσταλεί σε αυτόν για ποινική αξιολόγηση.

© ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΚΙΝΔΥΝΟΣ;

Το ως άνω περιγραφόμενο κενό νόμου που υπάρχει ενέχει τον εξής σοβαρό κίνδυνο. Αν οι συγκεκριμένοι νεοσύλλεκτοι διωχθούν ποινικά και η κατηγορία εκπέσει στο ακροατήριο, πράγμα πολύ πιθανόν, όπως περιγράφεται παραπάνω, η αθώωσή τους θα οδηγήσει στην ηρωοποίηση τους από τη γείτονα χώρα με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την εικόνα της χώρας μας διεθνώς.

© ΤΙ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ

Όλα αυτά, βέβαια, θα είχαν αποφευχθεί αν εγκαίρως είχε επικαιροποιηθεί ο Στρατιωτικός Ποινικός Κώδικας και είχε προβλέψει ρητώς την τιμωρία τέτοιου είδους συμπεριφορών. Αντιθέτως, ο ΣΠΚ από τη νομοθέτησή του το 1995 μέχρι σήμερα δεν έχει υποστεί ουδεμία αλλαγή, με αποτέλεσμα να εμφανίζεται ως ένα παρωχημένο νομικό κείμενο και όλα αυτά λόγω της απροθυμίας της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου Εθνικής Αμυνας και παρά της επανειλημμένες εκκλήσεις εκ μέρους της στρατιωτικής Δικαιοσύνης. Ενώ δηλαδή ο Ποινικός Κώδικας προσαρμόζεται διαρκώς στα δεδομένα της σύγχρονης εποχής, ποινικοποιώντας συμπεριφορές όπως τα ρατσιστικά σχόλια ή ακόμα και το bullying, ο Στρατιωτικός Ποινικός Κώδικας από το 1995 μέχρι σήμερα παραμένει απαράλλακτος, την ίδια ώρα που η πολυσυλλεκτικότητα και πολυφυλετικότητα της ελληνικής κοινωνίας παράγουν συμπεριφορές όπως αυτή που έλαβε χώρα στο Μεσολόγγι. Μέχρι και το λεγόμενο «καψόνι», που κατά καιρούς απασχολεί την επικαιρότητα όταν είναι υπέρμετρο, μέχρι σήμερα υπάρχει ατολμία ποινικοποίησής του από τις εκάστοτε πολιτικές ηγεσίες του ΥΠΕΘΑ.

ΠΑΡΙΣ ΚΑΡΒΟΥΝΟΠΟΥΛΟΣ