



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α' ΑΝΩΤΕΡΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Μαρούσι, 2-6-2011

Αρ. πρωτ. Βαθμ. Πρωτ.

Φ.122.2/77/122938π.ε.(α)/Β2

Ταχ.Δ/νση: Αν.Παπανδρέου 37
Τ.Κ.-Πόλη: 15180-Μαρούσι
Ιστοσελίδα: www.minedu.gov.gr
Πληροφορίες: Ελ. Ζώνη
Τηλέφωνο: 210 3443623
Fax: 210 3442314

ΠΡΟΣ: Τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου
Αθηνών κ. Πελεγρίνη

ΘΕΜΑ : Έλεγχος Νομιμότητας φακέλου εκλογής του κ. ...

Σύντομο ιστορικό

Σε εφαρμογή του άρθ.25 παρ.1 του Ν.3549/2007 (ΦΕΚ Α'-69) και κατόπιν προσφυγής που ασκήθηκε από τον κ. ..., συνυποψήφιο του κ. ... για την πλήρωση μιας θέσης της βαθμίδας του Επίκουρου Καθηγητή της Ιατρικής Σχολής με γνωστικό αντικείμενο «Περιγραφική Ανατομική», ζητήθηκε από το Ίδρυμα ο φάκελος εκλογής του ως άνω εκλεγέντα, προκειμένου να ασκηθεί ο προβλεπόμενος από τις ως άνω διατάξεις έλεγχος νομιμότητας. Ο φάκελος εκλογής του περιήλθε στο ΥΠ.Π.Δ.Β.Μ.Θ. στις 1-10-2010 με το αριθμ. 1011002526/27-9-2010 έγγραφο σας (αρ.πρ. ΥΠ.Π.Δ.Β.Μ.Θ. 122938/Β2/1-10-2010). Λόγω ελλিপών στοιχείων του φακέλου, ζητήθηκε από τον Πρύτανη να αποστείλει πλήρη και επικυρωμένα πρακτικά της διαδικασίας εκλογής, τους τίτλους σπουδών του εκλεγέντος καθώς και όλα τα εκ του νόμου απαραίτητα δικαιολογητικά διορισμού του που περιέχονται στον φάκελό του (αρ.πρ.

Φ.122.2/202/126900/B2/11-10-2010 έγγραφο του Ειδικού Γραμματέα Ανωτάτης Εκπαίδευσης). Το Πανεπιστήμιο απέστειλε τα ανωτέρω με το αρ. πρ. 1011008061/18-11-2010 έγγραφό του (αρ.πρ. ΥΠ.Π.Δ.Β.Μ.Θ. 146736/β2/19-11-2010).

Ισχύουσες διατάξεις

Οι διατάξεις που ισχύουν ως προς τα σημεία που επικαλείται ο προσφεύγων συνυποψήφιος κ. ... , είναι οι κάτωθι: Με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 2517/97 (ΦΕΚ Α΄-160) («εκλογή μελών Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού») όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 25 παρ.3 Ν.3549/2007 (ΦΕΚ Α΄-69), η εκλογή μέλους Δ.Ε.Π. γίνεται με προκήρυξη της αντίστοιχης θέσης και με ανοικτή διαδικασία. Η προκήρυξη αφορά είτε πλήρωση νέων θέσεων Δ.Ε.Π. «στο πλαίσιο του τετραετούς ακαδημαϊκού - αναπτυξιακού προγράμματος και των συναφθαισών προγραμματικών συμφωνιών», σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις είτε πλήρωση θέσεων ύστερα από αίτηση του μέλους Δ.Ε.Π. για εξέλιξη.

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 14 του Ν 1268/82 (ΦΕΚ Α΄- 87) «Για εκλογή ή εξέλιξη σε θέση Επίκουρου Καθηγητή απαιτούνται : 1)Τουλάχιστον δύο χρόνια αυτοδύναμης διδασκαλίας μετά την απόκτηση του διδακτορικού διπλώματος στο γνωστικό αντικείμενο του Τομέα ή τουλάχιστον δύο χρόνια εργασίας σε αναγνωρισμένα ερευνητικά κέντρα της χώρας ή της αλλοδαπής ή αναγνωρισμένο επαγγελματικό έργο σε σχετικό επιστημονικό πεδίο ή συνδυασμός των παραπάνω. 2) Πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά είτε αυτοδύναμες ή σε συνεργασία με άλλους ερευνητές ή πρωτότυπη επιστημονική μονογραφία πέρα από τη διδακτορική διατριβή ή συνδυασμός των παραπάνω. Για την εκλογή θα συνεκτιμάται κατά πόσο το συνολικό έργο του υποψηφίου θεμελιώνει προοπτικές ακαδημαϊκής εξέλιξής του». Επίσης κατά το αρθ. 14 παρ.5^α του ίδιου Νόμου, όπως έχει αντικατασταθεί από το άρθρο 4 παρ.

3 του Ν. 2517/97 και ισχύει «η κρίση για εξέλιξη ή εκλογή μελών ΔΕΠ βασίζεται στο συνολικό διδακτικό έργο των κρινομένων, στη συνολική τους επιστημονική και ερευνητική δραστηριότητα, με έμφαση στη διεθνή τους παρουσία, ικανό μέρος των οποίων πρέπει να έχει συντελεσθεί τα τελευταία πέντε έτη από την υποβολή της αίτησης για εξέλιξη ή εκλογή».

Κατά το αρθ. 24 παρ. 1 του Ν.3549/2007 «1. Σε κάθε περίπτωση εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται κατά τα δύο τρίτα από μέλη ΔΕΠ του οικείου Τμήματος και κατά το ένα τρίτο από μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ. Το σύνολο των μελών του εκλεκτορικού σώματος δε μπορεί να είναι μικρότερο από έντεκα και δε μπορεί να υπερβαίνει τα τριάντα. Στο εκλεκτορικό σώμα μετέχουν μέλη ΔΕΠ της βαθμίδας για την οποία γίνεται η κρίση και των ανώτερων από αυτή. **Τα μέλη ΔΕΠ που προέρχονται από άλλα Τμήματα του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ πρέπει να είναι του ίδιου γνωστικού ή συναφούς αντικειμένου με την υπό πλήρωση θέση. Εάν υπάρχουν περισσότερα από τα απαιτούμενα μέλη ΔΕΠ με το ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο, ο ορισμός τους γίνεται με κλήρωση μεταξύ μελών ΔΕΠ άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ που πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις και ανέρχονται σε αριθμό τουλάχιστον ίσο με το διπλάσιο των θέσεων των εξωτερικών εκλεκτόρων, ενώ με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 3δ του Ν. 3549/2007 αντικαταστάθηκε η παράγραφος 3 του κεφαλαίου Δ' του αρ. 6 του ν.2083/1992 ως εξής: «3.Αν τα μέλη ΔΕΠ που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι περισσότερα από τριάντα (30), το σώμα των εκλεκτόρων απαρτίζεται από τριάντα (30) μέλη, από τα οποία τα δέκα (10) ανήκουν, εφόσον υπάρχουν, στον αντίστοιχο τομέα. Προηγούνται τα μέλη που ανήκουν στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο και έπονται τα υπόλοιπα μέλη του τομέα. Αν σε οποιοδήποτε στάδιο ο αριθμός των δικαιουμένων ψήφου υπερβαίνει τους δέκα (10), τότε διενεργείται κλήρωση μεταξύ τους με την ευθύνη του διευθυντή του τομέα. Τα υπόλοιπα μέλη Δ.Ε.Π. και μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός είκοσι (20) ορίζονται, ανάλογα με τη βαθμίδα της υπό πλήρωση θέσης, διαδοχικά από τη βαθμίδα του καθηγητή σε**

ποσοστό 50% του ελλείποντος, στη συνέχεια από τη βαθμίδα του αναπληρωτή καθηγητή σε ποσοστό 30% του ελλείποντος και τέλος από τη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή σε ποσοστό 20%. Σε περίπτωση που δεν καλύπτονται τα ανωτέρω ποσοστά από τα υπάρχοντα μέλη Δ.Ε.Π. μιας βαθμίδας, το υπόλοιπο μεταφέρεται στην επόμενη βαθμίδα. Αν σε οποιοδήποτε στάδιο ο αριθμός των υπάρχοντων μελών Δ.Ε.Π. υπερβαίνει τον αριθμό εκείνων που δικαιούνται να μετάσχουν στο εκλεκτορικό σώμα, διενεργείται κλήρωση με ευθύνη του προέδρου του τμήματος».

Κατά το άρθρ. 1 παρ. 1α της αριθμ. 38913/Β1/23-4-2007 (ΦΕΚΒ΄-608/24-4-2007) Υπουργικής Απόφασης «Κάθε εκλεκτορικό σώμα για την εκλογή, εξέλιξη ή μονιμοποίηση μέλους ΔΕΠ συγκροτείται υποχρεωτικά κατά τα δύο τρίτα από μέλη ΔΕΠ του οικείου Τμήματος και κατά το ένα τρίτο από μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων Πανεπιστημίων **που κατέχουν θέση του ίδιου ή συναφούς γνωστικού αντικείμενου με την υπό πλήρωση θέση ή με τη θέση του προς μονιμοποίηση μέλους και ανήκουν στην ίδια ή ανώτερη βαθμίδα από αυτή για την οποία γίνεται η κρίση (εξωτερικοί εκλέκτορες).** Το εκλεκτορικό σώμα συγκροτείται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος και το σύνολο των μελών του δε μπορεί να υπερβαίνει τα τριάντα μέλη, από τα οποία σε κάθε περίπτωση οι εξωτερικοί εκλέκτορες δε μπορεί να είναι λιγότεροι από τρεις και περισσότεροι από δέκα, ανάλογα με τον συνολικό αριθμό των μελών του εκλεκτορικού σώματος. (...). **Η κατεχόμενη βαθμίδα των μελών ΔΕΠ και το γνωστικό τους αντικείμενο πρέπει να προκύπτουν από την πράξη διορισμού που έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και να αναφέρονται στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης τεκμηριωμένα. Ειδικά για το ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο θα πρέπει να υπάρχει ειδική αιτιολόγηση για τα μέλη ΔΕΠ που περιλαμβάνονται στον κατάλογο των εξωτερικών εκλεκτόρων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην επόμενη παράγραφο του άρθρου αυτού.»**.

Σχετική είναι και η αριθμ. Φ.122.1/38/17532/B2/18-2-2005 εγκύκλιός μας προς όλα τα Πανεπιστήμια, σύμφωνα με την οποία **«από το σχετικό πρακτικό συγκρότησης του οικείου Εκλεκτορικού σώματος θα πρέπει να προκύπτει σαφώς ότι οι προτεινόμενοι που τίθενται στην κληρωτίδα, κατέχουν θέση του ίδιου γνωστικού αντικειμένου και ελλείψει αυτών προτείνονται μέλη του συναφούς γνωστικού αντικειμένου με την υπό πλήρωση θέση. (...) Τα ως άνω ισχύουν και στην περίπτωση ορισμού της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής».**

Όσον αφορά στον ορισμό της εισηγητικής επιτροπής, ισχύουν οι διατάξεις του αρθ. 6 κεφ. Γ' του Ν.2083/1992, όπως έχουν συμπληρωθεί με τις διατάξεις του αρθ. 24 παρ. 3^α του Ν.3549/2007. Σχετική με τον ορισμό αυτό είναι και η αριθ. 1010/2004 απόφαση του ΣτΕ.

Σύμφωνα με το άρθ.6 Δ' του Ν. 2083/92 όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει «Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία συνέρχεται υπό την προεδρία του Προέδρου του τμήματος σε κοινή συνεδρίαση η γενική συνέλευση και το σώμα των εκλεκτόρων. Η έλλειψη απαρτίας της γενικής συνέλευσης δεν εμποδίζει τη συζήτηση και την ψηφοφορία για την εκλογή ή την εξέλιξη των μελών ΔΕΠ, εφόσον βρίσκεται σε απαρτία το εκλεκτορικό σώμα,, το οποίο θεωρείται ότι έχει απαρτία, εφόσον παρίστανται περισσότερα από τα μισά μέλη ΔΕΠ του εκλεκτορικού σώματος....Μετά από σχετική συζήτηση, στο τέλος της οποίας εκπρόσωπος των φοιτητών μπορεί να υπομνήσει στους εκλέκτορες την αξιολόγηση του διδακτικού έργου των υποψηφίων, γίνεται ψηφοφορία για την εκλογή ή την εξέλιξη. **Οι εκλέκτορες αιτιολογούν ειδικά την ψήφο τους».**

Στις διατάξεις του άρθρου 56 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζονται μεταξύ άλλων, τα εξής: «.... Κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου αναστέλλεται η άσκηση των αρμοδιοτήτων των σχετικών με την ιδιότητα του καθηγητή που εκλέχτηκε».

Έλεγχος νομιμότητας

Ο κ. ... απέκτησε το διδακτορικό δίπλωμα στις 23-10-1997. Τον Απρίλιο του 1999 εξελέγη λέκτορας της Ιατρικής Σχολής του Παν/μίου Αθηνών (εργαστήριο Περιγραφικής Ανατομικής του Ανθρώπου) και η πρυτανική πράξη διορισμού του δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 92 τ. Ν.Π.Δ.Δ./11-6-1999. Από το Μάρτιο του 2000 μέχρι σήμερα έχει εκλεγεί βουλευτής του Ελληνικού Κοινοβουλίου και τελεί σε αναστολή καθηκόντων ως μέλους ΔΕΠ, βάσει των προαναφερθεισών διατάξεων του ισχύοντος Συντάγματος.

Στην προκηρυχθείσα νέα θέση της βαθμίδας του επίκουρου καθηγητή του Μορφολειτουργικού Τομέα με γνωστικό αντικείμενο «Περιγραφική Ανατομική» (ΦΕΚ 441/6-7-07), υποψηφιότητα υπέβαλαν ο κ. ..., Ιατρός Παθολογοανατομίας και ο κ. ..., Ιατρός Χειρουργός Ορθοπεδικός (Υποβολή υποψηφιότητας 7/9/07).

Όσον αφορά στη δημιουργία της θέσης και την προκήρυξή της στο συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο, από την όλη συζήτηση που διαμείφθηκε μεταξύ των μελών του εκλεκτορικού σώματος κατά τη συνεδρίαση της κρίσης, διαφαίνεται η επιδίωξη πλήρωσης της νέας θέσης από τον κ. ..., παρά το γεγονός ότι η προκήρυξη της θέσης δεν αφορούσε τη διαδικασία εξέλιξής του στην βαθμίδα του επίκουρου από τη θέση της βαθμίδας του λέκτορα, την οποία κατείχε στην εν λόγω Σχολή από το 1999 και τελούσε σε αναστολή καθηκόντων συνεχώς από το 2000, αφού δεν είχε τις τυπικές προϋποθέσεις για εξέλιξη.

Η υποβολή της αίτησης υποψηφιότητας και η διεκδίκηση της δημιουργηθείσας νέας θέσης από τον κ. ..., ο οποίος τελούσε σε αναστολή καθηκόντων ως μέλους ΔΕΠ, λόγω της βουλευτικής του ιδιότητας δεν συνάδει με τους κανόνες της ακαδημαϊκής δεοντολογίας, ενώ αντιβαίνει γενικότερα στο πνεύμα της αναγκαιότητας πλήρωσης της θέσης, η οποία αποσκοπεί στη φυσική παρουσία του πανεπιστημιακού δασκάλου, προκειμένου να συμβάλει στην απαραίτητη εκπαίδευση των φοιτητών και εν γένει στην καλύτερη λειτουργία

της Σχολής με την αναβάθμιση των ποιοτικών και ποσοτικών χαρακτηριστικών της.

Το εκλεκτορικό σώμα συγκροτήθηκε κατά τη συνεδρίαση 3η/8-1-2008 της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης της Ιατρικής Σχολής και αποτελείτο από δέκα (10) μέλη ΔΕΠ του Μορφολειτουργικού Τομέα της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, δέκα (10) μέλη ΔΕΠ της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών εκτός Μορφολειτουργικού Τομέα και δέκα (10) μέλη ΔΕΠ άλλων Σχολών & Τμημάτων (εξωτερικοί εκλέκτορες) που προήλθαν από κλήρωση, ενώ υπήρξαν και άλλα δέκα (10) μέλη ΔΕΠ άλλων Σχολών (εξωτερικοί εκλέκτορες) ως αναπληρωματικά μέλη, χωρίς να υφίσταται αιτιολόγηση αν παραμερίστηκαν μέλη ΔΕΠ του ίδιου ή συναφέστερου γνωστικού αντικειμένου. Στο σχετικό πρακτικό εκλογής περιλαμβάνεται μόνο συνοπτικός κατάλογος των ορισθέντων μελών (τακτικών και αναπληρωματικών) του Εκλεκτορικού Σώματος, των βαθμίδων τους και των γνωστικών τους αντικειμένων. Επομένως, **δεν τεκμηριώνεται η συνάφεια των γνωστικών αντικειμένων όλων των προταθέντων** για το σκοπό αυτό μελών ΔΕΠ. Επίσης στο πρακτικό δεν αναφέρεται τεκμηριωμένα ποιο είναι το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο.

Από τα ανωτέρω προκύπτει έλλειψη αιτιολογίας συγκρότησης του οικείου εκλεκτορικού σώματος, με αποτέλεσμα τη μη νόμιμη συγκρότησή του.

Το εκλεκτορικό σώμα **όρισε την τριμελή εισηγητική επιτροπή** αποτελούμενη από τους: κ. ..., καθηγητή της Ιατρικής Σχολής του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης με γνωστικό αντικείμενο «Ανατομία», κα ..., αναπληρώτρια καθηγήτρια της Ιατρικής Σχολής του ΕΚΠΑ με γνωστικό αντικείμενο «Περιγραφική Ανατομική» και τον κ. ..., αναπληρωτή καθηγητή της Ιατρικής Σχολής του ΕΚΠΑ με γνωστικό αντικείμενο «Περιγραφική Ανατομική».

Από την εισηγητική έκθεση που κατέθεσε η ορισθείσα από το οικείο εκλεκτορικό σώμα τριμελής εισηγητική επιτροπή προέκυψε ότι δε γίνεται ειδική

μνεία στο διδακτικό και ερευνητικό έργο του κ. ..., αλλά μόνο απλή παρουσίαση των δημοσιευμένων εργασιών του (16 δημοσιεύσεις σε ξενόγλωσσα περιοδικά, 2 σε ελληνικά περιοδικά και 34 ανακοινώσεις σε Ελληνικά συνέδρια και 6 σε διεθνή). Συμπερασματικά η εισηγητική επιτροπή εκφράζει τη γνώμη ότι «ο κ. ... έχει προβάδισμα σε σχέση με τον συνυποψήφιό του, που συνίσταται στην προπτυχιακή του δραστηριότητα στο Εργαστήριο της Περιγραφικής Ανατομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου.»

Η κρίση αυτή όμως αυτή αντίκειται στα οριζόμενα από τη διάταξη του άρθρου 14 παρ.3 του Ν. 1268/82, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθόσον τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για την εκλογή σε θέση της βαθμίδας του επίκουρου καθηγητή **πρέπει να έχουν αποκτηθεί** μετά τη λήψη του διδακτορικού διπλώματος. Επίσης δεν προκύπτει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζονται από τη διάταξη του άρθρου 14 παρ.5^α του Ν.1268/82 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, δηλαδή δεν αιτιολογείται εάν το συνολικό διδακτικό έργο του κ. ... στη συνολική επιστημονική και ερευνητική δραστηριότητα έχει συντελεστεί τα τελευταία πέντε έτη από την υποβολή της αίτησης για εκλογή, ενώ δεν τεκμηριώνεται ότι ο κ. ... έχει αναγνωρισμένο επαγγελματικό έργο στο σχετικό επιστημονικό πεδίο.

Επιπλέον, όπως προέκυψε από το πρακτικό της κρίσης, το μέλος της εισηγητικής επιτροπής κα ... κατέθεσε στην τοποθέτησή της ότι: «*δεν γνωρίζω τον κ ... επί της ουσίας στο εργαστήριο Ανατομικής. Όπως ακούσατε διορίστηκε τον Ιούνιο νομίζω το 1999. Το καλοκαίρι είναι νεκρή περίοδος. Τον Οκτώβριο που ξεκινήσαμε ήρθε στην αίθουσα Ανατομών για πολύ λίγες φορές και δεν ήταν στο εργαστήριο. Τα υπόλοιπα δεν τα γνωρίζω. Ούτε το εκπαιδευτικό του έργο, γιατί όπως σας είπα δεν ήταν και βασίζομαι στη μαρτυρία όπως έχουμε πει του καθηγητή κ. ... όπως και των καθηγητών της Θεσσαλονίκης οι οποίοι τον είχαν περισσότερο καιρό κοντά τους στο εργαστήριο Ανατομικής.*»

Συνεπώς από την τοποθέτηση του μέλους της εισηγητικής επιτροπής κας ... στη συνεδρίαση κρίσης προκύπτει διαφορετική θέση από αυτή που κατέγραψε

στην εισηγητική έκθεση, γεγονός που συνιστά αντιφατική αιτιολογία και καθιστά μη σύννομη τη σύνταξη της έκθεσης. Κατ' επέκταση, η ψήφος των εκλεκτόρων που στηρίχθηκε στην εισηγητική έκθεση δεν θεωρείται νομίμως αιτιολογημένη και ως εκ τούτου η διαδικασία εκλογής του ανωτέρω ελέγχεται ως μη σύννομη και αναπέμπεται ο σχετικός φάκελος.

Κατά τον έλεγχο νομιμότητας του Υφυπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων διαπιστώθηκαν οι ως άνω τυπικές παρατυπίες. Ως εκ τούτου ο αρμόδιος Υφυπουργός θα προβεί σε ακύρωση της πράξης διορισμού του κ. ... σε θέση μέλους ΔΕΠ της βαθμίδας του Επίκουρου Καθηγητή του Μορφολειτουργικού Τομέα της Ιατρικής Σχολής του Παν/μίου Αθηνών με γνωστικό αντικείμενο «Περιγραφική Ανατομική» και αναπέμπεται ο σχετικός φάκελος.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ