

Πόρισμα-βόμβα για τον κατώτατο μισθό

Της **ΑΡΓΥΡΩΣ Κ. ΜΑΥΡΟΥΛΗ**
a.mavrouli@realnews.gr

Σημαντικά εμπόδια ορθώνονται στη διαμόρφωση κοινής γραμμής στα ανοικτά ζητήματα των εργασιακών. Διαφωνίες στο εσωτερικό της επιτροπής εμπειρογνομώνων αλλά και μεταξύ των κοινωνικών εταίρων προκαλούν «πονοκέφαλο» στην ηγεσία του υπουργείου Εργασίας ενόψει της δύσκολης διαπραγμάτευσης του Σεπτεμβρίου. Το δεδομένο αυτό δυσκολεύει το εγχείρημα του υπουργού Εργασίας **Γιώργου Κατρούγκαλου** για τη δημιουργία αρραγούς κοινωνικού μετώπου με στόχο τη διατήρηση των συλλογικών διαπραγματεύσεων και τη βελτίωση των συνθηκών που επικρατούν στην αγορά εργασίας.

Η **Realnews** αποκαλύπτει τα βασικά σημεία από το προσχέδιο πορίσματος, που συνέταξε η επιτροπή «σοφών», η οποία αποτελείται από εκπροσώπους της κυβέρνησης, του ΔΝΤ, της Κομισιόν, της ΕΚΤ και του ΕΣΜ. Μόνος Έλληνας είναι ο καθηγητής **Ιωάννης Κουκιάδης**.

Στο πόρισμά τους -που θα έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα, ενόψει των σαρωτικών ανατροπών, τις οποίες ζητεί κυρίως το ΔΝΤ- οι ειδικοί κρύβουν μια «βόμβα», καθώς λένε «όχι» στη θέση της κυβέρνησης για τον κατώτατο μισθό. Συγκεκριμένα, εισηγούνται να παραμείνει το σημερινό καθεστώς και να καθορίζεται ο κατώτατος μισθός από το κράτος και όχι από τους κοινωνικούς εταίρους. Η επιτροπή «σοφών» επισημαίνει ότι στις περισσότερες χώρες ο κατώτατος μισθός καθορίζεται από την εκάστοτε κυβέρνηση. Ωστόσο, κάποιοι τονίζουν ότι αυτό συμβαίνει σε χώρες όπου δεν υπάρχει Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, η οποία καθορίζεται από τους κοινωνικούς εταίρους.

Με αυτό το δεδομένο, ο τρόπος καθορισμού του κατώτατου μισθού εξελίσσεται σε σταυρόλεξο για δυνατούς λύτες, αφού η κυβέρνηση και οι κοινωνικοί εταίροι επιμένουν να αλλάξει το υπάρχον καθεστώς και ο κατώτατος μισθός να καθορίζεται από τους εκπροσώπους των εργοδοτών και των εργαζομένων ύστερα από κοινωνικό διάλογο, ενώ η επιτροπή και οι δανειστές θέλουν να καθορίζεται από το κράτος. Μάλιστα, έχει διατυπωθεί και η πρόταση να περιέλθει ο καθορισμός στους κοινωνικούς εταίρους και μόνο σε περίπτωση διαφωνίας να επεμβαίνει το κράτος. Η επιτροπή δεν έχει υπεισέλθει μέχρι σήμερα σε επιμέρους ζητήματα που άπτονται του κατώτατου μισθού, όπως τα επιδόματα, οι τριετίες αλλά και ο 13ος και ο 14ος μισθός.

Αρνητικό υπόβαθρο διαμορφώνεται και για τον κατώτατο μισθό που λαμβάνουν οι νέοι κάτω των 25 ετών. Σύμφωνα με πληροφορίες, η πλειονότητα των μελών της επιτροπής τάσσεται υπέρ της διατήρησης των χαμηλότερων αποδοχών κατά 12,8% από τον κατώτατο μισθό των 586,08 ευρώ για όσους δεν έχουν συμπληρώσει το 25ο έτος της ηλικίας τους, δηλαδή 510,95 ευρώ. Το προσχέδιο του πορίσματος δεν είναι σαφές σε άλλα φλέγοντα ζητήματα.

Ομαδικές απολύσεις

Στο θέμα των ομαδικών απολύσεων, αντίθετα με τον κατώτατο μισθό, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της ελληνικής θέσης, χωρίς να ξεκαθαρίζει προς το παρόν την πρότασή της. Σύμφωνα με τον Γ. Κατρούγκαλο, θα πρέπει η κυβέρνη-

Η «R» αποκαλύπτει το προσχέδιο του πορίσματος για τις ανατροπές στα εργασιακά, που συνέταξε επιτροπή αποτελούμενη από εκπροσώπους της κυβέρνησης και των δανειστών



ση να εφαρμόσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου μετά την προσφυγή κατά του «βέτο» στις ομαδικές απολύσεις στην ΑΓΕΤ-Ηρακλής της Lafarge, η οποία αναμένεται να εκδοθεί εντός Σεπτεμβρίου.

Η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου θα είναι καθοριστική για την τελική διαπραγμάτευση της κυβέρνησης με τους θεσμούς, που ζητούν αύξηση του ποσοστού των ομαδικών απολύσεων στην Ελλάδα. Μάλιστα είναι ελάχιστες οι ευρωπαϊκές χώρες όπου εφαρμόζεται κυβερνητική έγκριση για τις ομαδικές απολύσεις. «Ανοικτό» παραμένει και το ενδεχόμενο εφαρμογής της κοινοτικής οδηγίας για τα ποσοστά των επιτρεπόμενων, ανά μήνα, απολύσεων στις μεγάλες επιχειρήσεις (10% αντί 5%). Κυβέρνηση και κοινωνικοί εταίροι δεν επιθυμούν αύξηση του ορίου. Ο ομότιμος καθηγητής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και μέλος της επιτροπής Ιωάννης Κουκιάδης αναφέρει στην «R» ότι θα ήταν πρόωρο και αντιφατικό, εάν δεν αποφασίσει το δικαστήριο, να τοποθετηθεί η επιτροπή και να νομοθετήσει η κυβέρνηση. «Στο πόρισμα δεν διατυπώνουμε τις προσωπικές μας απόψεις. Αναζητούμε τις βέλτεστες πρακτικές για μια βιώσιμη ανάπτυξη που θα τονώσει την ανταγωνιστικότητα, λαμβάνοντας όμως υπόψη τα δικαιώματα εργασίας», αναφέρει ο Ι. Κουκιάδης.

Συνδικαλιστικός νόμος - Lock out

Η πλειονότητα των μελών της επιτροπής φαίνεται πως συμφωνεί με τη θέση της κυβέρνησης ότι δεν χρειάζεται να αλλάξει το υπάρχον πλαίσιο για τον τρόπο κήρυξης απεργίας, αλλά και να μην τεθεί σε ισχύ το καθεστώς της ανταπεργίας (lock out) με την επιθετική του μορφή. Ωστόσο, στο τραπέζι του διαλόγου έχει κατατεθεί η πρόταση να γίνει πιο ευέλικτο το υπάρχον καθεστώς που ορίζει ο Αστικός Κώδικας στο άρθρο 281, σχετικά με τη διακοπή απεργιακής κινητοποίησης σε επιχειρήσεις που κινδυνεύουν να κλείσουν λόγω των συνεχών απεργιών.

Σχετικά με τις συνδικαλιστικές άδειες, η επιτροπή εξετάζει ποιος θα πρέπει να πληρώνει τις ημέρες που οι συνδικαλιστές λείπουν από τον χώρο απασχόλησής τους. Εάν δηλαδή θα πρέπει να αμείβονται από την επιχείρηση ή από το κράτος, για παράδειγμα μέσω των σωματείων τους ή μέσω του ΟΑΕΔ.

Τι συμφώνησαν και πού διαφωνούν οι κοινωνικοί εταίροι

Σε ένα ελάχιστο σημείο συμφωνίας για τις απαιτούμενες αλλαγές στα εργασιακά κατέληξαν οι εκπρόσωποι εργοδοτών και εργαζομένων, προκειμένου να διαμορφω-

θεί ένα κοινωνικό μέτωπο εναντίον των απαιτήσεων των δανειστών. Η κοινή δήλωση των επικεφαλής των ΓΣΕΕ, ΣΕΒ, ΓΣΕΒΕΕ, ΕΣΕΕ και ΣΕΤΕ έμεινε στην επικύρωση των ήδη συμφωνηθέντων στις τριμερείς συναντήσεις που διεξήχθησαν υπό την αιγίδα της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (ILO), καθώς και στη διατύπωση συμφωνίας ότι δεν υφίσταται θέμα μείωσης του κατώτατου μισθού ή κατάργησης του 13ου και του 14ου μισθού, ότι ο κατώτατος μισθός πρέπει να συμφωνείται από τους κοινωνικούς εταίρους στο πλαίσιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας και, τέλος, ότι ο συνδικαλιστικός νόμος πρέπει να εκσυγχρονιστεί, χωρίς να τίθεται θέμα αμφισβήτησης του δικαιώματος στην απεργία. Ακόμη, επιβεβαίωσαν πως δεν τίθεται θέμα τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας για την ανταπεργία (lock out) και ότι απαιτούνται μέτρα για την επαναφορά του κλαδικού επιπέδου διαπραγμάτευσης. Παράλληλα, συμφωνούν στην επανεξέταση της κατάργησης του μηχανισμού επέκτασης των συλλογικών συμβάσεων εργασίας.

Ωστόσο, οι εργοδοτικοί φορείς με ανακοινώσεις τους ξεκαθαρίζουν ότι επιθυμούν αλλαγές σε επιμέρους ζητήματα της εργασιακής νομοθεσίας. Ο ΣΕΒ τάσσεται υπέρ την υπερίσχυσης των επιχειρησιακών συμβάσεων έναντι των κλαδικών, ενώ τόσο ο ΣΕΒ όσο και οι εκπρόσωποι των μικρομεσαίων τάσσονται κατά της μονομερούς προσφυγής στον ΟΜΕΔ.

Σύμφωνα με τον ΣΕΒ, πρέπει επίσης να επανεξεταστούν τα προνόμια που έχουν δοθεί στους συνδικαλιστές (άδειες, μισθοδοσία, εύρος προστασίας) και οι διαδικασίες κήρυξης απεργίας.