

Σε δικαστικό λαβύρινθο ο Τόλης

Το Ανώτατο Δικαστήριο επικύρωσε μέρος των προστίμων που του επιβλήθηκαν για «νυχτοκάματα» που δεν δηλώθηκαν στην Εφορία, ενώ ανέτρεψε άλλες αποφάσεις, που αφορούσαν εισοδήματα από ενοικίαση διαμερισμάτων και αμοιβές εμφανίσεων στο εξωτερικό

ΡΕΠΟΡΤΑΖ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ

«**Α**γωνία με λαχτάρα» έχει καταλάβει τον δημοφιλή τραγουδιστή Τόλη Βοσκόπουλο για τις γνωστές φορολογικές του περιπέτειες, καθώς το Συμβούλιο της Επικρατείας δικάστηκε απέναντι στις πολλαπλές φορολογικές παραβάσεις και στα πρόστιμα που του έχουν επιβληθεί και για τα οποία η Εφορία είχε πριν από περίπου έναν χρόνο προσδιορίσει τις συνολικές οφειλές του προς το Δημόσιο σε ποσό 5,8 εκατ. ευρώ (μαζί με τις προσαυξήσεις πολλών ετών, αφού πρόκειται για φορολογικές διαφορές από τη δεκαετία του '90).

Το Β' τμήμα ΣτΕ επικύρωσε ένα μέρος των προστίμων που του επιβλήθηκαν για

■ ■ ■
Νέα παράταση παίρνει η 12ετής αντιδικία του Τ. Βοσκόπουλου με το Δημόσιο, καθώς οι φορολογικές παραβάσεις που ανατράπηκαν παραπέμπονται για νέα κρίση στο Διοικητικό Εφετείο

«μυθικά νυχτοκάματα» που δεν δηλώθηκαν στην Εφορία, ενώ ανέτρεψε άλλα πρόστιμα, που αφορούσαν εισοδήματα από ενοικίαση δύο διαμερισμάτων, την εκμετάλλευση των οποίων φέρεται ότι είχε παραχωρήσει στην πρώτη σύζυγό του. Ανατράπηκαν επίσης και τα πρόστιμα για αμοιβές εμφανίσεων στο εξωτερικό που του είχε «κλείσει» η προηγούμενη σύζυγός του Τζ. Παπαδημητρίου.

Ετσι, η 12ετής ήδη αντιδικία του Τ. Βοσκόπουλου με το Δημόσιο παίρνει νέα παράταση, καθώς οι φορολογικές παραβάσεις που ανατράπηκαν παραπέμπονται για νέα κρίση στο Διοικητικό Εφετείο και είναι βέβαιο ότι οι υποθέσεις αυτές θα ξανακαταλήξουν στο ΣτΕ για οριστική κρίση, που θα πρέπει να αναμένεται περίπου σε 3-4 χρόνια, οπότε η δικαστική διαμάχη θα έχει ξεπεράσει τη 15ετία για φορολογικές υποχρεώσεις περίπου προ 20 ετών...

Οι αποφάσεις του ΣτΕ (2131-6/12) επικύρωσαν τις εφετειακές αποφά-

σεις για φορολογικές παραβάσεις και πρόστιμα από διάφορα αδήλωτα εισοδήματα, όπως από αμοιβές 249.450 ευρώ που φέρεται να εισέπραξε από καλοκαιρινές εμφανίσεις του 1996 σε δύο νυχτερινά κέντρα, με μέσο «νυχτοκάματο» 5.576€ (1,9 εκατ. δρχ.).

Παράλληλα επιβεβαίωσαν την εφετειακή κρίση ότι οι δικοί του τραπεζικοί λογαριασμοί είχαν πολύ μικρά ποσά και μηδενική κίνηση για μια 5ετία, ενώ αντίθετα οι λογαριασμοί της τ. συζύγου του Σταυρούλας (Τζούλιας) Παπαδημητρίου εμφάνιζαν πολύ μεγάλη κίνηση, αφού π.χ. το 1993 ανέρχονταν σε 119 εκατ. δρχ. (349.230€).

Το δικαστήριο δέχθηκε ότι υπήρξαν πολλές ακόμα αδήλωτες αμοιβές για τις οποίες δεν κόπηκαν αποδείξεις, ενώ δεν κατέληγαν στους δικούς του λογαριασμούς, και έκρινε νόμιμη την απόφαση της Εφορίας να

προχωρήσει σε τεκμαρτό υπολογισμό των εισοδημάτων του (μολονότι κάποια «νυχτοκάματα» υπολογίστηκαν μόλις προς 200.000 δρχ., δηλαδή 587€).

Πάντως, όταν η Εφορία είχε γίνει πειστική, η τότε δικηγόρος του καλλιτέχνη δήλωσε απώλεια του βιβλίου εσόδων - εξόδων καταθέτοντας στο ΑΤ Εξαρχείων ότι άγνωστοι της επιτέθηκαν στον δρόμο κλέβοντας τον χαρτοφύλακά της που περιείχε και τα σχετικά έγγραφα.

Το ΣτΕ επικύρωσε τα πρόστιμα για αδήλωτες αμοιβές (ή διαφορές) από διάφορες νυχτερινές εμφανίσεις, για προκαταβολή 40 εκατ. δρχ. (117.388€) του 1995 για μελλοντική δισκογραφική συνεργασία, για αποδείξεις που δεν «κόπηκαν» από «νυχτοκάματα», με συνέπεια φοροδιαφυγή 64 εκατ. δρχ. (118.115€). Παραβάσεις που οδηγούσαν σε ισόποσα πρόστιμα και σταδιακά σε προσαυξήσεις.



ΑΝΑΤΡΑΠΗΚΑΝ Στο Εφετείο παραπέμπονται δύο υποθέσεις

ΤΟ ΣΤΕ ανέτρεψε δύο πρόστιμα ξαναστέλνοντας τις υποθέσεις στο Δ. Εφετείο. Η μια περίπτωση αφορά αμοιβές 17,5 εκατ. δρχ. (52.500€) που φέρεται να εισέπραξε ο καλλιτέχνης για διάφορες εμφανίσεις του στη Γερμανία σε δύο κέντρα, καθώς γινόταν υπαινιγμός ότι μπορεί να υπέγραψε η Τζούλια τη συμφωνία καθ' υπέρβαση της πληρεξουσιότητας που της είχε δώσει να χειρίζεται αυτά τα θέματα και ότι μπορεί να μην του απέδωσε τα ποσά αυτά.

Το ΣτΕ έκρινε ότι τυχόν υπέρβαση της εντολής και πληρεξουσιότητας μπορεί να επηρεάσει τη στοιχειοθέτηση των φορολογικών παραβάσεων ζητώντας να ξανακριθεί η υπόθεση (η μειοψηφία δέχθηκε ότι, αφού έκανε τις εμφανίσεις αυτός είναι και ο φορολογικά υπόλογος). Ανατράπηκαν επίσης οι φορολογικές και τα πρόστιμα που του επιβλήθηκαν, επειδή δεν δήλωσε εισοδήματα περίπου 1,6 εκατ. δρχ. (4.850€) ετησίως το 1995 από ενοίκια δύο διαμερισμάτων (κατοικίας και οδοντιατρείου στη Γ' Σεπτεμβρίου).

Ομως η Εφορία αρκέστηκε στο ότι είναι ιδιοκτήτης και δεν εξέτασε τον κρίσιμο ισχυρισμό ότι τα ενοίκια εισέπραττε προηγούμενη σύζυγός του, οπότε μπορεί να μην ήταν ο ίδιος φορολογικά υπόχρεος.

ΕΚΚΡΕΜΟΥΝ

«**ΑΝΟΙΧΤΟ**», τέλος, έχει μείνει το σκέλος των φορολογικών παραβάσεων και προστίμων που επιβλήθηκαν με βάση τις δαπάνες διαβίωσης που υπολόγισε η ΔΟΥ, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ενώ δηλωνόταν ως κύρια κατοικία 104,4 τ.μ. στην 3η Σεπτεμβρίου, η Τζούλια είχε νοικιάσει το 1994 διαμέρισμα 282 τ.μ. στη Σπησιόρου έναντι 4,6 εκατ. δρχ. (13.500€) και ο Τόλης διαμέρισμα 39,3 τ.μ. στην Ηρώδου Αττικού έναντι 14 εκατ. δρχ. (41.085€) ετησίως. Παράλληλα εκκρεμεί η αξιολόγηση αντίστοιχων δαπανών για ημερήσιο ενοίκιο 400.000 δρχ. (1.174€) 4 μπανγκαλόουζ και της προεδρικής σουίτας στον Αστέρα Βουλιαγμένης, δαπάνες για ενοικίαση ιδιωτικού αεροπλάνου στην Κύπρο κλπ., που έδιναν μεγαλύτερη τεκμαρτή δαπάνη διαβίωσης.