

4.12.Δ Γενικά Συμπεράσματα

4.12.Δ.1 Συμπέρασμα 1

Η Ελλάδα αντιμετώπισε τις τελευταίες δεκαετίες σειρά προκλήσεων για τη δημόσια υγεία (γρίπη χοίρων, γρίπη πτηνών, ιός Δυτικού Νείλου, HIV, ελονοσία). Οι κρίσεις αυτές ξεπεράστηκαν αποτελεσματικά, χάριν στην παρέμβαση, τη συμβολή και το έργο του ΚΕΕΛΠΝΟ εν γένει. Στην Ελλάδα, οι επιπτώσεις των επιδημιών, τόσο σε ανθρώπινες ζωές, όσο και στην οικονομία, ήταν ιδιαίτερα περιορισμένες. Δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια, η κυβέρνηση, έχει επιδοθεί σε μια συντονισμένη επιχείρηση πλήρους απαξίωσης και υποβάθμισης του ΚΕΕΛΠΝΟ, τα αποτελέσματα της οποίας είναι δυστυχώς ήδη ορατά στη δημόσια υγεία.

4.12.Δ.2 Συμπέρασμα 2

Το ΚΕΕΛΠΝΟ, κατά τα έτη που εξετάσαμε (έως και το 2014), πάντα λειτούργησε εντός του νομοθετικού πλαισίου που το διείπε, ως ο φορέας υλοποίησης της πολιτικής του Υπουργείου Υγείας σε θέματα διαφύλαξης της Δημόσιας Υγείας και στη διαχείριση κρίσεων. Καθώς έπρεπε να χαρακτηρίζεται από αμεσότητα και ταχύτητα αντιδράσεων, είχε ένα ειδικό οργανωτικό και λειτουργικό πλαίσιο, σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική συγγενών οργανισμών. Η Νέα Δημοκρατία δεν παραγνωρίζει το γεγονός ότι υπάρχουν σήμερα υποθέσεις που ελέγχονται από τη Δικαιοσύνη. Σε αυτό το πλαίσιο στηρίζει το έργο της Δικαιοσύνης. Εκφράζει όμως, έντονες επιφυλάξεις για το ρόλο συγκεκριμένων κυβερνητικών λειτουργιών στη μέχρι τώρα αντιμετώπιση της υπόθεσης, ιδίως της Γενικής Επιθεωρήτριας κ. Παπασπύρου και του επιτελείου της. Ειδικότερα στα όσα ψευδώς κατέθεσε ο Αν. Υπουργός Υγείας Π. Πολάκης και στην Εξεταστική Επιτροπή της Υγείας αναφορικά με τις συμβάσεις σίτισης και συντήρησης της Δομής Οροθετικών η Δικαιοσύνη έχει ήδη αποφανθεί με την υπ' αριθμ 6827 /2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που καταδικάζει τον Αν. Υπουργό Υγείας στο αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης και σε καταβολή χρηματικής αποζημίωσης ύψους 8.000,00 ευρώ, κατόπιν σχετικής αγωγής του υπευθύνου της Δομής και μάρτυρα της Εξεταστικής Επιτροπής Σταμάτη Πουλή.

4.12.Δ.3 Συμπέρασμα 3

Δεν προέκυψαν σε κανένα σημείο της διαδικασίας στοιχεία που να καταδεικνύουν παρέμβαση υπουργού ή άλλου πολιτικού προσώπου προς επηρεασμό αποφάσεων του ΚΕΕΛΠΝΟ κατά την περίοδο που εξετάστηκε (έως 2014), με μοναδική εξαίρεση την επιστολή της κ. Φ. Σκοπούλη περί απευθείας ανάθεση από το ΚΕΕΛΠΝΟ σε εταιρεία για την προμήθεια αντιδραστηρίων για τον ιό του Δυτικού Νείλου, τη στιγμή μάλιστα που α) η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων είχε απορρίψει τη δυνατότητα απευθείας ανάθεσης, μη αποδεχόμενη τις αιτιάσεις περί κατεπείγοντος και β) είχαν εξασφαλιστεί δωρεάν τα απαιτούμενα αντιδραστήρια.

4.12.Δ.4 Συμπέρασμα 4

Η κυβέρνηση εδώ και 4 χρόνια καταχράται το πρόβλημα του μεταναστευτικού, επικαλείται το «κατεπείγον» και την ανάγκη προστασίας της Δημόσιας Υγείας για να κάνει προμήθειες και προσλήψεις με αδιαφάνεια και χωρίς να τηρούνται οι προβλεπόμενες διαδικασίες. Μέσω του προγράμματος Philos ξοδεύτηκαν αρχικά 17,5 εκ. χρήμα από κοινοτικούς πόρους και προσελήφθησαν 294 άτομα εκτός ΑΣΕΠ ακόμα και σε ειδικότητες που αυτό δεν προβλεπόταν. Με το νόμο 4549/18 η κυβέρνηση, ενέταξε το Philos στη χρηματοδότηση μέσω ΠΔΕ και από τότε έχουν γίνει 2 παρατάσεις συμβάσεων των ατόμων που είχαν αρχικώς προσληφθεί. Για κάθε παράταση η κυβέρνηση επικαλέστηκε κάθε φορά, αδυναμία να ολοκληρώσει εγκαίρως τις διαδικασίες πρόσληψης. Τα άτομα αυτά δε, εργάζονται σε δομές εκτός ΚΕΕΛΠΝΟ, αρμοδιότητας των Υπουργείων Υγείας και Εθνικής Άμυνας.

4.12.Δ.5 Συμπέρασμα 5

Στην περίπτωση του ΚΕΕΛΠΝΟ έχουμε το πρωτοφανές περιστατικό να απολύονται επί κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ, εργαζόμενοι – συνδικαλιστές, με τη Διοίκηση να βασίζεται αποκλειστικά σε πόρισμα της διορισμένης από την Κυβέρνηση Γενικής Επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης και ενώ η ποινική διαδικασία βρίσκεται σε πολύ αρχικό στάδιο ενώ το ίδιο το κλιμάκιο ελέγχου, ελέγχεται από τη Δικαιοσύνη.

Η Νέα Δημοκρατία θεωρεί ότι η απόλυση συνδικαλιστών, οι οποίοι δεν έχουν κριθεί από τη Δικαιοσύνη, συνιστά πολιτική δίωξη, που απώτερο στόχο έχει την κάλυψη σημαντικότερων ζητημάτων που ανέκυψαν κατά τις εργασίες της Επιτροπής και αφορούν στην περίοδο 2015-2018.

4.12.Δ.6 Συμπέρασμα 6

Η Εξεταστική για την Υγεία αποτέλεσε μοναδικό φαινόμενο επιλεκτικής «ακοής» εκ μέρους της κυβερνητικής πλειοψηφίας, οι οποίοι επέλεγαν να κωφεύουν ή να φωνασκούν κάθε φορά που αναδεικνύονταν θέματα της περιόδου από το 2015 και μετά. Αυτό ίσχυσε ακόμα και για γεγονότα που έλαβαν μεν χώρα τα έτη μετά το 2015, αλλά συνδέονται άμεσα με την εξεταζόμενη περίοδο και αφορούσαν καταγγελίες για εκφοβισμούς στελεχών του ΚΕΕΛΠΝΟ, αλλοίωση πρωτοκόλλων, αδιαφανείς διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.

4.12.Δ.7 Συμπέρασμα 7 σχετικά με την υπόθεση των 23

Για περισσότερο από ένα χρόνο ασχοληθήκαμε στην Επιτροπή, με την τοποθέτηση 23 εξωτερικών συνεργατών την περίοδο 2013-14, και τη σχηματισθείσα δικογραφία ΕΔ 2017/84 που μας διαβιβάστηκε. Η υπόθεση ξεκίνησε με την από 30.5.2017 ένορκη εξέταση του αν. Υπουργού Υγείας κ. Π. Πολάκη. Ο κ. Πολάκης μίλησε για: «αποδείξεις για παρανομίες που τελέστηκαν κατά την περίοδο υπουργίας Α. Γεωργιάδη», «απροκάλυπτα ρουσφέτια», «μεθοδεύσεις», και «ψευδείς βεβαιώσεις». Πού στηρίχτηκαν τα υποτιθέμενα αυτά σκάνδαλα:

α) Πρώτον σε μια ανώνυμη επιστολή με κατάλογο ονομάτων τα οποία υποτίθεται έστειλε ο Α. Γεωργιάδης για να «διοριστούν». Όμως η επιστολή δε φέρει κανένα διακριτικό, ημερομηνία, ή

σφραγίδα και άρα θα μπορούσε να έχει συνταχθεί από οποιονδήποτε σε οποιονδήποτε χρόνο. Περιέχει δε διαφορετικούς χρόνους έναρξης και λήξης απασχόλησης των προσώπων από το 2013 έως το 2014, γεγονός που καθιστά αδύνατη την εκ των προτέρων σύνταξή της.

β) Δεύτερον σε ηχογραφημένες συνομιλίες, που ο κ. Πολάκης μας είπε ότι έγιναν μεταξύ του τότε Δ/ντη του ΚΕΕΛΠΝΟ κ. Παπαδημητρίου και στενών συνεργατών του κ. Γεωργιάδη. Όμως η πραγματογνωμοσύνη που συντάχθηκε από την Ελληνική Αστυνομία καταλήγει ότι: α) πρόκειται για υλικό που έχει υποστεί νόθευση, παραποίηση και μοντάζ β) δεν ακούγονται πουθενά ονόματα και γ) ο ίδιος ο κ. Πολάκης παραδέχτηκε και στην ένορκη κατάθεσή του, αλλά και ενώπιον της Επιτροπής ότι η εν λόγω συνομιλίες δεν αφορούν τις υποτιθέμενες «παράνομες προσλήψεις 23 συνεργατών», αλλά «άλλες προσλήψεις για την αντιμετώπιση του προσφυγικού».

γ) Τρίτον, σε ένα υπηρεσιακό σημείωμα με Α.Π 4410/ τρις/ 17.12.2008 προς τη Διοίκηση του ΚΕΕΛΠΝΟ , για το οποίο ο κ. Πολάκης μας είπε ότι α) το είχαν αποκρύψει από το κλιμάκιο ελέγχου και β) ότι το έγγραφο αυτό αποδεικνύει ότι το σύνολο της χορηγίας της ESTEE LAUDER χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικά για δαπάνες της δομής οροθετικών. Όμως, το εν λόγω έγγραφο εμπεριέχεται ολόκληρο στο Πρακτικό της 33ης Συνεδρίασης ΔΣ ΚΕΕΛΠΝΟ (18.12.2008), το οποίο είχε δοθεί από την πρώτη στιγμή στο μικτό κλιμάκιο ελέγχου και στην Εξεταστική.

Άρα, και τα τρία στοιχεία στα οποία βάσισε τις καταγγελίες του ο κ. Πολάκης, καταρρίπτονται. Επιπλέον από τη δικογραφία και τις μαρτυρικές καταθέσεις προέκυψαν τα εξής:

Α) Στο από 7.6.2018 πόρισμα των κ.κ. Ιωάννη Δραγάτη – Εισαγγελέα Πρωτοδικών και Στ. Μανώλη – Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, αφενός, το όνομά του κ. Γεωργιάδη δεν αναφέρεται πουθενά, αφετέρου, σημειώνεται ότι κάποιιοι εκ των 23 εργάστηκαν στο υπουργείο Υγείας κατά την θητεία του Άδωνη Γεωργιάδη ως Υπουργού Υγείας και όχι στο πολιτικό – βουλευτικό του γραφείο.

Ο ίδιος ο Πρόεδρος του ΚΕΕΛΠΝΟ Θεόφιλος Ρόζενμπεργκ απέστειλε στις 10.07.18 εξώδικη απάντησή προς τον κ. Γεωργιάδη, στην οποία παραδέχεται ότι το όνομα του κ. Γεωργιάδη δεν αναφέρεται στο πόρισμα Δραγάτη – Μανώλη, απολογείται και δεσμεύεται να αποσύρει την αναφορά που ο ίδιος είχε κάνει στην εισήγηση του στο ΔΣ του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ.

Β) Κανένα στοιχείο εμπλοκής του κ. Γεωργιάδη δεν προέκυψε. Αντίθετα, σειρά μαρτύρων κατέθεσαν ότι ποτέ ΔΕΝ έγινε καμιά παρέμβαση.

Γ) Ως προς τη διαδικασία τοποθέτησης των συνεργατών:

- Πληθώρα μαρτύρων κατέθεσαν ότι τα χρήματα με τα οποία πληρώθηκαν οι 23 συνεργάτες προέρχονταν από χορηγίες οι οποίες γινόταν αποδεκτές από το ΚΕΕΛΠΝΟ μέσω έγκρισης από το ΔΣ. Κανένα στοιχείο δεν αποδεικνύει ότι τα χρήματα ήταν από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.
- Οι μάρτυρες βεβαίωσαν την ύπαρξη υπολοίπων των χορηγιών, ενώ από τα πρακτικά του ΔΣ προκύπτει ότι αυτά τα ποσά μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για απασχόληση εξωτερικών συνεργατών.
- Τα εν λόγω άτομα απασχολήθηκαν πραγματικά είτε στο ίδιο το ΚΕΕΛΠΝΟ, είτε μετά από διάθεσή τους στο Υπουργείο Υγείας, είτε σε νοσοκομεία και δεν τίθεται σε καμία περίπτωση θέμα αργομισθίας ή πρόκλησης ζημίας στο Δημόσιο.
- Για το θέμα που προέκυψε περί πλαστογράφησης των πρακτικών του ΔΣ, υπάρχει πληθώρα ενόρκων καταθέσεων στο πλαίσιο της προκαταρκτικής διαδικασίας, τα οποία προσκομίστηκαν στην Επιτροπή στις 14.11.2018, που επιβεβαιώνουν την εγκυρότητα των πρακτικών.
- Ως προς τις δήθεν «κρύπτες» του ΚΕΕΛΠΝΟ, τίποτα άλλο δεν προέκυψε, πέρα του ότι πρόκειται για δωμάτια τήρησης του φυσικού αρχείου του ΚΕΕΛΠΝΟ, για παλαιά χρονολογικά έγγραφα, ενώ από τις φωτογραφίες που δημοσιεύτηκαν στο DOC (4.11.2018) αποδεικνύεται ότι η είσοδος στα

δωμάτια αυτά δεν είναι ούτε χτισμένη ούτε κλεισμένη με κάποια μόνιμη κατασκευή. Βλέπουμε μια κανονική πόρτα στην οποία έχουν ακουμπήσει πρόχειρα μια γυψοσανίδα. Εάν δεν έχουν ελεγχθεί τα στοιχεία που περιέχονται στο εν λόγω δωμάτιο, θα πρέπει να αναζητηθούν ευθύνες στην παρούσα Διοίκηση του ΚΕΕΛΠΝΟ.

Άρα: Κανένα απολύτως στοιχείο σύνδεσης και εμπλοκής του Άδωνι Γεωργιάδη δεν προέκυψε με τις τοποθετήσεις των 23.

Η ανάδειξη του θέματος από την πλειοψηφία ως μείζον πολιτικό σκάνδαλο, αποδεικνύει ότι ο στόχος εξαρχής ήταν η μικροπολιτική εκμετάλλευσή του, προκειμένου να σπλωθούν και να διωχθούν πολιτικοί αντίπαλοι. Η όλη προσπάθεια βασίζεται σε έκθεση της διορισμένης από το ΣΥΡΙΖΑ Γενικής Επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης, ενώ μετά από καταγγελίες, η Εισαγγελία Πρωτοδικών έχει ήδη σχηματίσει δικογραφία κατά των Επιθεωρητών για τον τρόπο που διενεργούν τις προκαταρκτικές στο ΚΕΕΛΠΝΟ. Η Νέα Δημοκρατία αμφισβητεί την αξιοπιστία και τις προθέσεις σύνταξης του πορίσματος.

4.12.Δ.8 Συμπέρασμα 8 σχετικά με τον Βασίλη Μπεσκένη

Ιδιαίτερη λύπη προκάλεσε στην Επιτροπή ο αδόκητος χαμός του Βασίλη Μπεσκένη. Το όνομά του λιοιδορήθηκε και σπλώθηκε εντός και εκτός Εξεταστικής Επιτροπής, καθώς αναφερόταν ως ένα από τα υποτιθέμενα 23 «ρουσφέτια».

Το Υπουργείο Υγείας το Δεκέμβριο του 2017, με ένα προφανώς παραπλανητικό έγγραφο (Α.Π. Α1α/οικ.90858/5.12.2017), υπογεγραμμένο από υψηλόβαθμο στέλεχος, προσπάθησε να δημιουργήσει σύγχυση μεταξύ των νομίμων αμοιβών που ο Μπεσκένης λάμβανε ως διορισμένος μετακλητός υπάλληλος στο γραφείο Τύπου του Υπουργού, με δήθεν άλλη σχέση με το Υπουργείο ή το ΚΕΕΛΠΝΟ.

Η Νέα Δημοκρατία, τόνισε ότι η υπογραφή και αποστολή στην Επιτροπή ενός προφανώς παραπλανητικού εγγράφου, αποτελεί σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, με πιθανές ποινικές συνέπειες. Μεταγενέστερα, και μετά από απαίτηση της μειοψηφίας της Επιτροπής, ήρθε νέο έγγραφο στην Επιτροπή (Α.Π. Α1α/96200/8.1.2018) το οποίο αποκατέστησε την αλήθεια: Δηλαδή, ότι ο Β. Μπεσκένης ήταν επίσημα συνεργάτης – δημοσιογράφος του Υπουργού Υγείας και ως εκ τούτου λάμβανε υπερωρίες. Ωστόσο ήταν ήδη αργά καθώς ο Βασίλης Μπεσκένης είχε αποβιώσει, αφήνοντας πίσω του ένα βρέφος μόλις βαφτισμένο, προφανώς έντονα πεισμένος και από όλη την σκανδαλολογία που είχε αναπτυχθεί γύρω από το πρόσωπό του.

4.12.Δ.9 Συμπέρασμα 9 σχετικά με την έκθεση των πραγματογνωμόνων

Με το πόρισμα και την εξέταση των 3 πραγματογνωμόνων, καταρρίφθηκαν πανηγυρικά οι αιτιάσεις του κ. Πολάκη περί «μαύρης τρύπας» 230 εκ. € στους απολογισμούς του ΚΕΕΛΠΝΟ. Ο ίδιος είχε παραδεχτεί ότι είχε «διπλομετρήσει» 160 εκατομμύρια, γεγονός που καταδεικνύει την προχειρότητα, αλλά και την εμπάθεια της παρούσας ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας.

Οι πραγματογνώμονες, τόσο στην Έκθεση, όσο και κατά την εξέτασή τους δεν αναφέρθηκαν πουθενά σε έλλειμμα, παρά μόνο σε λογιστικές διαφορές. Άλλωστε, η θεωρία περί ελλειμμάτων καταρρίπτεται από το γεγονός ότι σε συγκεκριμένες χρήσεις εμφανίζονται σημαντικές θετικές διαφορές. Οι πραγματογνώμονες, παρόλο που δέχτηκαν ισχυρές πιέσεις, αρνήθηκαν να αναφερθούν σε «ελλείμματα». Αποτέλεσμα ήταν και αυτοί να λιοιδορηθούν από τα φιλοκυβερνητικά έντυπα εφόσον δεν είπαν αυτά που ήθελε ο ΣΥΡΙΖΑ να ακουστούν.

Εξάλλου, υπήρξε και κατατέθηκε στην Επιτροπή, δεύτερη έκθεση πραγματογνωμοσύνης επί των απολογισμών του ΚΕΕΛΠΝΟ, συνταχθείσα από τον Ορκωτό Ελεγκτή-Λογιστή κ. Κουτρούμάνη, μετά από παραγγελία της κ. Αικατερίνης Πολύζου, Προϊσταμένης της Οικονομικής Υπηρεσίας του ΚΕΕΛΠΝΟ κατά τα έτη 2007 – 2018. Η πλειοψηφία αποφάσισε να μη δοθεί η δυνατότητα διεξοδικής εξέτασης και συζήτησης των δύο κειμένων.

Η πλειοψηφία στάθηκε στις αναφερόμενες ως «δαπάνες ειδικού σκοπού», αφήνοντας να εννοηθεί ότι πρόκειται για «κρυφές δαπάνες». Η αλήθεια είναι ότι πρόκειται για δαπάνες έκτακτες και μη επαναλαμβανόμενες, οι οποίες καλύπτονταν από το δάνειο του 2009 και αφορούσαν τη γρίπη Α(Η1Ν1), ενώ μετά το 2012 έγινε και αλλαγή σκοπού για 33 εκ., οπότε καλύπτονταν και άλλες δαπάνες. Καθώς τα ποσά προερχόταν από το ποσό του δανείου και όχι την κρατική επιχορήγηση, παρακολουθούνταν ξεχωριστά και δεν περιλαμβάνονται στους Απολογισμούς του ΚΕΕΛΠΝΟ. Σε καμία περίπτωση λοιπόν δεν πρόκειται για «κρυφές δαπάνες», αλλά για δαπάνες που παρακολουθούνταν διακριτά.

4.12.Δ.10 Συμπέρασμα 10 σχετικά με το κτίριο του ΚΕΕΛΠΝΟ

Αναφορικά με το κτίριο του ΚΕΕΛΠΝΟ, επισημαίνουμε ότι ορθά κινήθηκε και προχώρησε η διαδικασία απόκτησής του, σε σύντομο χρονικό διάστημα, με πλήρη συνεργασία μεταξύ ΚΕΕΛΠΝΟ, Υπουργείου Υγείας και Υπουργείου Οικονομικών. Η απόκτηση του κτιρίου ήταν απαραίτητη αφενός γιατί επέκειτο η ολοκλήρωση της συμφωνίας με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας για μεταφορά της έδρας του Τμήματος της Νοτιοανατολικής Ευρώπης στην Αθήνα. Αφετέρου, το κριτήριο της γειτνίασης με το Υπουργείο Υγείας, το οποίο εκείνη την περίοδο σχεδιαζόταν να μεταφερθεί στη Λεωφόρο Κηφισίας δικαιολογεί την επιλογή της περιοχής.

Ως προς το τίμημα του κτιρίου, δεν προέκυψε ότι αυτό ήταν εκτός των εμπορικών αξιών που ίσχυαν εκείνη την εποχή στη συγκεκριμένη περιοχή (Μαρούσι, Λεωφόρος Κηφισίας, μια από τις ακριβότερες). Κανένα στοιχείο εξάλλου δεν αποδεικνύει υπερτιμολόγηση ή άλλου είδους μεθόδευση, προκειμένου για την αγορά του κτιρίου. Επιπροσθέτως, δεν εξετάστηκε από την Επιτροπή η αξία του ακινήτου με χρήση πραγματογνώμονα και κατά συνέπεια, όποια κρίση είναι απολύτως υποκειμενική.

4.12.Δ.11 Συμπέρασμα 11 σχετικά με τις δαπάνες για τις εκστρατείες ενημέρωσης

Η κυβερνητική πλειοψηφία στην Εξεταστική αναφέρθηκε στις εκστρατείες ενημέρωσης για θέματα υγείας, εσφαλμένα και υποτιμητικά ως «διαφημιστικές καμπάνιες» και διαφημιστικά σποτ». Παραγνώρισαν έτσι την αξία της πρόληψης και της ενημέρωσης του πληθυσμού για τα λοιμώδη και μη νοσήματα, η οποία έχει πολλαπλά οφέλη και οικονομικά (νοσηλεία σε ΜΕΘ, απουσία από εργασία κλπ), αλλά κυρίως σε ανθρώπινες ζωές.

Η κυβερνητική πλειοψηφία ουσιαστικά μίλησε για διασπάθιση δημοσίου χρήματος και σχέσεις διαπλοκής μεταξύ ΚΕΕΛΠΝΟ, εταιρειών επικοινωνίας και ΜΜΕ. Ωστόσο από τα προσκομισθέντα έγγραφα και τις μαρτυρίες προέκυψε ότι:

1. Το ΚΕΕΛΠΝΟ ζητούσε από ΕΣΡ και τα ΜΜΕ να προβάλλονται τα κοινωνικά μηνύματα δωρεάν βάσει του νόμου.
2. Τα ΜΜΕ πρόβηλαν τα μηνύματα σε ώρες πολύ χαμηλής τηλεθέασης (μεταμεσονύχτια) με αποτέλεσμα να υπάρχει μικρή ως μηδενική διείσδυση του μηνύματος στον πληθυσμό.

3. Το ΚΕΕΛΠΝΟ δεν είχε τα μέσα πίεσης προς τα ΜΜΕ και άρα, για να εξασφαλίσει την αποτελεσματικότητα των εκστρατειών ενημέρωσης προέβαινε σε πληρωμή τηλεοπτικού χρόνου.
4. Σήμερα, 4 χρόνια μετά, η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ μετά από 4 χρόνια δεν έχει αλλάξει το νόμο
5. Σήμερα ο μηδενισμός της δαπάνης για εκστρατείες ενημέρωσης έχει οδηγήσει σε: έξαρση της ιλαράς, ιλιγγιώδη αύξηση των θανάτων από τον ιό του Δυτικού Νείλου, ενώ η περίοδος έξαρσης της εποχικής γρίπης βρίσκεται ακόμα μπροστά μας.
6. Τέλος ο σημερινός Πρόεδρος του ΚΕΕΛΠΝΟ κ. Ρόζενμπεργκ παραδέχτηκε στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων της Βουλής, στις 7 Νοεμβρίου 2018 ότι τα ΜΜΕ δεν προβάλλουν τα κοινωνικά μηνύματα. Μίλησε για : « [...] τον «δισταγμό» των σημερινών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης να προβάλλουν κοινωνικά μηνύματα που έχουν σχέση με τη δημόσια υγεία και την πρόληψη, νομίζω ότι σε αυτό το πράγμα θα έπρεπε να στρέψουμε γενικότερα την προσοχή μας και να ζητήσουμε τα θέματα αυτά της πρόληψης και της δημόσιας υγείας, να έρθουν πιο κοντά στην κοινή γνώμη, να προωθηθούν περισσότερο τα μηνύματα αυτά.», επιβεβαιώνοντας τη θέση και των προηγούμενων διοικήσεων.

Η διαφορά ανάμεσα στη σημερινή διοίκηση ΣΥΡΙΖΑ/ ΑΝΕΛ του ΚΕΕΛΠΝΟ και τις προηγούμενες είναι ότι οι προηγούμενες ηγεσίες επέλεξαν να προχωρήσουν σε δαπάνες ενημερωτικών εκστρατειών που είχαν μεν κόστος, αλλά ενημέρωσαν και θωράκισαν τον πληθυσμό σε κρίσιμες συγκυρίες. Η σημερινή ηγεσία επιλέγει το δρόμο της απραξίας, αφήνοντας τον πληθυσμό αθωράκιστο στο όνομα μιας υποτιθέμενης προσπάθειας οικονομικής εξυγίανσης. Προφανώς πρόκειται για διαφορετικές πολιτικές επιλογές.

4.12.Δ.12 Συμπέρασμα 12 σχετικά με την πανδημία της γρίπης 2009-2010

Η δικογραφία με ΑΒΜ ΕΔ 2014/137 που αφορά στην υπόθεση των εμβολίων για την πανδημία γρίπης Α(Η1Ν1) 2009-2010, ανεσύρθη από το αρχείο, μετά από το 341/21.2.2018 έγγραφο της Εισαγγελίας Εγκλημάτων Διαφθοράς κ. Τουλουπάκη. Στο αρχείο είχε τεθεί από τους εισαγγελείς Εγκλημάτων Διαφθοράς κ. Α. Ελευθεριάνο και κ. Ι. Σέβη καθώς δεν προέκυψαν ενδείξεις για την άσκηση ποινικής δίωξης για απιστία κατά του Δημοσίου.

Ως προς το θέμα του ΚΕΕΛΠΝΟ και της προμήθειας των εμβολίων, κανένα νέο στοιχείο που να αφορά σε ευθύνες πολιτικών προσώπων δεν προέκυψε.

4.12.Δ.13 Συμπέρασμα 13

Το 2009-2010 η Ελλάδα ορθά κινήθηκε για την αντιμετώπιση της γρίπης Α(Η1Ν1) , σύμφωνα με τα επίπεδα συναγερμού του ΠΟΥ και τις κατευθυντήριες γραμμές ΠΟΥ και ΕΕ. Από τα έγγραφα και τις μαρτυρικές καταθέσεις προέκυψε ότι ο τρόπος προμηθειών εμβολίων και αντικών φαρμάκων, το κόστος σκευασμάτων και το μέγεθος των παραγγελιών ήταν ίδια με αυτά των υπολοίπων κ-μ της Ε.Ε.

Στις 29 Απριλίου 2009, ο ΠΟΥ ανακοίνωσε ότι βρισκόμαστε στο επίπεδο φάσης πανδημίας 5. Στις 11 Ιουνίου 2009, ανέβασε το επίπεδο στο 6.

Βάσει των κατευθυντηρίων γραμμών, η Ελλάδα αποφάσισε αρχικά την κάλυψη περίπου 4 εκ. ατόμων στις «ομάδες υψηλού κινδύνου» και το Υπουργείο ενέκρινε από άποψη σκοπιμότητας (Υ1/Γ.Π 92638/7.7.2009) α) την αγορά από το ΚΕΕΛΠΝΟ αντι-ικών φαρμάκων με κόστος έως 7 εκ. € + ΦΠΑ

9% β) την προμήθεια από το ΚΕΕΛΠΝΟ 8 εκ. δόσεων εμβολίων με κόστος έως 55 εκ. € + ΦΠΑ 9% και γ) την προμήθεια από το ΚΕΕΛΠΝΟ μέσω ατομικής προστασίας με κόστος αγοράς έως 1 εκ. € + ΦΠΑ 9%.

Ο Εθνικός Οργανισμός Φαρμάκων (ΕΟΦ) απέστειλε έγγραφα σε όλες τις φαρμακευτικές εταιρείες που παράγουν εμβόλια και τα σχετικά φάρμακα εκδηλώνοντας το ενδιαφέρον για την προμήθεια των σκευασμάτων.

Ωστόσο εκείνη την περίοδο, λόγω της αυξημένης παγκόσμιας ζήτησης, μόνο 3, GlaxoSmithKline, Novartis, Sanofi απάντησαν θετικά.

Στις 24/7/2009 ο Π.Ο.Υ. συνέστησε τον καθολικό εμβολιασμό του πληθυσμού. Κατόπιν αυτού, συγκλήθηκε σύσκεψη στο Μέγαρο Μαξίμου (28/07/2009), όπου αποφασίστηκε η εμβολιαστική κάλυψη όλων των κατοίκων της χώρας (με 2 δόσεις ανά άτομο, συνολικά 24.000.000 για περίπου 12.000.000 άτομα). Ξεκίνησε έτσι νέος γύρος έρευνας αγοράς για τις επιπλέον δόσεις και διαπραγμάτευση με τις εταιρείες και νέα απόφαση έγκρισης σκοπιμότητας (Υ1/Γ.Π. οικ.129133/1.10.2010) απόφαση του Υπουργού Υγείας, ενέκρινε από άποψη σκοπιμότητας την προμήθεια από το ΚΕΕΛΠΝΟ α) 8.000.000 δόσεων εμβολίων από τη Glaxo Smith Klein β) 350.000 συσκευασιών Tamiflu γ) 350.000 θεραπευτικών δόσεων RELENZA. Σε συνέχεια αυτών, υπεγράφησαν οι συμπληρωματικές συμβάσεις με τις ανωτέρω εταιρείες.

Η εξέλιξη της γρίπης ήταν πολύ μικρότερη από το αναμενόμενο. Οι συστάσεις του ΠΟΥ μεταβλήθηκαν, και με την εξέλιξη των κλινικών μελετών αποφασίστηκε ότι μία δόση εμβολίου επαρκούσε αντί για δύο.

Το ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ. με βάση τις παραπάνω μεταβολές συνθηκών, προέβη εγκαίρως στην καταγγελία των σχετικών συμβάσεων στις 30 Δεκεμβρίου 2009, ενώ δεν αποδέχθηκε τους προτεινόμενους από τις εταιρείες συμβιβασμούς όπως έκαναν άλλες χώρες. Ακολούθησαν προσφυγές στην Διεθνή Διαιτησία με τους κανόνες του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου (ICC), και οι αποφάσεις που εξεδόθησαν δικαίωσαν τις σχετικές αποφάσεις του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ., επιφέροντας ιδιαίτερα σημαντικό κέρδος πόρων.

Επιγραμματικά, καθώς όλα τα στοιχεία περιλαμβάνονται στο κείμενο που κατέθεσε η ΝΔ οι εξοικονομήσεις του ΚΕΕΛΠΝΟ από την προσφυγή στη Διεθνή Διαιτησία είναι:

- Ως προς την εταιρεία Glaxo Smith Kline, με αρχικό συμβατικό αντίτιμο 73 εκ.€ πληρώθηκαν τα 32,7 εκ. €, εξοικονόμηση 40,3 εκ.
- Ως προς την εταιρεία Novartis, με αρχικό συμβατικό αντίτιμο 24 εκ. €, πληρώθηκαν τα 11,4 εκ., εξοικονόμηση 12,6 εκ. €.
- Ως προς την εταιρεία Sanofi, με την απόφαση της Διαιτησίας επεστράφησαν στο ΚΕΕΛΠΝΟ τα 5,9 εκ. από την αρχική προκαταβολή των 7,5 εκ.

Άρα το ΚΕΕΛΠΝΟ κινήθηκε γρήγορα και αποτελεσματικά, α) κατά τη διάρκεια του συναγερμού να θωρακίσει τη χώρα και β) μετά τη λήξη του συναγερμού να καταγγείλει τις συμβάσεις και να εξοικονομήσει πόρους.

Η δε εκταμίευση των ποσών που αντιστοιχεί σε αυτές τις δαπάνες έγινε κατά την περίοδο 2010-2011, επί υπουργίας κ. Μ. Ξενογιαννακοπούλου, περίοδος η οποία περιέργως υποαναφέρεται στο πόρισμα της πλειοψηφίας.

Ενώ όμως σήμερα καταγγέλλετε σκάνδαλα, τι έλεγε εκείνη την εποχή ο ΣΥΡΙΖΑ για τα εμβόλια και την προμήθειά τους;

Ο σημερινός Πρωθυπουργός και τότε Πρόεδρος της Κ. Ο. του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Αλέξης Τσίπρας, έλεγε στις 17/11/2009 σε συνέντευξή του στον Ρ/Σ «Θέμα 9,89»:

«Νομίζω ότι το εμβόλιο πρέπει να γίνει, [...] Οι ενστάσεις και οι αμφιβολίες νομίζω ότι είναι λίγο υπερβολικές. Το ζήτημα είναι αν επαρκούν οι ποσότητες και αν υπάρχει προγραμματισμός και οργάνωση του ΕΣΥ»

Ο τότε βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θ. Λεβέντης υπεύθυνος Υγείας της Κ.Ο του ΣΥΡΙΖΑ, δήλωνε στις 29/7/2009:

«Η πανδημία της γρίπης αποτελεί παγκόσμιο και εθνικό πρόβλημα. Απαιτεί εγρήγορση πρώτα απ' όλα από το Υπουργείο Υγείας, [...] και του κάθε πολίτη ξεχωριστά και βέβαια των πολιτικών δυνάμεων της χώρας. [...] Από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ, τονίσαμε ότι οι υγειονομικές υπηρεσίες πρέπει να παρέχονται άμεσα και δωρεάν προς όλους ανεξαρτήτως τους πολίτες και κατοίκους αυτής της χώρας, περιλαμβανομένων όλων των απαραίτητων υγειονομικών μέσων και βέβαια και του εμβολίου, το οποίο ελπίζουμε να έρθει γρήγορα, [...] Εξυπακούεται, βέβαια, ότι η σωστή, υπεύθυνη και έγκαιρη ενημέρωση είναι απαραίτητο και καθοριστικό στοιχείο για την αντιμετώπιση αυτού του μεγάλου προβλήματος. Σε κάθε περίπτωση, την κύρια ευθύνη για την αντιμετώπιση του προβλήματος φέρει το Υπουργείο Υγείας και κατ' επέκταση η κυβέρνηση.»

Τέλος, σε ερώτησή του, ο κ. Κουράκης προς τον Υπουργό Υγείας τον Ιούλιο 2009 ρωτάει πώς θα προστατευθούν οι μόνιμοι κάτοικοι αυτής της χώρας, καθώς επίσης οι παράνομοι μετανάστες.

Άρα τότε ο ΣΥΡΙΖΑ συνεργούσε στην καλλιέργεια του κλίματος πανικού και της απόδοσης ευθυνών στην τότε κυβέρνηση εάν κάτι πήγαινε στραβά και σήμερα κάνει εξεταστική για την προμήθεια των εμβολίων. Η σημερινή στάση της κυβέρνησης, συνιστά καθαρή υποκρισία.

4.12.Δ.14 Συμπέρασμα 14 σχετικά με την υπόθεση της Λίνας Νικοπούλου

Την ίδια υποκριτική στάση κράτησε η πλειοψηφία και στο θέμα της κυρίας Λίνας Νικολοπούλου. Από τη μια είχαμε συνεχείς απαξιωτικές αναφορές στο πρόσωπό της από τον κ. Πολάκη, τα φιλοκυβερνητικά μέσα, αλλά και μέλη της Εξεταστικής. Από την άλλη, η πλειοψηφία της αρνήθηκε να έρθει και να καταθέσει στην Επιτροπή όταν η ίδια το ζήτησε. Η επιχειρηματολογία της πλειοψηφίας στηρίχτηκε σε προφάσεις: Όπως το ότι δε γίνεται να προσκαλούνται άτομα που εμπλέκονται σε δικαστικές υποθέσεις, όταν είχαν ήδη παρελάσει από την Επιτροπής πληθώρα προσώπων που εμπλέκονται σε τέτοιες υποθέσεις. Και ενώ δεν έχαναν ευκαιρία να τονίζουν ότι η κ. Νικολοπούλου είναι σύζυγος του πρώην ΥΠΟΙΚ και νυν διοικητή της ΤτΕ κ. Στουρνάρα.

Γιατί βέβαια για τους δικούς τους συζύγους και συντρόφους διεκδικούν την αυθυπαρξία και την ανεξαρτησία των πράξεών τους. Για τους συντρόφους των υπολοίπων η κυβερνητική πλειοψηφία, δε χάνει ευκαιρία να αναζητά σχέσεις διαπλοκής και διαφθοράς, λόγω των συγγενικών δεσμών.

Η κ. Νικολοπούλου ως ιδιοκτήτρια εταιρείας που εξειδικεύεται στη διοργάνωση συνεδρίων και την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο χώρο της υγείας, συνεργάστηκε με το ΚΕΕΛΠΝΟ σε 2 πολύ πετυχημένα έργα.

α) Πρώτον στο eHealth- Forum, συνέδριο που οργανώθηκε με απόλυτη επιτυχία κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας το 2014 και αποτελεί σταθερή εκδήλωση της εκάστοτε Προεδρίας. Χρηματοδοτήθηκε εξ' ολοκλήρου από την Ε.Ε. και χορηγίες, ελέγχθηκε από τις υπηρεσίες της Ε.Ε. και αποτέλεσε γεγονός για το οποίο η χώρας μας έλαβε τα εύσημα από όλες τις πλευρές.

β) Δεύτερον, ως ανάδοχος του έργου «Εκστρατείες και δράσεις ενημέρωσης του πληθυσμού για την πρόληψη των νοσημάτων», το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το ΕΣΠΑ (95% χρήματα του Ευρωπαϊκού Κοινωνικό Ταμείο), ολοκληρώθηκε και παραλήφθηκε χωρίς να διαπιστωθεί καμία παρατυπία, από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα.

Παρόλο που το έργο είχε ελεγχθεί, ο Υπουργός Υγείας κ. Ξανθός με την Α.Π 941/24.3.2017 απόφασή του το απένταξε από το ΕΣΠΑ 2009-2013. Η πράξη αυτή του Υπουργού Υγείας είναι ελεγκτέα, σε περίπτωση που κριθεί ότι η απένταξη έγινε καταχρηστικά.

4.12.Δ.15 Συμπέρασμα 15 σχετικά με ελεγκτές πράξεις της περιόδου 2015-2018

Ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής υπεβλήθησαν από τους μάρτυρες καταγγελίες εξαιρετικά σοβαρές που οφείλουν ΑΜΕΣΑ ΝΑ ΔΙΕΡΕΥΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ και περιληπτικώς αφορούν:

1. Καταγγελίες που αφορούν στη διαχείριση του προγράμματος Philos, τη διαδικασία προσλήψεων, τις εν συνεχεία παρατάσεις των συμβάσεων, τη διαχείριση των ευρωπαϊκών κονδυλίων και των εθνικών πόρων και την αποτελεσματικότητα του προγράμματος για τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας στα ΚΥΤ και τα Κέντρα Παραμονής.
Αρχικά για το πρόγραμμα PHILOS ξοδεύτηκαν περίπου 17,5 εκ. € ευρωπαϊκών πόρων. Μετά το περάς του προγράμματος η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ- ANEΛ ανανέωσε 2 φορές αυτόματα και ονομαστικά τις 300 περίπου συμβάσεις του προγράμματος που είχαν λήξει, αρχικώς για δυο και κατόπιν για άλλους τρεις μήνες με φωτογραφικές τροπολογίες. Οι πέντε αυτοί μήνες των διαδοχικών ανανεώσεων πληρώθηκαν από τον τακτικό προϋπολογισμό του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ. (3,16 εκατομμύρια ευρώ) και βέβαια οι ανανεώσεις έγιναν χωρίς ΑΣΕΠ και χωρίς τη διαδικασία που ορίζει η σχετική ΠΥΣ, παρότι αφορούσαν ποικίλες ειδικότητες και ήταν πλέον εκτός ευρωπαϊκού προγράμματος (Βλ άρθρο 6 του ν. 4558/φεκ 140 1/8/2018- τ. Α,΄ διαπιστωτική πράξη Υπουργού Υγείας Γ4Β/Γ.Π. 78647/ 15-10-2018 & την από 24 Οκτωβρίου 2018 τροπολογία προθήκη του Υπουργείου Υγείας). Επιπλέον η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ- ANEΛ με την από 6 Σεπτεμβρίου 2018- ΦΕΚ Β΄3877 υπ΄ αριθμ. Γ.Π.ΟΙΚ.64186 ΚΥΑ (κατ΄ εξουσιοδότηση του άρθρο 123 του νόμου 4549/2018), ενέκρινε την διάθεση 47 εκατομμυρίων ευρώ αποκλειστικά για προσλήψεις ορισμένου χρόνου μέσω του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ. 1600 ατόμων κάθε ειδικότητας (ιατροί, νοσηλευτές, διοικητικοί, πληροφορικοί, στατιστικοί, βιο-στατιστικοί, ψυχολόγοι, νομικοί, δημοσιογράφοι, οικονομολόγοι, διασώστες, μαίες κλπ) για 65 τουλάχιστον διαφορετικές δομές (όχι των hotspots) οι οποίες θα διενεργηθούν άμεσα, από τριμελείς επιτροπές του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ. και θα κατακυρωθούν από το ΔΣ του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ. και όχι από το ΑΣΕΠ. Η προκήρυξη για τις εν λόγω προσλήψεις αναρτήθηκε στο site του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ. την Παρασκευή 21 Σεπτεμβρίου 2018. Εξάλλου, οι ισχύουσες εξαιρέσεις αφορούν αποκλειστικά την παροχή υπηρεσιών με σύμβαση έργου, ενώ οι αλληπάλληλες παρατάσεις συμβάσεων των ίδιων προσώπων ενδέχεται να υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία.
2. Καταγγελίες για εκταμιεύσεις εκατομμυρίων Ευρώ από τη νυν Διοίκηση του ΚΕΕΛΠΝΟ προς ιδιωτικές εταιρείες, χωρίς να τηρούνται οι νόμιμες διαδικασίες, με δεδομένη και την ένταξη του ΚΕΕΛΠΝΟ στο Δημόσιο Λογιστικό. Ιδιαίτερη μνεία έγινε στην εταιρεία «ΤΡΙΠΛ – ΕΣ / ΣΠΕΣΙΑΛ ΣΕΡΒΙΣΕΣ & ΣΟΛΟΥΣΙΟΝΣ Υπηρεσίες και Συστήματα Ασφαλείας – Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», η οποία κατά το χρονικό διάστημα από τα μέσα Ιουνίου 2016 έως αρχές Φεβρουαρίου 2018 εισέπραξε περίπου 8.000.000€, χωρίς να υπάρχει σύμβαση με το Κέντρο που να καλύπτει το εν λόγω διάστημα και υπό καθεστώς δημοσίου λογιστικού (Ν. 4270/2014). Η συγκριμένη εταιρεία καταγγέλθηκε ότι έχει ιδιαίτερες σχέσεις διαπλοκής με τον Αναπληρωτή Υπουργό Παύλο Πολάκη ο οποίος και προσπάθησε να νομιμοποιήσει τις παράνομες αμοιβές της με τροπολογία στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Υγείας με τίτλο «Μεταρρύθμιση της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Υγείας και άλλες διατάξεις» στις 24 Ιουλίου 2017, τροπολογία η οποία εν τέλει απεσύρθη λόγω της έντονης αντίδρασης σύσσωμης της αντιπολίτευσης. Θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω: βάσει ποιας σύμβασης έγιναν οι πληρωμές, εάν υπήρξε πραγματική

παροχή υπηρεσίας για το εν λόγω διάστημα, εάν και με ποιον τρόπο πιστοποιείται η καλή εκτέλεση και η παροχή υπηρεσιών και με ποιο τρόπο εκταμιεύθηκε το ποσό των 8 εκ. € με μόνη υπογραφή του Προέδρου κ. Θεόφιλου Ρόζενμπεργκ. Παράλληλα να εξεταστεί εάν και κατά πόσο έγιναν εκταμιεύσεις ποσών για πληρωμή και άλλων προμηθευτών, με την ίδια διαδικασία και εκτός διαδικασιών Δημοσίου Λογιστικού, κατά το διάστημα 2015 έως και σήμερα και ο τρόπος επιχορήγησης από το ΚΕΕΛΠΝΟ σειράς ΜΚΟ και άλλων φορέων από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

3. Πλημμελής συμμόρφωση της νυν Διοίκησης του ΚΕΕΛΠΝΟ προς Δικαστική απόφαση του Ιουλίου 2017 (5456/2017), η οποία διέταξε την άμεση απομάκρυνση από το ΚΕΕΛΠΝΟ της εταιρείας φύλαξης «Τρίπλ - ΕΣ».
4. Καταγγελίες για πληθώρα απευθείας αναθέσεων σε νομικούς, οικονομικούς και άλλους συμβούλους, εκτός διαδικασίας που ορίζει η σχετική ΠΥΣ και ΑΣΕΠ, αλλά και χωρίς προκηρύξεις. Για τις συγκεκριμένες καταγγελίες που έγιναν και αφορούν σειρά συγκεκριμένων προσώπων που προσελήφθησαν και απασχολήθηκαν στο ΚΕΕΛΠΝΟ ως νομικοί και άλλοι σύμβουλοι θα πρέπει να αναζητηθούν: η διαδικασία της προκήρυξης των θέσεων, η διαδικασία επιλογής τους, οι πίνακες μοριοδότησης, το καθεστώς βάσει του οποίου απασχολήθηκαν, οι συμβάσεις τους, το συνολικό κόστος απασχόλησής τους και όλα τα σχετικά στοιχεία της πρόσληψης και απασχόλησής τους στο ΚΕΕΛΠΝΟ.
5. Καταγγελίες για απόκρυψη από τη Δικαιοσύνη, εκ μέρους της νυν Διοίκησης του ΚΕΕΛΠΝΟ στοιχείων που αφορούσαν τις ήδη ελεγχόμενες για παρανομία προσλήψεις, με υπαιτιότητα του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας Παύλου Πολάκη, που έλαβαν χώρα το 2016. Οι προσλήψεις αφορούν στην 253/16 Προκήρυξη και για τις οποίες έχουν ήδη ασκηθεί ποινικές διώξεις σε βαθμό κακουργήματος από την Εισαγγελία Διαφθοράς σε 3 μετακλητούς συνεργάτες και ειδικούς συμβούλους του Αναπληρωτή κ. Παύλου Πολάκη.
6. Καταγγελίες για άσκηση ψυχολογικής βίας από τη Διοίκηση του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ., τον Πρόεδρο ΔΣ Θεόφιλο Ρόζενμπεργκ και συμβούλους του στους υπαλλήλους προκειμένου να τους αποσπάσουν ψευδείς καταθέσεις και ψευδή στοιχεία.
7. Καταγγελίες οι οποίες οδήγησαν στο σχηματισμό δικογραφίας κατά των στελεχών του Μικτού κλιμακίου που διενήργησε τους ελέγχους στο ΚΕΕΛΠΝΟ, καθώς και υπόνοιες για διαρροή στον Τύπο απόρρητων στοιχείων του ελέγχου.
8. Καταγγελίες για το ρόλο που διαδραμάτισε η Γενική Επιθεωρήτρια κ. Παπασπύρου, η οποία μέσω της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής (14.6.2018) και μέσω του τηλεοπτικού σταθμού ALPHA (19.05.2018) προανήγγειλε ποινικές διώξεις, προκαταλαμβάνοντας την κρίση των εισαγγελικών λειτουργιών, γεγονός που αποτελεί θεσμική εκτροπή.
9. Ο τρόπος με τον οποίο ενήργησε η τέως Υφυπουργός Υγείας κ. Φ. Σκοπούλη στο θέμα των αντιδραστηρίων για τον έλεγχο του ιού του Δυτικού Νείλου, όταν ζήτησε από το ΚΕΕΛΠΝΟ την απευθείας ανάθεση για προμήθεια αντιδραστηρίων.
10. Η απόφαση του νυν Υπουργού Υγείας κ. Α. Ξανθού (Α.Π. 941/24.3.2017) να απεντάξει από το ΕΣΠΑ το έργο «Εκστρατείες και δράσεις ενημέρωσης του πληθυσμού για την πρόληψη των νοσημάτων», είναι ελεγκτέα, σε περίπτωση που κριθεί ότι η απένταξη έγινε καταχρηστικά.

Η Νέα Δημοκρατία θεωρεί ότι πράγματι μέσω της Εξεταστικής Επιτροπής ανέκυψαν σοβαρά ζητήματα πολιτικών ή και ποινικών ευθυνών που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης και αφορούν στην περίοδο 2015-2018 και που η πλειοψηφία αρνήθηκε να εξεταστούν στην παρούσα Εξεταστική.

