



Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2013
Αθήνα, Ιούνιος 2014

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

Εισαγωγή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης	σελ.5
A. Παρουσίαση του Θεσμού	σελ.19
1. Παρουσίαση του θεσμού - Νομοθετικό πλαίσιο	
2. Αρμοδιότητες	
3. Δομή – Στελέχωση	
B. Στατιστική αποτίμηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης	σελ.25
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα	
2. Ελεγκτικό έργο	
Γ. Πειθαρχική δικαιοδοσία	σελ.43
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα	
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων	
3. Προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων	
4. Πειθαρχική δίωξη	
5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας	
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής	
Δ. Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις	σελ.65
Ε. Άσκηση ελεγκτικού έργου Ενδεικτικές υποθέσεις	σελ.75
ΣΤ. Έλεγχος ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης	σελ.87
Ζ. Άλλη δραστηριότητα	σελ.97
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	
I. Ετήσια Έκθεση Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου	σελ.105
II. Νομοθετικά κείμενα	σελ.185

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Στην παρούσα έκθεση που είναι η ενδεκάτη που παρουσιάζεται από την ίδρυση του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) αποτυπώνεται εμπειριστατωμένα η δραστηριότητα και το έργο του ως και των ελεγκτικών μηχανισμών της Δημόσιας Διοίκησης, που παρακολουθούνται και αξιολογούνται απ' αυτόν για το έτος 2013.

Ο ΓΕΔΔ είναι μονοπρόσωπο όργανο της Διοίκησης, που απολαμβάνει πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, φέρει όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και αναγνωρίζεται ως τοιαύτη, λόγω δε του θετικού έργου που παράγει έχει γίνει ευρέως γνωστή η αποτελεσματικότητα του θεσμού, με συνέπεια να απολαμβάνει της εμπιστοσύνης των πολιτών για έλεγχο και επίλυση ζητημάτων, ακόμη και καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων του.

Ο θεσμός του ΓΕΔΔ καθιερώθηκε με το ν.3074/2002 σε συμμόρφωση με διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας για την ίδρυση επιτελικού συντονιστικού οργάνου της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του Δημόσιου Τομέα.

Αποστολή του ΓΕΔΔ είναι:

- α) η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης,
- β) η παρακολούθηση και η αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών της δημόσιας διοίκησης (για διαφόρους λόγους δεν κατέστη δυνατή ακόμη η αξιολόγηση αυτή),
- γ) ο εντοπισμός των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1 ν.3074/2002) που έχει ως συνέπεια την άσκηση πειθαρχικών και ποινικών διώξεων κατά των υπαλλήλων και οργάνων της Διοίκησης, που υπέπεσαν σε πειθαρχικά και ποινικά αδικήματα.

Το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει το σύνολο του δημόσιου τομέα, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 1 παρ. του ν.3074/2002. Οι αρμοδιότητές του δεν είναι μόνο κατασταλτικές αλλά και προληπτικές, με την έννοια των παρεμβάσεων προς τη Διοίκηση για τη λήψη διορθωτικών διοικητικών μέτρων και την άσκηση πειθαρχικών ελέγχων και προς την Κυβέρνηση για νομοθετικές ρυθμίσεις με στόχο την καταπολέμηση των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που έχουν διαπιστωθεί.

Η κακοδιοίκηση και η μη τήρηση της νομιμότητας, που σε αρκετές περιπτώσεις οδηγεί και στη διαφθορά, παρατηρείται ως συχνό φαινόμενο στη λειτουργία του δημόσιου τομέα της χώρας μας, γεγονός που έχει πολλαπλές αρνητικές επιπτώσεις, γιατί κλονίζει την εμπιστοσύνη των πολιτών στους θεσμούς, πλήττει το κράτος δικαίου, στερεί πολύτιμους πόρους, δυσχεραίνει την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και αμαυρώνει την εικόνα της διεθνώς.

Η συντριπτική μερίδα της κοινής γνώμης εκφράζει την άποψη ότι η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής. Η άποψη αυτή, με την οποία σε μεγάλο βαθμό συντάσσομαι,

στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι οι ρυθμοί λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της εποχής μας και των πολιτών, ενώ σε πολλές περιπτώσεις δεν τηρείται η νομιμότητα.

Ο δημόσιος τομέας στη χώρα μας πάσχει κυρίως λόγω της κακοδιοίκησης, που συνίσταται στη μη εκτέλεση του υπηρεσιακού καθήκοντος από κάποιους υπαλλήλους, ενίοτε λόγω μακροχρόνιας αδιαφορίας, ή προσφάτως, λόγω αποφυγής αναλήψεως ευθυνών, εκ του φόβου ότι κατόπιν καταγγελίας θα θεωρηθούν επίορκοι και θα τεθούν σε διαθεσιμότητα, όπως προβλέπει ο νόμος. Προς την ίδια κατεύθυνση λειτουργεί και η διαφθορά, γεγονός που έχει πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις, τόσο στη λειτουργία του κράτους, με τη γραφειοκρατική αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού του, όσο δευτερογενώς και στον ιδιωτικό τομέα, με επιβαρυντικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την εν γένει κοινωνική και πολιτισμική εξέλιξή της, δεδομένου ότι οι δύο αυτοί τομείς που λειτουργούν ως συγκοινωνούντα δοχεία αλληλοεπηρεάζονται. Αυτές τις δυσμενείς συνέπειες βιώνουμε και υφιστάμεθα ήδη.

Για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς απαιτείται αφενός η λειτουργία των κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών, παράλληλα με την αποτελεσματική λειτουργία της δικαιοσύνης για την πρόληψη και καταστολή των φαινομένων αυτών, αλλά και η ενεργή συμπαράσταση ολόκληρης της κοινωνίας. Ο πόλεμος αυτός είναι μακρύς, δύσκολος, επίπονος και προπαντός απαιτεί συνεχή έμπρακτη πολιτική βούληση και προσπάθεια των αρμοδίων οργάνων, γιατί αντιμετωπίζει διάφορα εμπόδια, όπως τη γραφειοκρατική νοοτροπία των υπαλλήλων, τα διάφορα μικροσυμφέροντα που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα και επιζητούν πολιτικές παρεμβάσεις, την άμεση και έμμεση αντίδραση των συνδικαλιστικών φορέων, τις νομοθετικές ρυθμίσεις που πολλές φορές ακυρώνουν τα αποτελέσματα του ελεγκτικού έργου και, κυρίως, τη χλιαρή και ενίοτε εχθρική εκ μέρους της κοινωνίας στήριξη των μέτρων. Μόνο όμως με τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών μπορεί ο πόλεμος αυτός να έχει αίσια έκβαση.

Η δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών πρέπει να βασίζεται στις εξής αρχές:

α) μελέτη και θέσπιση κατάλληλου και ανεξάρτητου συστήματος ελέγχου της δημόσιας διοίκησης, στελεχωμένου με ικανότατους επιθεωρητές, που να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία και συνείδηση της αποστολής τους και όχι συστημάτων σχεδιασμένων μόνο για την εξέλιξη των φιλόδοξων.

β) αξιολόγηση των υπαρχόντων συστημάτων ελέγχου από την άποψη του οφέλους και κόστους και επιλογή του πλέον αποτελεσματικού τρόπου ελέγχου, με ενοποίηση των διάφορων ελεγκτικών μηχανισμών υπό τον ΓΕΔΔ.

γ) ανταλλαγή τεχνογνωσίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς και τη βελτίωση των συστημάτων διοίκησης με άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς που αντιμετώπισαν επιτυχώς παρόμοιας φύσεως προβλήματα και με ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας.

Τονίζω, όμως, ότι τα μέτρα αυτά δεν πρόκειται να αποδώσουν χωρίς την κοινωνική συναίνεση, που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την κινητοποίηση, την ευαισθητοποίηση και την πίεση των πολιτών.

Εξάλλου υπάρχουν μερικοί αρνητικοί παράγοντες που λειτουργούν υπέρ της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, όπως:

α) η έλλειψη κατάλληλων μηχανισμών για τον αποτελεσματικό έλεγχο της δημόσιας διοίκησης, καθόσον το σύνολο του ελεγκτικού και επιθεωρησιακού έργου του κράτους ασκείται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, τα οποία δρουν ανεξαρτήτως, χωρίς να συνεργάζονται μεταξύ τους, ενώ αποτελούν οργανικά τμήματα των διαφόρων Υπουργείων στα οποία υπάγονται. Λόγω δε του διαφορετικού θεσμικού τους πλαισίου, της αοριστίας ή της αλληλοεπικάλυψης των αρμοδιοτήτων τους, της μη ομοιομορφίας των μεθόδων και της πρακτικής των διενεργουμένων από αυτά ελέγχων και των συντασσομένων απ' αυτά εκθέσεων και πορισμάτων και της διαφορετικής νοοτροπίας των στελεχών αυτών (πολλά εκ των οποίων αναπτύσσουν πνεύμα υπηρεσίας - esprit de corps), δεν επιτυγχάνεται η πλήρης και αρμονική συνεργασία μεταξύ τους, η δε ποσοτική και, κυρίως η ποιοτική απόδοσή τους δεν ανταποκρίνεται, σε γενικές γραμμές, ούτε στον αριθμό των στελεχών τους, ούτε στα διαθέσιμα σ' αυτά μέσα. Παρίσταται έτσι ανάγκη για την κατά περίπτωση επανάληψη ή συμπλήρωση των ελέγχων, κυρίως για τον καταμερισμό των ευθυνών,

β) τα γραφειοκρατικά εμπόδια, οι χαμηλής ποιότητας μηχανισμοί ακόμη και κανόνες-νομοθετικές ρυθμίσεις που θεσπίστηκαν ad hoc για να επιτρέψουν ή να καλύψουν διεφθαρμένες συμπεριφορές,

γ) η ενίοτε βραδύτητα των ελέγχων και η ανεπάρκεια ή αοριστία των πορισμάτων και εκθέσεων, που αποφεύγουν να αναζητήσουν ευθύνες, αρκούμενες σε απλά ευχολόγια,

δ) η έλλειψη επαρκούς προστασίας των επιθεωρητών, κατά των οποίων πολλές φορές υποβάλλονται προς εκφοβισμό αβάσιμες μηνύσεις και αγωγές αποζημιώσεως, με αποτέλεσμα πολλοί απ' αυτούς να διστάζουν να βεβαιώσουν παραβάσεις. Πρέπει οι επιθεωρητές να δρουν με αίσθημα ασφάλειας, η δε Πολιτεία να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, με την παροχή πλήρους νομικής προστασίας ακόμη και στους συνταξιούχους επιθεωρητές και οι ψευδώς καταγγέλλοντες να υφίστανται από την ποινική δικαιοσύνη αυτεπάγγελα και με ταχείες διαδικασίες τις συνέπειες,

ε) η ανέλεγκτη εξουσία που παρέχεται στους αρμόδιους για να αποφασίζουν, την οποία πολλές φορές ασκούν χωρίς διάκριση και λογικούς περιορισμούς, με μόνη την επίκληση της πολιτικής βούλησης,

στ) η έλλειψη διαφάνειας, που εμποδίζει κάθε ενδιαφερόμενο να έχει πρόσβαση σε πληροφορίες ώστε να τις χρησιμοποιήσει για τον έλεγχο της δημόσιας διοικητικής δράσης, με ταυτόχρονη, βέβαια, προστασία των προσωπικών δεδομένων, χωρίς, όμως, υπό το πρόσχημα της προστασίας αυτών, να παρέχεται κάλυψη σε παραβατικές συμπεριφορές ή να παρεμβάλλονται εμπόδια στον έλεγχο,

ζ) η βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης και η εν πολλοίς ανεπάρκεια των Δικαστηρίων να επιβάλουν το νόμο, κυρίως στα οικονομικά εγκλήματα, όπου πολλοί διαφεύγουν δια της μεθοδευμένης παραγραφής των αδικημάτων, όπως και η διακριτική μεταχείριση των επωνύμων που απαλλάσσονται με την έκδοση βουλευμάτων και μάλιστα για έλλειψη προθέσεως αντί της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, όπως και η σε μεγάλο βαθμό ποινική και πειθαρχική ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων, που έχει δημιουργήσει στους παρανομούντες αίσθημα ασυδοσίας. Επισημαίνεται ότι μόνο με την ταχεία απόδοση της δικαιοσύνης επιτυγχάνεται η σκοπούμενη ειδική και γενική πρόληψη των κάθε είδους παραπτωμάτων. Θεωρώ ότι το πρόβλημα της απονομής της

δικαιοσύνης είναι το περισσότερο δυσεπίλυτο και με πολλαπλές συνέπειες σε όλες τις εκφάνσεις του δημοσίου και κυβερνητικού έργου και κυρίως στην οικονομική ανάπτυξη, για την οποία πρέπει να εξασφαλίζεται ασφάλεια δικαίου.

Στο σημείο αυτό, πρέπει να παρατηρήσουμε ότι η χώρα μας έχει καταδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για την βραδύτητα απονομής της Δικαιοσύνης με μεγάλα χρηματικά πρόστιμα, οι διάφοροι όμως παράγοντες που θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην ταχύτερη απονομή της Δικαιοσύνης ενδιαφέρονται συνήθως μόνον για τα δικά τους συνδικαλιστικά μικροσυμφέροντα και ενίοτε αντιδρούν σε κάθε προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων, όπως την επιμήκυνση του ωραρίου λειτουργίας των δικαστηρίων και την διάσπαση του Πρωτοδικείου Αθηνών σε περισσότερα, ο δε σχετικός νόμος παραμένει ανενεργός από το 1983.

Για την καταπολέμηση, λοιπόν, της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, τα ενδεδειγμένα μέτρα πρέπει να έχουν τρεις στόχους: την πρόληψη, την καταστολή και την εκπαίδευση των πολιτών. Για μεν την πρόληψη, τα μέτρα πρέπει να αποσκοπούν στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών, στη μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή της πλήρους μηχανογράφησης των υπηρεσιών, ώστε να αποκοπεί κατά το δυνατόν η προσωπική επαφή πολιτών με τους υπαλλήλους, και στη διαφάνεια της διοικητικής δράσης, παράλληλα με την αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού, κυρίως με κριτήριο το ήθος του και την προθυμία του να προσφέρει. Για δε την κινητοποίηση του λανθάνοντος δυναμισμού των δημοσίων υπαλλήλων πρέπει, εκτός των κινήτρων, οι επί κεφαλής να δίνουν το παράδειγμα της προσπάθειας και της επαγγελματικής αφοσίωσης.

Όσον αφορά στην καταστολή των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης, πρέπει να λειτουργούν αποτελεσματικά και γρήγορα οι ελεγκτικοί, διωκτικοί και κατασταλτικοί μηχανισμοί, με παράλληλη ταχεία, αποτελεσματική και αξιόπιστη απόδοση της δικαιοσύνης, άλλως όλες οι προσπάθειες θα αποβαίνουν επί ματαίω.

Θεωρώ, επίσης, μεγάλης σημασίας το γεγονός της μη επαρκούς άσκησης εποπτείας στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία της παρούσας Έκθεσης, αλλά και των προηγούμενων εκθέσεων του Γενικού Επιθεωρητή, καθώς και όπως έχω επανειλημμένα επισημάνει, οι ΟΤΑ αποτελούν ένα «προνομιακό» χώρο εμφάνισης φαινομένων κακοδιοίκησης και μη τήρησης των νόμιμων διαδικασιών, τα οποία οδηγούν νομοτελειακά σε φαινόμενα διαφθοράς. Κύριο χαρακτηριστικό τους αποτελεί η επικράτηση της βούλησης του επικεφαλής Δημάρχου, ο οποίος, λόγω ελλείψεως αντιστάσεως εκ μέρους της μειοψηφίας στις πλείστες των περιπτώσεων, εκλαμβάνει το αιρετό της ιδιότητάς του ως δυνατότητα υπέρβασης ή καταχρηστικής άσκησης των κατά νόμον αρμοδιοτήτων του, υπό το πρόσχημα της ικανοποίησης μιας ιδιαίζουσας έννοιας του τοπικού συμφέροντος.

Για την καταπολέμηση του φαινομένου αυτού υπάρχει μεγάλη ανάγκη ορθής, αποτελεσματικής και άμεσης λειτουργίας ενός εποπτικού μηχανισμού. Το δύσκολο αυτό έργο έχουν αναλάβει να φέρουν σε πέρας οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας, οι οποίες, όμως, αδυνατούν. Εγγενείς διοικητικές λειτουργίες, που κατατρύχουν και την υπόλοιπη δημόσια διοίκηση, επικρατούν και στο σημαντικό αυτό τμήμα της, με αποτέλεσμα ο έλεγχος που ασκείται να είναι, στις περισσότερες των περιπτώσεων, ανεπαρκής, τυπικός και όχι ουσιαστικός και σε βάθος. Πολλές φορές, κατά τη

διερεύνηση καταγγελιών που τους ζητείται από τον Γενικό Επιθεωρητή, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις αρκούνται στη διαβίβαση των απόψεων του ελεγχόμενου ΟΤΑ, αντίθετα με τον εποπτικό και πειθαρχικό τους ρόλο, χωρίς να διατυπώνουν απολύτως καμία συγκεκριμένη θέση περί της νομιμότητας ή μη της προσβαλλόμενης πράξης. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο θεσμός του Ελεγκτή Νομιμότητας, ο οποίος εισήχθη με το ν.3852/10 (Καλλικράτης), δεν έχει ακόμη υλοποιηθεί και τελεί σε μεταβατικό στάδιο για τα τελευταία τέσσερα χρόνια.

Τελευταίο και σπουδαιότερο, το κράτος, οι σωστά λειτουργούσες ΜΚΟ - και όχι οι επί τούτου συσταθείσες για την καταλήστευση κονδυλίων - και οι άλλοι φορείς, με τη βοήθεια και των ΜΜΕ, πρέπει να εκπαιδεύσουν την κοινωνία, ακόμη και με την εισαγωγή σχετικών μαθημάτων πολιτειακής παιδείας στα σχολεία, ώστε οι πολίτες να καταστούν ενεργοί, να αποφεύγουν την παθητική ανοχή των φαινομένων διαφθοράς, να προσδίδουν στους παράγοντες της διαφθοράς την προσήκουσα κοινωνική απαξία, να συνειδητοποιήσουν τη βλάβη που προκαλεί η διαφθορά στην κοινωνία, στην λειτουργία του κράτους και στα θεμέλια της δημοκρατίας, κάθε δε ενεργός πολίτης, συνειδητοποιώντας την ατομική του ευθύνη, να συμβάλει ενεργά στην καταπολέμηση της διαφθοράς, τουλάχιστον με το να μην καταφεύγει ο ίδιος σε τέτοιες πράξεις και να έχει το θάρρος να καταγγέλλει τα φαινόμενα αυτά, χωρίς να φοβάται τις συνέπειες, που, ομολογουμένως, για κάποιους είναι δυσάρεστες, με δικαστικές και υπηρεσιακές ταλαιπωρίες.

Στο σημείο αυτό πρέπει να παρατηρήσουμε ότι η χώρα μας, παρά τις διεθνείς δεσμεύσεις, δεν έχει λάβει τα αναγκαία μέτρα για την πλήρη προστασία των πληροφοριοδοτών (whistle blowers), όπως έχει υποχρέωση. Επίσης, δεν έχει ολοκληρωθεί η θεσμοθέτηση κάποιων μέτρων που θα βοηθούσαν πολύ προς την κατεύθυνση της αντιμετώπισης της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς, όπως:

1. η θέσπιση κωλύματος εντοπιότητας για υπαλλήλους ή λειτουργούς σε κρίσιμους ή ιδιαίτερους τομείς του κράτους όπως δικαιοσύνη, αστυνομία, λιμενικό σώμα, εφορία/κτηματικές υπηρεσίες, πολεοδομία, επιθεώρηση κ.λ.π., με αποτέλεσμα οι εντόπιοι πολίτες να έχουν ευμενέστερη μεταχείριση απ' τους ετερόχθονες,
2. η κατανομή των αρμοδιοτήτων και του ανθρώπινου δυναμικού ανά φορέα ή υπηρεσία σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες και με ορθολογικά κριτήρια (νέα οργανογράμματα με οργανωτική ανάπτυξη που περιλαμβάνει σχεδιασμό και περιγραφή θέσεων εργασίας). Ως προς αυτό υπάρχει ήδη πολιτική βούληση και σχεδιασμός προς υλοποίηση,
3. η θέσπιση εσωτερικής κινητικότητας του ανθρώπινου δυναμικού, με εναλλαγή στις θέσεις ευθύνης και με την προϋπόθεση ότι αυτή γίνεται αξιοκρατικά για την καλύτερη λειτουργία της υπηρεσίας και κατά την δικαστική αντιμετώπιση του θέματος να εξετάζεται και το δημόσιο συμφέρον,
4. η ιδιωτικοποίηση εκείνων των τομέων του Δημοσίου, που δεν ανταποκρίνονται στο ρόλο αυτού ως imperium, χωρίς όμως το κράτος να απολέσει σε καμία περίπτωση τον ελεγκτικό ή ρυθμιστικό του ρόλο,

5. η ουσιαστική αξιολόγηση των δημοσίων φορέων και του ανθρώπινου δυναμικού τους, βάσει στόχων που θα τεθούν ως μέρος των στρατηγικών προγραμμάτων που θα καταρτιστούν από αξιολογητές αναγνωρισμένου κύρους και αμεροληψίας,

6. η μείωση της γραφειοκρατίας με την συνεχή απλούστευση των διαδικασιών και επέκταση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που ήδη άρχισε να εφαρμόζεται σταδιακά. Χρήσιμο θα ήταν το κράτος να αποκτήσει επιτέλους εμπιστοσύνη στους πολίτες και όχι να ορθώνει διάφορα γραφειοκρατικά εμπόδια στην προσπάθεια του να προστατευθεί,

7. η συνεχής ενίσχυση της διαφάνειας της διοικητικής δράσης και μάλιστα ηλεκτρονικά, δια του επιτυχούς προγράμματος «Διαύγεια»,

8. ο αυτοπεριορισμός των συνδικαλιστών στα αμιγώς συνδικαλιστικά τους καθήκοντα,

9. η ενίσχυση των μηχανισμών και συστημάτων ελέγχου και αυτοελέγχου τόσο στην κεντρική όσο και στην τοπική αυτοδιοίκηση, με ουσιαστικότερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στους ΟΤΑ και στα εξαρτώμενα από αυτούς νομικά πρόσωπα, όπως και η επαρκής χρηματοδότηση των απασχολούμενων εκτός έδρας επιθεωρητών,

10. κατά την προαγωγή τους, οι υπάλληλοι να τοποθετούνται σε άλλη υπηρεσία, διότι πολλές φορές αδυνατούν να επιβληθούν σε πρώην ισόβαθμους συναδέλφους,

11. το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ καταβάλλουν βάσει δικαστικών αποφάσεων σε τρίτους για αποζημιώσεις τεράστια ποσά για πράξεις ή παραλείψεις από δόλο ή από βαρεία αμέλεια των υπαλλήλων τους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία προβλέπεται ο καταλογισμός των καταβληθέντων ποσών στους υπαιτίους υπαλλήλους, αλλά αυτό σπανίως πραγματοποιείται και πρέπει να ενεργοποιηθεί,

12. ως μόνη διέξοδος από την οικονομική και συνακόλουθα δημοσιονομική και κοινωνική κρίση απομένει η οικονομική ανάπτυξη της χώρας , που απαιτεί λήψη μέτρων συνολικά και την κατάλληλη στιγμή και όχι ετεροχρονισμένα, με οικονομικά και όχι πολιτικά κριτήρια και, εφόσον συντρέξουν και άλλες συνθήκες (όπως εργασιακή και κοινωνική ειρήνη, ασφάλεια δικαίου, σε βάθος χρόνου σταθερή φορολογική πολιτική, υγιής συνδικαλισμός, αναπτυξιακά κίνητρα με συνταγματικές εγγυήσεις, πάταξη της φοροδιαφυγής, υγιής ανταγωνισμός και κυρίως πάταξη της γραφειοκρατίας). Τα μέτρα αυτά απαιτούν ισχυρή πολιτική πρωτοβουλία και επίμονη βούληση. Η πάταξη της γραφειοκρατίας και η ασφάλεια δικαίου μπορεί να επιτευχθούν με το ισχύον νομικό καθεστώς, μόνο εφόσον εκκαθαρισθεί η πολυνομία δια της κωδικοποίησης, περιορισθεί η νομοθέτηση δια τροπολογιών και επισπευσθεί η λειτουργία της δικαιοσύνης, ώστε η απόδοση της να γίνεται εντός ευλόγων ορίων και όχι απλώς ανεκτών.

Πρέπει βέβαια να σημειώσω ότι ήδη θεσπίστηκε η ποσόστωση στις εκθέσεις αξιολογήσεως, ως βήμα στο περιορισμό του παραδεκτού φαινομένου όλοι σχεδόν οι υπάλληλοι να έχουν βαθμολογηθεί με άριστα. Στην πράξη θα αποδειχθεί εάν θα λειτουργήσει ο νέος αυτός τρόπος αξιολογήσεως και ποιες βελτιωτικές κινήσεις πρέπει να γίνουν.

Επιπροσθέτως, όπως είχαμε και στο παρελθόν υποστηρίζει, θα πρέπει να εισαχθεί επιτέλους και στη χώρα μας ο θεσμός των συστατικών επιστολών σε συνδυασμό με την συνέντευξη για την κατάληψη των, μη πολιτικών, δημοσίων θέσεων ευθύνης. Την πρόταση αυτή επαναλαμβάνω και με την ευκαιρία της παρούσας έκθεσης διότι, εάν λειτουργήσει σωστά ο θεσμός των συστατικών επιστολών, με αίσθημα ευθύνης εκ μέρους αυτών που τις χορηγούν, θα επιτύχουμε καλύτερη επιλογή προσώπων. Άλλωστε η χώρα μας είναι από τις ελάχιστες παγκοσμίως που δεν αξιοποιείται ο θεσμός αυτός.

Η γραφειοκρατία, επίσης, η οποία είναι διάχυτη στους περισσότερους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης, έχει βαρύτερες επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και προκαλεί ταλαιπωρία στους πολίτες, καθόσον

- ◆ Δημιουργεί δυσκολίες στους πολίτες-χρήστες κατά την πρόσβασή τους στις υπηρεσίες του κράτους, αυξάνοντας το χρόνο και την δαπάνη που απαιτείται για την εξυπηρέτησή τους και αναγκάζει τους ενδιαφερομένους να καταφεύγουν σε πρακτικές μη νόμιμες, ενδεχομένως και ποινικώς κολάσιμες,
- ◆ Οδηγεί συχνά σε διαδικασίες και πρακτικές οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με τη σύγχρονη απαίτηση για διαφάνεια, λογοδοσία και ανοικτή διοίκηση,
- ◆ Ευνοεί την κακοδιοίκηση, η οποία, όπως είναι γνωστό, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της,
- ◆ Προκαλεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και επίλυσης προβλημάτων,
- ◆ Εμποδίζει την γενικότερη ανάπτυξη της χώρας, καθόσον δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και καθιστά δυσχερείς τις επενδύσεις, σύμφωνα με τις Εκθέσεις Διεθνών Οργανισμών για τη χώρα μας (Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, ΟΟΣΑ, Παγκόσμια Τράπεζα, κλπ.).
- ◆ Οδηγεί σε σπάταλη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων και αύξηση του κόστους λειτουργίας των κρατικών υπηρεσιών.

Παρά το γεγονός ότι η ανάγκη για μείωση της γραφειοκρατίας έχει γίνει πλέον κατανοητή ως αναγκαιότητα από όλους, αλλά και τις πολλές και συνεχείς προσπάθειες που γίνονται προς την κατεύθυνση αυτή, δεν έχουμε φθάσει ακόμα στο επιθυμητό επίπεδο, διότι δεν έχει αλλάξει ακόμη η νοοτροπία των υπαλλήλων, οι οποίοι είναι προσκολλημένοι σε αυτά που έμαθαν εμπειρικά όταν μπήκαν στην υπηρεσία, με οδηγό τις εγκυκλίους της υπηρεσίας τους (που εκδίδονται σωρηδόν και είναι πολλές φορές αντικρουόμενες μεταξύ τους) αντιδρούν δε σε οποιοδήποτε νεωτερισμό. Οι παλαιότεροι από αυτούς είναι εκτός ηλεκτρονικής εποχής και αδυνατούν να χειρισθούν ηλεκτρονικό υπολογιστή. Ευελπιστούμε ότι η νέα γενιά των υπαλλήλων, κυρίως των προερχομένων από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και η πλήρης μηχανογράφηση των δημοσίων υπηρεσιών, με την λειτουργία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, που επιτυχώς υποστηρίζει με νομοθετικά και οργανωτικά μέτρα η κυβέρνηση, θα βελτιώσει κατά πολύ την κατάσταση.

Σε ό,τι αφορά στη διευκόλυνση του έργου των επιθεωρητών της δημόσιας διοίκησης, θα πρέπει, επιτέλους, με νομοθετική πρόβλεψη, να περιορισθεί η σπατάλη

ανθρωποωρών των επιθεωρητών από την άσκοπη αναμονή τους στις αίθουσες των δικαστηρίων όπου καλούνται να εξετασθούν ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις, οι οποίες κατ' εξακολούθηση αναβάλλονται και, όταν εντέλει εκδικάζονται, περιορίζονται στο να διαβάζουν τα ήδη κατατεθειμένα πορίσματά τους. Συνεπώς θα έπρεπε να αναγιγνώσκονται μόνον τα πορίσματα τους και μόνον όταν κρίνεται αναγκαία η παρουσία τους, με αιτιολογημένη απόφαση και όχι για ικανοποίηση των διαδικών, να διακόπτεται η διαδικασία και να καλούνται από το δικαστήριο να εξετασθούν.

Από την μέχρι τώρα εμπειρία του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση της πολύπλευρης αποστολής του, προκύπτει η ανάγκη αντιμετώπισης της πολυδιάσπασης των υφιστάμενων ελεγκτικών μηχανισμών και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, με στόχο την πλέον αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία τους. Η ανάγκη αυτή καθίσταται πλέον επιτακτική, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επικάλυψη των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με όσα αυτή συνεπάγεται (απώλεια ανθρωποωρών, αύξηση κόστους, σπατάλη ανθρώπινων πόρων, κλπ).

Μόνο έτσι θα αντιμετωπιστεί και η μείωση του συνολικού χρόνου και του κόστους των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του ονομαζόμενου «βάρους της επιθεώρησης και ελέγχου», δηλαδή της επίπτωσης ενδεχόμενων πολλαπλών ελέγχων σε ελεγχόμενους φορείς και αποφυγή ταυτοχρόνων επιθεωρήσεων και ελέγχων στους ίδιους φορείς με το ίδιο ή παραπλήσιο αντικείμενο και θα επιτευχθεί η ευκολότερη ομαδοποίηση αλλά και τυποποίηση των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίων ελέγχου, η ευχερέστερη διενέργεια συνδυασμένων επιθεωρήσεων και ελέγχων, όταν το αντικείμενο αυτών είναι πολυσύνθετο από επιθεωρητές-ελεγκτές διαφορετικών ειδικοτήτων, η αποτελεσματικότερη αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών και ο αποτελεσματικότερος συντονισμός του ελεγκτικού έργου. Συνδυαζόμενα τα παραπάνω, μπορούν να αποφέρουν εξοικονόμηση έως και 75% ανθρωποωρών και δαπάνης για τα ίδια αποτελέσματα.

Η ενοποίηση ορισμένων ελεγκτικών μηχανισμών της διοίκησης και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου υπό τον ΓΕΔΔ, προβάλλει ως ενδεδειγμένη λύση.

Για την αποτελεσματική εκπλήρωση της πολύπλευρης αποστολής του, ο ΓΕΔΔ έχει εξοπλιστεί με ένα σημαντικό θεσμικό οπλοστάσιο, στο οποίο περιλαμβάνονταν μέχρι προσφάτως και η αρμοδιότητά του να ασκεί ένδικα μέσα σε ανώτερο βαθμό κατά αποφάσεων μονομελών ή συλλογικών πειθαρχικών οργάνων. Με το ν.4057/2012, όμως, περιορίστηκε δραστικά η δυνατότητά του να ασκεί ένσταση κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων αλλά και προσφυγή κατά των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων. Ήδη με τον ν.4152/2013 χορηγήθηκε εκ νέου στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα να ασκεί ένσταση κατά των πειθαρχικών αποφάσεων που λαμβάνονται σε πρώτο βαθμό, θα πρέπει όμως να του δοθεί εκ νέου η αρμοδιότητα να ασκεί προσφυγή ενώπιον του ΣΤΕ, ή του Διοικητικού Εφετείου κατά περίπτωση, κατά πάσης αποφάσεως.

Επισημαίνεται ότι από τότε που θεσμοθετήθηκε για τον ΓΕΔΔ η δυνατότητα άσκησης προσφυγής κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων, το δικαίωμα αυτό ασκήθηκε με ιδιαίτερη προσοχή και περίσκεψη. Συγκεκριμένα, από το 2008 μέχρι σήμερα έχουν

ασκηθεί 43 προσφυγές, εκ των οποίων οι 32 ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι 10 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και μία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως.

Αξίζει να σημειωθεί επίσης ότι, σε αρκετές περιπτώσεις, ο ΓΕΔΔ εκτός από την κατ' ουσίαν εξέταση της υποθέσεως, προσβάλλει και την ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, με αποτέλεσμα να συνδράμει στη δημιουργία νομολογίας για τα κρινόμενα κάθε φορά ζητήματα πειθαρχικού δικαίου.

Επιπλέον, πρέπει οι ελεγκτικοί μηχανισμοί να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα διότι, πολλές φορές, ώσπου να ολοκληρωθεί η έρευνα, τα πειθαρχικά και ποινικά αδικήματα έχουν παραγραφεί. Απαιτείται προς τούτους αναμόρφωση του ισχύοντος ποινικού και πειθαρχικού δικαίου, με έναρξη της παραγραφής όλων των αδικημάτων όχι από την τέλεση της πράξης, αλλά από τότε που έγιναν αυτά γνωστά αρμοδίως και, σε κάθε περίπτωση, να μην παραγράφονται εν επιδικία. Εξάλλου, πρέπει για τα ήσσονος σημασίας πειθαρχικά παραπτώματα να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά τα μονομελή πειθαρχικά όργανα, οι δε προϊστάμενοι να τολμήσουν επιτέλους να ασκήσουν τις πειθαρχικές τους αρμοδιότητες, αντί να διατάσσουν χρονοβόρες και άσκοπες ΕΔΕ οι οποίες, όπως και οι ποινικές προκαταρκτικές εξετάσεις χάνονται σε βάθος χρόνου. Αλλά τίποτε δεν πρόκειται να επιτευχθεί εάν όλοι δε δώσουμε το παράδειγμα αφοσίωσης στο έργο μας, με συνεχή, αποτελεσματική, χωρίς παρεμβάσεις, εργασία και χωρίς την αυθάδεια της εξουσίας.

Σκοπός άλλωστε της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα. Η διασφάλιση της εφαρμογής του πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Το συνηθέστερο ερώτημα που μου απευθύνεται από τα ΜΜΕ είναι η κατάταξη των δημόσιων φορέων από άποψη διαφθοράς, αλλά αυτό δεν είναι εφικτό, διότι εξαρτάται από τις οικονομικές συγκυρίες. Από τη μέχρι τώρα εμπειρία μας προκύπτει το συμπέρασμα ότι οι ΟΤΑ Α΄ βαθμού, και οι Β΄ βαθμού σε μικρότερο ποσοστό, εμπλέκονται σε πολλές περιπτώσεις κακοδιοίκησης, η οποία, όπως έχει προαναφερθεί, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της.

Η άσκηση της εξουσίας εκ μέρους αρκετών αιρετών αρχόντων στα όρια της νομιμότητας ή και πέραν αυτής, η απότομη -και χωρίς προηγούμενη οργάνωση της απαιτούμενης υποδομής- μεταβίβαση σ' αυτούς αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση, οι ανεπαρκείς έλεγχοι της κεντρικής διοίκησης, οι ανεπαρκείς μελέτες για την εκτέλεση έργων (πολλές φορές σκοπίμως ανεπαρκείς, για να δικαιολογηθούν πρόσθετες εργασίες), η κατάτμηση των έργων, ώστε να γίνεται απευθείας ανάθεση για ποσά που άλλως θα απαιτείτο η διενέργεια διαγωνισμών, οι παράνομες προσλήψεις υπαλλήλων με διάφορες μορφές εργασίας, είναι μερικοί από τους παράγοντες κακοδιοίκησης και διαφθοράς στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Καθημερινώς διαπιστώνονται υπεξαίρεσεις σε βάρος των ταμείων των Δήμων, αποτέλεσμα μη επαρκούς ελέγχου εκ μέρους των Δημάρχων.

Οι τομείς στους οποίους επικεντρώνεται η κακοδιοίκηση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι κυρίως οι πολεοδομίες, το περιβάλλον, οι μεταφορές, τα δημοτικά έργα, οι άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (η συζήτηση για την ανάκληση αδειών, κυρίως λόγω ηχορύπανσης, πολλές φορές τοποθετείται τελευταία στην ημερήσια διάταξη των Δημοτικών Συμβουλίων, με αποτέλεσμα να μη συζητούνται και να ανακαλούνται τελικώς μόνο σε νεκρές από άποψη δραστηριότητας περιόδους), οι δημοτικές επιχειρήσεις που είναι σχεδόν όλες ελλειμματικές, ενώ παράλληλα σε πολλές περιπτώσεις οι υπηρεσίες που προσφέρονται στους πολίτες είναι ελλιπείς. Εξάλλου, οι διάφορες ΜΚΟ τοπικού ενδιαφέροντος και οι ΚΟΙΝΣΕΠ που ιδρύονται με συνεργασία των ΟΤΑ Α΄ βαθμού αποτελούν πολλές φορές πηγή ρουσφετιού και σπατάλης δημόσιου χρήματος. Επίσης, σημαντικό σύμπτωμα κακοδιοίκησης και κατάφωρης παραβίασης της νομιμότητας αποτελεί η άρνηση εκτέλεσης ή συμμόρφωσης των ΟΤΑ και των δύο βαθμών σε δικαστικές αποφάσεις. Από την άλλη, δεν πρέπει να παραλείψουμε να επαινέσουμε το αξιόλογο έργο που επιτελούν τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, πολλές φορές μάλιστα με την επίδειξη αξιοπρόσεκτου ζήλου από τους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτά.

Άλλος σημαντικός προβληματικός τομέας είναι το σύστημα Υγείας ως προς την παροχή των υπηρεσιών υγείας, αλλά κυρίως το τμήμα της διαχείρισης των νοσοκομείων ως προς την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Το πρόβλημα είναι δυσεπίλυτο διότι οποιαδήποτε παρέμβαση μπορεί να σταματήσει τη ροή της προμήθειας του υγειονομικού υλικού, αλλά ένας λεπτομερής διασταυρούμενος έλεγχος μεταξύ των προμηθειών, φαρμακευτικών εταιρειών και των παροχών τους προς τους ιατρούς, μπορεί να αποκαλύψει ενδιαφέρουσες υπόγειες διαδρομές με κατευθυνόμενη συνταγογραφία και διόγκωση της δαπάνης. Σημαντική οικονομική αιμορραγία προκαλούν επίσης οι υπερτιμολογήσεις των χρησιμοποιούμενων ιατρικών μοσχευμάτων, μηχανημάτων κλπ η οποία ελπίζουμε ότι θα περιορισθεί με την καθιέρωση νομοθετικού συστήματος προμηθειών απευθείας από τους προμηθευτές και όχι μέσω τριγωνικών διεθνών συναλλαγών. Έχει κατ' επανάληψη διαπιστωθεί ότι γίνεται κατασπατάληση φαρμάκων και υλικών στη νοσοκομειακή και εξωνοσοκομειακή περίθαλψη. Από την άλλη, πολύτιμα μηχανήματα δεν έχουν τεθεί σε χρήση επί σειρά ετών, προκειμένου οι εξετάσεις να γίνονται ιδιωτικώς εκτός νοσοκομείων. Έχει καταγγελθεί ότι πολλές εργαστηριακές εξετάσεις με πανάκριβα αντιδραστήρια εκτελούνται σε δημόσια νοσοκομεία για λογαριασμό ιδιωτικών εργαστηρίων. Το καθεστώς αυτό φαίνεται ότι βελτιώνεται με την ηλεκτρονική συνταγογράφηση, παρά τις δυσλειτουργίες που παρουσίασε. Το ζήτημα της δωροδοκίας των ιατρών, το γνωστό φακελάκι, αντιμετωπίζεται κατά περίπτωση, αλλά, δυστυχώς, μόνον δια της επ' αυτοφώρω συλλήψεως μπορεί να διαπιστωθεί. Ευτυχώς, η πρόσφατη διάταξη που αποποινικοποιούσε την απλή παροχή «που δίδεται χάριν ευγνωμοσύνης» -η οποία σήμαινε την πειθαρχική και ποινική ατιμωρησία της μικρής δωροδοκίας- έχει ανακληθεί. Εκεί που υπάρχει πλήρης σύγχυση και έλλειψη ελέγχου είναι οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα ιδιωτικά ιατρεία των πανεπιστημιακών ιατρών. Θα πρέπει λοιπόν οι δυσλειτουργίες αυτές να αντιμετωπιστούν.

Η επιτυχία της αποστολής μας, όπως περιγράφεται παραπάνω, εξαρτάται κυρίως από την ικανότητα, την εκπαίδευση και την ατομική προσπάθεια των στελεχών των ελεγκτικών σωμάτων και υπηρεσιών. Σημαντικό επίσης βήμα για τη βελτίωση της

Δημόσιας Διοίκησης θα αποτελέσει η ενεργοποίηση του θεσμού του εσωτερικού ελέγχου στις δημόσιες υπηρεσίες και η αξιολόγηση αυτών, όπως επιβάλλεται από τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε κάθε, όμως, περίπτωση πρέπει να ενισχυθούν με ικανό προσωπικό οι υπηρεσίες επιθεώρησης.

Σημαντικός εθνικός πλούτος και παράγων εθνικής πολιτιστικής και οικονομικής αναπτύξεως υπήρξαν τα κοινωφελή ιδρύματα και κληροδοτήματα, τα οποία προσέφεραν στο παρελθόν τεράστιες υπηρεσίες στο έθνος και την κοινωνία. Η όλη λειτουργία τους ρυθμίζεται από τον ν.4182/2013, που διέπει πλέον την διαχείριση των κοινωφελών ιδρυμάτων, ωστόσο η διοίκηση διαφόρων σωματείων φιλανθρωπικού χαρακτήρα έχει σε πλείστες περιπτώσεις περιέλθει σε χέρια επιτηδίων, οι οποίοι απλώς ασκούν διαχείριση, ενίοτε επ' ωφελεία τους. Κατόπιν προσπαθειών μας, αφενός απεγράφησαν τα ιδρύματα αυτά, που ανέρχονται σε 10.000 περίπου- με το ενδεχόμενο να μας διαφεύγουν κάποια- και αφετέρου υποχρεώθηκαν οι διοικήσεις τους να υποβάλλουν ισολογισμούς και λογοδοσίες, για μερικά εκ των οποίων δεν είχαν υποβληθεί επί σειρά ετών, να εκτελούν τους όρους των αντίστοιχων διαθηκών και να μεριμνούν για την καταβολή των κληροδοσιών. Οι δυσλειτουργίες αυτές μπορούν να επιλυθούν μόνο με τη θέσπιση ενός νέου σύγχρονου νόμου για την ανάθεση της διοίκησης των φιλανθρωπικών σωματείων σε πρόσωπα με κίνητρα αφιλοκερδή και με διάθεση κοινωνικής προσφοράς που θα επιλέγονται από την ελεύθερα εισδοχή νέων αξιολογών μελών στα σωματεία. Γεγονός δε είναι, ότι εάν αξιοποιηθούν επωφελώς οι περιουσίες αυτών, οι πόροι τους μπορούν να καλύψουν πολλούς τομείς, κυρίως της Υγείας, της Κοινωνικής Πρόνοιας και της Εκπαίδευσης, ελαφρύνοντας αντίστοιχα τον κρατικό προϋπολογισμό.

Κατ' επανάληψη στο παρελθόν είχα προτείνει δημοσίως και δια των ετήσιων εκθέσεων μου, ότι το πρόβλημα των αυθαιρέτων μπορεί να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά με την ίδρυση μιας κεντρικής υπηρεσίας κατεδαφίσεων υπό τη μορφή των ΜΟΜΑ επαρκώς στελεχωμένης και εφοδιασμένης με κατάλληλα μηχανήματα. Η υπηρεσία αυτή θα πρέπει να μπορεί να επεμβαίνει και να κατεδαφίζει αμέσως μετά την τελεσιδικία του σχετικού πρωτοκόλλου τις κραυγαλέες περιπτώσεις αυθαιρέτων. Για τα υπόλοιπα όμως αυθαίρετα, όσα δεν έχουν νομιμοποιηθεί δι' ειδικών νόμων, θα πρέπει να επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση το πρόστιμο παράνομης ανέγερσης και διατήρησης, το ύψος του οποίου θα πρέπει να προσδιορίζεται σε λογικά πλαίσια, ώστε να είναι δυνατή η είσπραξή του.

Σημαντικό και επίκαιρο ζήτημα αποτελεί επίσης η διαπίστωση, διαφύλαξη, διαχείριση και αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας. Το Δημόσιο είναι κύριος τεραστίας ακίνητης περιουσίας από διάφορες αιτίες είτε ως διάδοχο του Οθωμανικού Κράτους με το πρωτόκολλο του Λονδίνου για όλα τα ακίνητα, που ανήκουν σ' αυτό δυνάμει του τεκμηρίου νομής είτε από κληρονομίες, απαλλοτριώσεις, κατακυρώσεις, δωρεές κ.λ.π. Πρέπει να σημειωθεί, ότι με τον ν.4182/2013 επί κληρονομίες που δεν υπάρχουν αναγκαίοι κληρονόμοι, οι εξωτικοί κληρονομούν μόνον με δημοσία διαθήκη, που σημαίνει ότι σταμάτησε πλέον η βιομηχανία των ιδιογράφων διαθηκών υπέρ τρίτων και το Δημόσιο καλείται ως κληρονόμος κατά την έκτη τάξη.

Εξαιτίας της διαχρονικής πλημμελούς λειτουργίας των υπηρεσιών, που διαχειρίζονται την δημόσια περιουσία, είτε λόγω υποστελεχώσεως είτε ακαταλληλότητας του

προσωπικού, το Δημόσιο σε μεγάλο βαθμό δεν μπόρεσε ούτε να απογράψει τα δημόσια ακίνητα ούτε να τα διαφυλάξει από τις καταπατήσεις ούτε καν να τα δηλώσει στα Κτηματολόγια και αρκέστηκε απλώς να νομοθετήσει, ότι το Δημόσιο εκ της μη εγγραφής στο κτηματολόγιο δεν χάνει τα δικαιώματά του. Ήδη μελετάται να επιτραπεί δια νόμου η εξαγορά των καταπατηθέντων ακινήτων του Δημοσίου. Προ της καταστάσεως αυτής πρέπει η ΕΤΑΔ να στελεχωθεί επαρκώς, ώστε να απογράψει τάχιστα και να διαφυλάξει τη δημόσια περιουσία.

Στο πλαίσιο της προστασίας της δημόσιας περιουσίας θα πρέπει να εξεταστεί η κατάργηση αναχρονιστικών διατάξεων που δίνουν ακόμη και σήμερα το δικαίωμα σε νομότυπη καταπάτηση δημοσίων εκτάσεων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η διάταξη του άρθρου 7 του ν.3800/1957(ΦΕΚ Α' 256/19.12.1957) η οποία συνεχίζει να ισχύει μέχρι και σήμερα και επιτρέπει σε ναούς και μοναστήρια να πάρουν υπό την πλήρη ιδιοκτησία τους δημόσιες και πολλές φορές και δασικές εκτάσεις μόνο με τη βεβαίωση του κατά τόπο αρμόδιου Μητροπολίτη ότι τελούσαν υπό τη νομή και κατοχή τους από την απελευθέρωση του ελληνικού κράτους.

Η κληρονομική περιουσία των κατοίκων αλλοδαπής Ελλήνων πολιτών αποβιώντων άνευ αναγκαίων κληρονόμων ή δημοσίας διαθήκης περιέρχεται κατά την έκτη τάξη στο Δημόσιο. Δεν έχω πληροφόρηση περί του εάν υπάρχουν τέτοιες κληρονομίες ή περί της τύχης αυτών. Πιστεύω, ότι αποτελεί ευθύνη των στην αλλοδαπή ελληνικών προξενικών υπηρεσιών ο εντοπισμός των κληρονομιών αυτών και οι διαδικασίες να περιέλθουν στην κυριότητα του Δημοσίου. Προς την κατεύθυνση αυτή πρέπει οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εξωτερικών να ενεργήσουν.

Με το άρθρο 17 του ν.3818/2010, συστήθηκε η ειδική υπηρεσία κατεδαφίσεων, ως τμήμα της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, που μετονομάστηκε με τον ν.4014/2011 σε Ειδική Υπηρεσία Επιθεώρησης και Κατεδάφισης Αυθαιρέτων (ΕΥΕΚΑ) με κύριο αντικείμενο τον συντονισμό των διαδικασιών καθαίρεσης και κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων, κατ' αρχήν σε ευαίσθητες περιβαλλοντολογικές περιοχές. Η υπηρεσία αυτή είναι υποστελεχωμένη και δεν διαθέτει ίδια μηχανήματα, αλλά διενεργεί τις κατεδαφίσεις δια, κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού, εργολαβιών. Το σύστημα αυτό όμως παρουσιάζει εγγενείς δυσχέρειες, διότι σε μικρές περιοχές δεν εμφανίζονται εργολάβοι στο διαγωνισμό και οι αναδειχθέντες εργολάβοι, κατόπιν των αντιδράσεων των κατοίκων, παραιτούνται με αποτέλεσμα να μην γίνονται κατεδαφίσεις. Συνεπώς, η μόνη λύση είναι η κατ' αποδοχή της παραπάνω προτάσεώς μου, ίδρυση αυτονόμου υπηρεσίας που θα επιλαμβάνεται των κατεδαφίσεων όλων των αυθαιρέτων.

Υπάρχουν επίσης ορισμένα ζητήματα που φαίνονται αρχικά ασήμαντα, αλλά που έχουν σοβαρές και ενίοτε τραγικές επιπτώσεις για την κοινωνία. Ενδεικτικά αναφέρω το ζήτημα κάποιων Δήμων, κυρίως της Αττικής που, για την ικανοποίηση αλαζόνων δημοτών, έχουν προχωρήσει σε μονοδρομήσεις δρόμων για να αποτρέψουν τη διαμπερή διέλευση αυτοκινήτων από τις εσωτερικές οδούς, με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται υπέρμετρα οι κεντρικές αρτηρίες. Σκόπιμο θα ήταν να ρυθμιστεί το ζήτημα νομοθετικά, ώστε οι παράλληλοι μονόδρομοι να έχουν αντίθετη φορά, ή όταν οδός διέρχεται διαμπερώς από περισσότερους δήμους θα πρέπει να έχει την αυτή φορά και οι πεζοδρομήσεις των οδών θα πρέπει να γίνονται με γνώμονα όχι την εξυπηρέτηση τοπικών παραγόντων, αλλά το γενικότερο καλό, διότι τα μέτρα αυτά θα

επιφέρουν οικονομία καυσίμων και περιορισμό των καυσαερίων. Ήδη, με την καθιέρωση των καλλικρατικών δήμων, αυτό μπορεί να επιτευχθεί πολύ πιο εύκολα.

Εξάλλου, με την ανοχή πολλές φορές των αρμοδίων οργάνων των δημοτικών αρχών, οι διάφοροι επαγγελματίες και τα περίπτερα -τα οποία πλέον έχουν μέγεθος και λειτουργία super market- καταλαμβάνουν παράνομα τα κεντρικά πεζοδρόμια των δήμων, με αποτέλεσμα να αναγκάζονται οι πεζοί να κατέρχονται στο οδόστρωμα, διατρέχοντας κίνδυνο τραυματισμού τους -έχουν άλλωστε καταγραφεί ήδη παρόμοια περιστατικά- ενώ δυσχεραίνεται ή εμποδίζεται τελείως η διέλευση των ΑΜΕΑ. Για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών πρέπει επιτέλους τα αστυνομικά όργανα να αφεθούν να ασκήσουν τα καθήκοντά τους.

Τέλος, ως πολύ επιμορφωτικό και διαφωτιστικό για τους πολίτες μέτρο, προτείνεται να υποχρεωθούν νομοθετικά οι ΟΤΑ να επεξηγούν δια βραχέων στις πινακίδες των οδών την αιτία της ονοματοδοσίας, ώστε να διαιωνίζεται η ιστορική μνήμη. Με την συνένωση λόγω Καλλικράτη, παρατηρείται, επίσης, το φαινόμενο εντός του ιδίου δήμου να έχουμε οδούς με την ίδια ονομασία και πρέπει, προς αποφυγήν παρεξηγήσεων, κάποιες να μετονομασθούν. Ομοίως, οι μεγάλες λεωφόροι που αλλάζουν αριθμηση σύμφωνα με τα όρια των επί μέρους δήμων, πρέπει να αποκτήσουν ενιαία αριθμηση και ονομασία, όπως π.χ. η Λεωφόρος Κηφισίας.

Ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με το ρόλο και τη αποστολή του για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, όταν εντοπίζει, διερευνώντας ο ίδιος ή δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, φαινόμενα γραφειοκρατίας, είτε αυτά οδηγούν σε κακοδιοίκηση είτε όχι, διατυπώνει προτάσεις για τη μείωσή τους ή την κατάργησή τους. Αυτό γίνεται μέσω των πορισμάτων προς τους αρμόδιους φορείς και μέσω της ετήσιας έκθεσής του, η οποία υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό και στην Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στο Υπουργικό Συμβούλιο, ως και με αυτοτελείς προτάσεις για την γενικότερη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης και την επίλυση προβλημάτων.

Επιπλέον, ο ΓΕΔΔ εκπροσωπεί τη χώρα μας και συνεργάζεται με τους διεθνείς φορείς που ασχολούνται με την καταπολέμηση της διαφθοράς (Ευρωπαϊκή Ένωση, OLAF, ΟΗΕ, Συμβούλιο Ευρώπης, GRECO, ΟΑΣΑ) και με τη συμμετοχή μας στις διεθνείς οργανώσεις και συνέδρια έχουμε επιτύχει την άριστη συνεργασία με αυτές και την μεταφορά τεχνογνωσίας.

Κατόπιν της συνεργασίας του ΓΕΔΔ με άλλους φορείς της χώρας που δραστηριοποιούνται στην καταπολέμηση της διαφθοράς, και της συνεργασίας του με την Ομάδα Δράσης της ΕΕ για την Ελλάδα, καταρτίστηκε νέος οδικός χάρτης για την καταπολέμηση της διαφθοράς και διορίστηκε εθνικός συντονιστής, στη συντονιστική επιτροπή του οποίου μετέχει και ο ΓΕΔΔ.

Κατ' ανασκόπηση της υπερδεκαετούς λειτουργίας του θεσμού του ΓΕΔΔ πρέπει να επισημάνουμε, ότι συνεπεία του θετικού ελεγκτικού έργου που προσέφεραν ο ΓΕΔΔ και οι επιθεωρησιακοί σχηματισμοί και της προβολής που δόθηκε σ' αυτό από τα ΜΜΕ, για την οποία τα ευχαριστώ, έγινε πλέον κοινή πεποίθηση, ότι σημαντικό αίτιο της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης είναι η κακοδιοίκηση και η διαφθορά του Δημοσίου Τομέα με συνέπεια την κατακόρυφη αύξηση των καταγγελιών, την

αυξανόμενη ευαισθητοποίηση των πολιτών και την αρχομένη κοινωνική απαξίωση των παρανομούντων.

Κατά το διάστημα που αναφέρεται η παρουσιαζόμενη έκθεση, συνεργαστήκαμε επιτυχώς με όλες σχεδόν τις δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμούς και ανεξάρτητες αρχές και, χάρη στην αμέριστη συμπαράσταση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, αλλά και τη φιλόπονη εργασία των Ειδικών Επιθεωρητών, του προσωπικού των Διευθύνσεων Γραμματείας και Ελέγχου Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου μου και των επικεφαλής και μελών των Σωμάτων Επιθεωρήσεων και Ελέγχου, με τους οποίους συνεργάζομαι κατά το πλείστον αγαστά στο πλαίσιο του ΣΟΕΕ, επιτύχαμε πολλά. Αυτά παρουσιάζονται στα στατιστικά στοιχεία και τους πίνακες τόσο της Υπηρεσίας μου, όσο και των εποπτευόμενων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, που περιέχονται στην παρούσα έκθεση και ελπίζουμε, με τη συνεργασία όλων, να επιτύχουμε ακόμη περισσότερα, για την επιτυχή εκπλήρωση του έργου μας και την ενίσχυση θεσμών τους οποίους όλοι πρέπει να σεβόμαστε και να μην τους αμφισβητούμε για ιδιοτελείς σκοπούς. Αντιστοίχως, όμως, και τα πρόσωπα που στελεχώνουν τους θεσμούς πρέπει να τους σέβονται, όπως και το αξίωμα που κατέχουν, και να μη λησμονούν ότι ασκούν λειτουργήματα με διαχρονικές επιπτώσεις και όχι απλώς βιοποριστικό επάγγελμα.

Εν κατακλείδι, είναι ζωτικό ζήτημα να ανακαλύψουμε και στη χώρα μας όλοι -πολίτες, υπάλληλοι, διοικητικά όργανα και συνδικαλιστικοί φορείς- τις δύο αυτονόητες και θεμελιώδεις έννοιες πάνω στις οποίες στηρίζεται κάθε οργανωμένη κοινωνία και κάθε σοβαρό κράτος: α) την έννοια της ατομικής ευθύνης, αυτής που δεν θα μας επιτρέπει να κρυβόμαστε πίσω από τους άλλους, που δεν συγχέεται με τις ευθύνες των άλλων, αυτής που εξατομικεύει σε καθένα μας τη φράση του Καζαντζάκη “εσύ θα σώσεις τον κόσμο κι αν δεν σωθεί, εσύ θα φταις” και β) την έννοια του δημοσίου συμφέροντος, στο οποίο εμπεριέχεται η καλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, αυτού που αίρεται πάνω από κάθε ατομικό, τοπικό, κομματικό ή άλλο συμφέρον, που νοιάζεται για το σύνολο και όχι για τα άτομα, το κόμμα ή τις παρέες.

Τέλος, ευχαριστώ όσους ανέφερα παραπάνω, καθώς και εκείνους που βοήθησαν στη σύνταξη και επεξεργασία της παρούσας έκθεσης.

Λέανδρος Ρακιντζής

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Αρεοπαγίτης ε.τ.



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο
2. Αρμοδιότητες
3. Δομή – Στελέχωση

1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο

Η δημιουργία του θεσμού του ΓΕΔΔ προέκυψε από την ανάγκη συμμόρφωσης της Ελλάδας με τη Σύμβαση ποινικού δικαίου για τη Διαφθορά που υπέγραψαν τα μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στρασβούργο τον Ιανουάριο του 1999 (ν.3560/2007 ΦΕΚ Α'103/14.05.2007). Στο άρθρο 20 της συνθήκης προβλέπεται ότι κάθε συμβαλλόμενο μέρος πρέπει να υιοθετήσει τα μέτρα εκείνα που είναι απαραίτητα για να διασφαλιστεί ότι άτομα ή φορείς που θα διαθέτουν την απαραίτητη ανεξαρτησία, θα εξειδικευτούν στην καταπολέμηση της διαφθοράς. Είχε προηγηθεί η Απόφαση (97) 24 της 6^{ης} Νοεμβρίου 1997 της Επιτροπής των Υπουργών του ίδιου Διεθνούς Οργανισμού με την οποία καθορίζονται οι 20 κατευθυντήριες γραμμές της μάχης κατά της διαφθοράς. Η τρίτη εξ αυτών ορίζει ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα που έχουν αναλάβει την πρόληψη, τις έρευνες, τις διώξεις και την τιμωρία φαινομένων διαφθοράς πρέπει να απολαμβάνουν της απαραίτητης ανεξαρτησίας και αυτονομίας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, να είναι απαλλαγμένα από κάθε επιρροή που δεν συνάδει με το κύρος τους και να διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα για τη συλλογή των απαραίτητων αποδείξεων. Οι παραπάνω προβλέψεις ελήφθησαν υπόψη τόσο από τον ιδρυτικό νόμο του θεσμού όσο και από τα μεταγενέστερα νομοθετήματα με τα οποία ενισχύθηκε η ελεγκτική και πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ.

Με το άρθρο 1 του ν. 3074/2002 (ΦΕΚ Α 296/4.12.2002) προβλέφθηκε η σύσταση της θέσης του ΓΕΔΔ ο οποίος έτσι δημιουργήθηκε με τη μορφή μονοπρόσωπης διοικητικής αρχής. Στην εισηγητική έκθεση του νόμου ορίζεται ρητά ότι δεν αποτελεί ανεξάρτητη αρχή αλλά επίσης και ότι δεν υπόκειται σε έλεγχο από οποιοδήποτε κυβερνητικό όργανο ή δημόσια αρχή με την εξαίρεση βεβαίως του διορισμού και της παύσης του από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Ο ΓΕΔΔ εκ του νόμου απολαμβάνει πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, φέρει όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και αναγνωρίζεται ως τοιαύτη. Η νομολογιακή αντιμετώπιση του θεσμού οριστικοποιήθηκε με τη με αριθμό 1849/2008 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ με την οποία κρίθηκε η συνταγματικότητα των διατάξεων του άρθρου 10 του ν.3260/2004 σε εφαρμογή των οποίων έληξε μεταξύ άλλων και η θητεία του πρώτου ΓΕΔΔ. Σύμφωνα με αυτήν την απόφαση ο ΓΕΔΔ ανήκει στην κατηγορία των μετακλητών ανωτάτων διοικητικών υπαλλήλων των εκτός της υπαλληλικής ιεραρχίας θέσεων.

Από τις 13.9.2004 τη θέση του ΓΕΔΔ κατέχει ο αεροπαγίτης ε.τ. κ. Λεάνδρος Ρακιντζής

2. Αρμοδιότητες

Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

- Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες

επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,

- Ασκεί ή διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.
- Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων και τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας την προβλεπόμενη από τον υπαλληλικό κώδικα ένσταση.
- Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.
- Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του, τις οποίες διερευνά κατά την κρίση του.

Στον ΓΕΔΔ έχει επίσης ανατεθεί:

- Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
- Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.
- Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (άρθρο 8 ν.3074/2002).
- Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης εγγράφων για περαιτέρω χρήση (άρθρο 5 του ν.3448/2006).
- Ο έλεγχος της προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες (εγκύκλιος Υπουργού Εσωτερικών αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Π.ΑμεΑ/Φ.3/6/1537/20-1-2009).

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του ο ΓΕΔΔ έχει τη δυνατότητα να:

- Αίρει το τραπεζικό, φορολογικό και χρηματιστηριακό απόρρητο των ελεγχόμενων προσώπων.
- Ζητά τον διορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο.

- Συγκροτεί μικτά κλιμάκια ελέγχου αποτελούμενα από επιθεωρητές–ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου ή από άλλους δημόσιους λειτουργούς.
- Ζητά από τους ελεγχόμενους φορείς να ασκούν τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιώματα του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να τους έχει προκαλέσει, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους.
- Ζητά από το Δημόσιο ή τους λοιπούς εποπτευομένους δημόσιους φορείς να παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες κατά την ακροαματική διαδικασία προς υποστήριξη της κατηγορίας σε περιπτώσεις παράβασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είτε από υπαλλήλους ή όργανα του δημοσίου είτε από ιδιώτες φυσικά ή νομικά πρόσωπα (άρθρο 14 ν.3801/2009).

Ο ΓΕΔΔ επίσης συμμετέχει στη Συντονιστική Επιτροπή για την καταπολέμηση της διαφθοράς που συστήθηκε με το άρθρο πρώτο, παρ. ΙΓ του ν.4152/2013, ως συντονιστής των ελεγκτικών φορέων του δημοσίου.

Επισημαίνεται ότι η συνεργασία με τον ΓΕΔΔ ή με τα ελεγκτικά σώματα ή υπηρεσίες, στις οποίες έχει αναθέσει ελεγκτικό έργο, είναι υποχρεωτική για τους υπαλλήλους και λειτουργούς των ελεγχόμενων φορέων, η δε άρνηση των τελευταίων να συμπράξουν, να συνεργασθούν ή να χορηγήσουν στοιχεία κατά τον έλεγχο συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα. Η διαπίστωση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων ή λειτουργών των ελεγχόμενων φορέων στο πλαίσιο ελέγχου ή επιθεώρησης που διενεργείται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση πειθαρχική δίωξης.

Όλοι οι έλεγχοι που διενεργούνται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του:

- στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και
- πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

3. Δομή – Στελέχωση

Ο ΓΕΔΔ συνεπικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές, οι οποίοι διορίζονται μετά από πρόταση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Τις θέσεις αυτές κατέχουν σήμερα οι κ.κ. Ελευθέριος Αθανασόπουλος, Δρ ιατρός, Παναγιώτης Ζάρρας, οικονομολόγος και Φώτης Χατζημικές, χωροτάκτης-πολεοδόμος ενώ παραμένει κενή η τέταρτη θέση.

Το έργο του ΓΕΔΔ υποστηρίζεται από οκτώ ειδικούς επιθεωρητές, οι οποίοι επιλέγονται ύστερα από δημόσια πρόσκληση και είτε αποσπώνται από άλλες δημόσιες υπηρεσίες είτε προσλαμβάνονται με διετή θητεία. Στο γραφείο του ΓΕΔΔ υπηρετούν με απόσπαση οι κ.κ. Νικολίτσα Ράπτη, Δρ οικονομολόγος, οικονομική επιθεωρήτρια, Γεώργιος Κοροβέσης, Δρ πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, Τρύφων Καββαθάς, στατιστικός, υπάλληλος της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Φωτούλα Ντινάκη διοικητικός επιστήμονας, απόφοιτη της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, υπάλληλος του Νοσοκομείου Παίδων Αγία Σοφία, Θεοφάνης Κρουσταλάκης, ηλεκτρολόγος – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Νίκος Δουλαδέρης, νομικός, ειδικός επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη, Σέργιος Δρόσος, Δρ νομικής, ειδικός επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη και Νικόλαος Μπούρτζινος, χημικός – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί, σε επίπεδο Διεύθυνσης, Γραμματεία καθώς και Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, που στελεχώνονται κατ' ανώτατο όριο από είκοσι (20) μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού και των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με απόσπαση διάρκειας τριών ετών, που μπορεί να παρατείνεται για ισόχρονα διαστήματα.

Της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης προϊστάνται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ. Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την κατάσταση του προσωπικού της, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και κάθε άλλη αρμοδιότητα που της ανατίθεται από τον ΓΕΔΔ. Η Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ως αποστολή την υποστήριξη του ΓΕΔΔ στην άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

B

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Πειθαρχική Αρμοδιότητα
 - 1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ
 - 1.2 Πίνακες – Διαγράμματα
2. Ελεγκτικό Έργο
 - 2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου
 - 2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ

Κατά το 2013 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ 2294 πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα του στενού δημόσιου τομέα και 1709 αποφάσεις φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Ο ΓΕΔΔ υπέβαλε ένσταση σε 91 και 5 περιπτώσεις αντίστοιχα προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι αντίστοιχες υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Στον πίνακα που ακολουθούν παρουσιάζονται οι φορείς στις πειθαρχικές αποφάσεις των οποίων υποβλήθηκαν ενστάσεις καθώς και ο αριθμός των πειθαρχικών αδικημάτων στα οποία αυτά αφορούν ανά κατηγορία αδικήματος:

Πίνακας 1

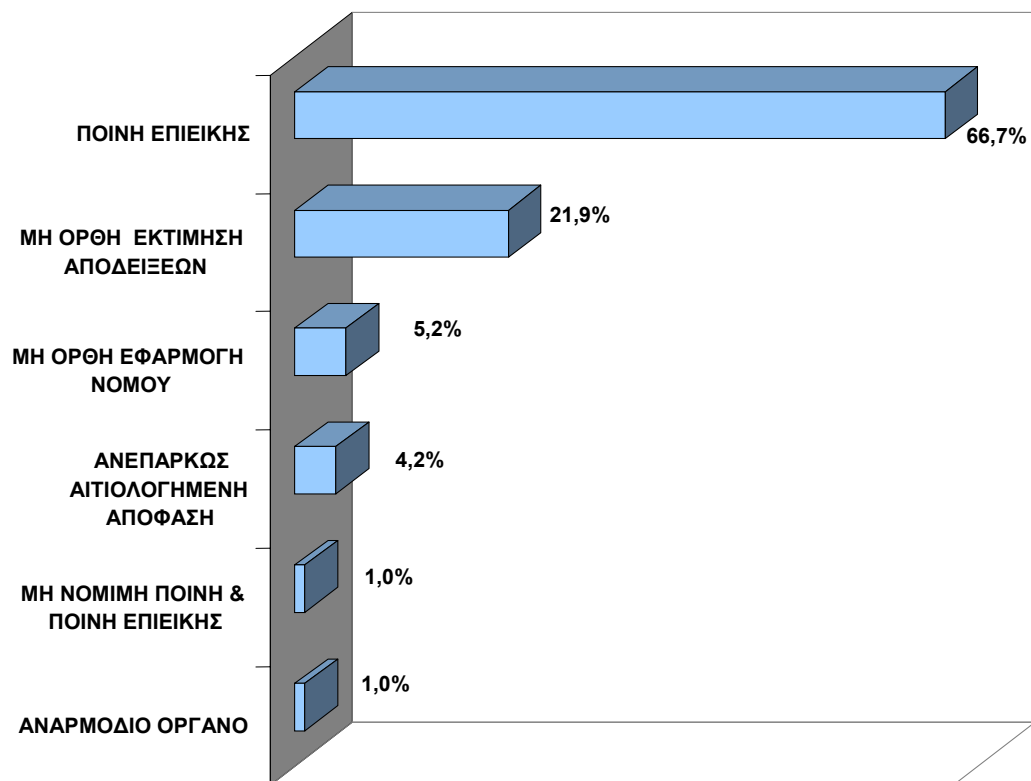
ΦΟΡΕΑΣ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΑΝΩΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΓΕΔΔ 2013
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ., Α.Δ.Ε.Φ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ- ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	5
	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟΥ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	1
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	1
	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ., Α.Δ.Ε.Φ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΔΗΜ. ΑΡΓΟΥΣ - ΜΥΚΗΝΩΝ	Π.Σ. ΥΠΑΛΛ. ΟΤΑ Α Κ Β ΠΕΛ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β'Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙ	1
ΔΗΜ. ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΕΥΟΣΜΟΥ	Β'Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΔΗΜ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	Α'Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β'Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ.	1
ΔΗΜ. ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	Β'Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β'Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ.	1
ΔΗΜ. Ν. ΣΜΥΡΝΗΣ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΔΗΜ. ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

ΔΗΜ. ΝΙΚΑΙΑΣ - ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
ΔΗΜ. ΠΑΛΛΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β'Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ.	1
ΔΗΜ. ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Β'Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙ	1
ΔΗΜ. ΣΚΙΑΘΟΥ	Π.Σ. ΥΠΑΛΛ. ΟΤΑ Α ΚΑΙ Β ΘΕΣΣΑΛ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΕΚΑΒ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Κ.Π.Σ. ΥΠ.ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	2
ΕΛΤΑ ΑΕ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΕΛΤΑ ΑΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΕΛΤΑ	2
	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΕΛΤΑ ΑΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
ΙΚΑ ΕΤΑΜ	Π.Π.Σ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ "Η ΜΗΤΕΡΑ"	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	1
ΝΑΥΤΙΚΟ ΑΠΟΜΑΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ	Π.Σ. ΥΠΑΛΛ. ΝΑΤ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΑΧΕΠΑ ΠΑΝΕΠ. ΓΕΝ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ 4ηςΥΠΕ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΡΟΔΟΥ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΙΓΙΟΥ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	Π.Π.Σ. 4ης ΥΠΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ "Γ.ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ"	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ 6ης ΥΠΕ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΛΗΜΝΟΥ	Π.Π.Σ. 2ης ΥΠΕ	ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΙΑΤΡΩΝ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΠΑΙΔΩΝ Π & Α ΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠ.ΝΠΔΔ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΠΑΙΔΩΝ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠ.ΝΠΔΔ	5
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΣΥΡΟΥ	Π.Π.Σ. 2ης ΥΠΕ	ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΙΑΤΡΩΝ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠ.ΝΠΔΔ	2
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΣΗΣ ΔΗΜ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Α'Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν.ΑΙΓΑΙ	4
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ	ΠΡΩΤ. ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΟΣΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΟΣΕ ΑΕ	2
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	Β'Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΠΕΡΙΦ.ΔΥΤ.ΕΛΛ. ΙΟΝ. ΝΗΣΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	Π.Σ. ΟΤΑ Α ΚΑΙ Β ΚΡΗΤΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Π.Σ. ΥΠΑΛΛ. ΟΤΑ Α Κ Β ΠΕΛ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ	Π.Σ. ΥΠΑΛΛ. ΟΤΑ Α Κ Β ΠΕΛ	1
ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
ΥΠ. ΔΙΚΑΙΟΣ., ΔΙΑΦΑΝ. ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠ. ΔΙΚΑΙΩΜ	Π.Π.Σ. ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
ΥΠ. ΕΘΝ. ΑΜΥΝΑΣ	Π.Κ.Π.Σ. ΥΠΕΘΑ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΔΕ Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΚΡΗΤΗΣ	1
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΔΥΤ. ΜΑΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΡΟΪΣΤ. ΠΕ & ΔΕ ΑΝ. ΜΑΚΕΔ-ΘΡΑΚΗΣ	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΑΝ.ΜΑΚ.	1
ΥΠ. ΠΕΡ/ΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜ. ΑΛΛΑΓΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Π.Σ. ΥΠ.ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΥΠ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	Π.Π.Σ. ΥΠ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
ΣΥΝΟΛΟ			96

1.2 Πίνακες – Διαγράμματα
Στατιστική αποτίμηση 2013

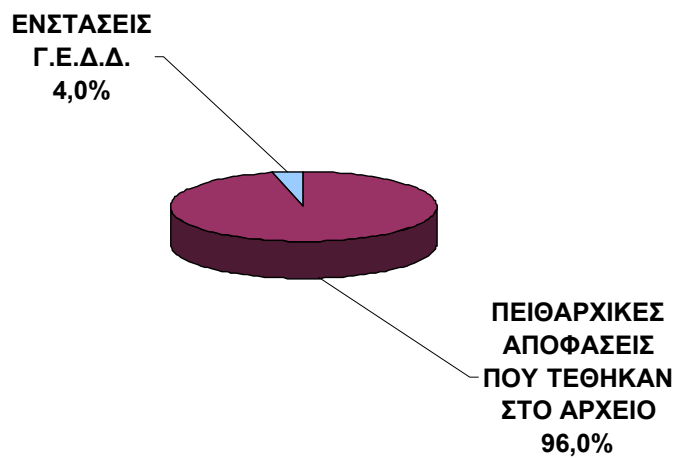
ΓΡΑΦΗΜΑ 1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 3
ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
(ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ
ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ
ΚΑΙ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΤΟ ΣΤΕΝΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ)



2. Ελεγκτικό Έργο

2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου

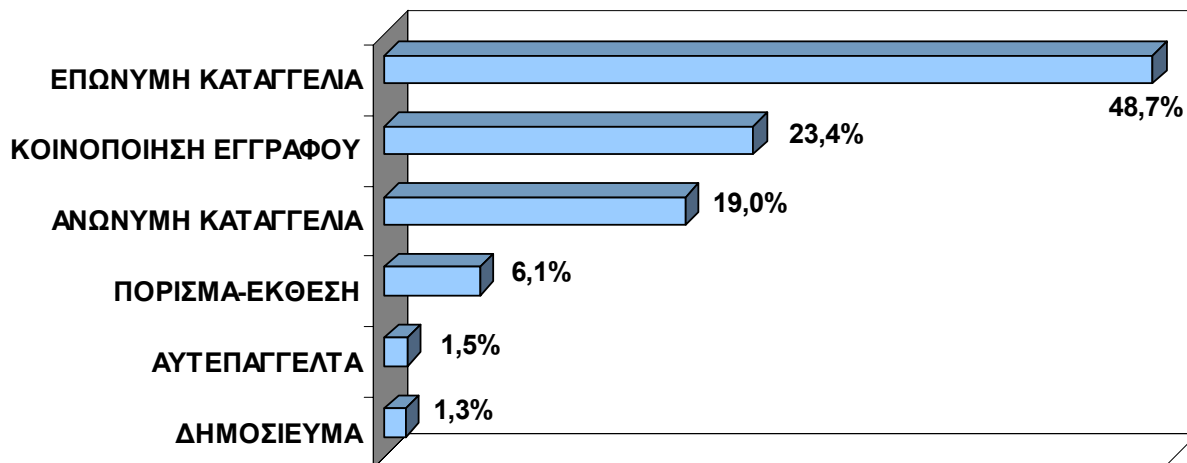
Κατά το 2013 παρατηρείται αύξηση των υποθέσεων με τις οποίες ασχολήθηκε ο ΓΕΔΔ τόσο σε σχέση με το 2012, όσο και ακόμη περισσότερο σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια. Συγκεκριμένα ο ΓΕΔΔ διερεύνησε 1519 υποθέσεις, από τις οποίες οι 53 κρίθηκε ότι εκφεύγουν της αρμοδιότητάς του. Εκ των 1466 υποθέσεων που αποτέλεσαν αντικείμενο εξέτασης ο κύριος όγκος προήλθε από επώνυμες και ανώνυμες καταγγελίας (ποσοστό 48,7% και 19,4% αντίστοιχα). Όπως και την προηγούμενη χρονιά ο μεγάλος αριθμός των καταγγελιών που τίθεται, επωνύμως ή ανωνύμως, υπόψη του ΓΕΔΔ δεν επέτρεψαν την αυτεπάγγελτη εξέταση ζητημάτων γενικότερου ενδιαφέροντος παρά μόνο σε μικρό βαθμό. Έτσι ο ΓΕΔΔ κινητοποιήθηκε είτε κατόπιν κάποιας πληροφορίας ή ίδιας γνώσης ενός περιστατικού είτε κατόπιν κάποιου δημοσιεύματος σε 38 υποθέσεις (1,5% και 1,3% των υποθέσεων αντίστοιχα), ενώ προχώρησε στην περαιτέρω εξέταση ζητημάτων που ανέκυψαν σε συνέχεια πορισμάτων ελέγχων που του κοινοποιήθηκαν σε 83 περιπτώσεις.

Οι οικονομικοί έλεγχοι και τα ζητήματα οικονομικής διαχείρισης αποτέλεσαν την κύρια θεματική κατηγορία για μια ακόμη χρονιά (41,8% των υποθέσεων), οι δε δήμοι συνιστούν την βασική ευρύτερη κατηγορία ελεγχόμενων φορέων (37% των υποθέσεων).

Τέλος, όπως και κατά το 2012, σε πάρα πολλές περιπτώσεις ο έλεγχος κατέληξε στη διαπίστωση ότι δεν συντρέχει κάποιο πρόβλημα (40,4% των υποθέσεων) γεγονός που συνδέεται με το γεγονός της αύξησης των επώνυμων και ανώνυμων καταγγελιών που εξετάζει ο ΓΕΔΔ. Στο 26,9% των περιπτώσεων εντοπίστηκαν παράνομες συμπεριφορές και πράξεις, τα δε οργανωτικά προβλήματα των ελεγχόμενων φορέων αναδείχθηκαν στο 16,4% των υποθέσεων ως η βασική μορφή προβλήματος.

2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

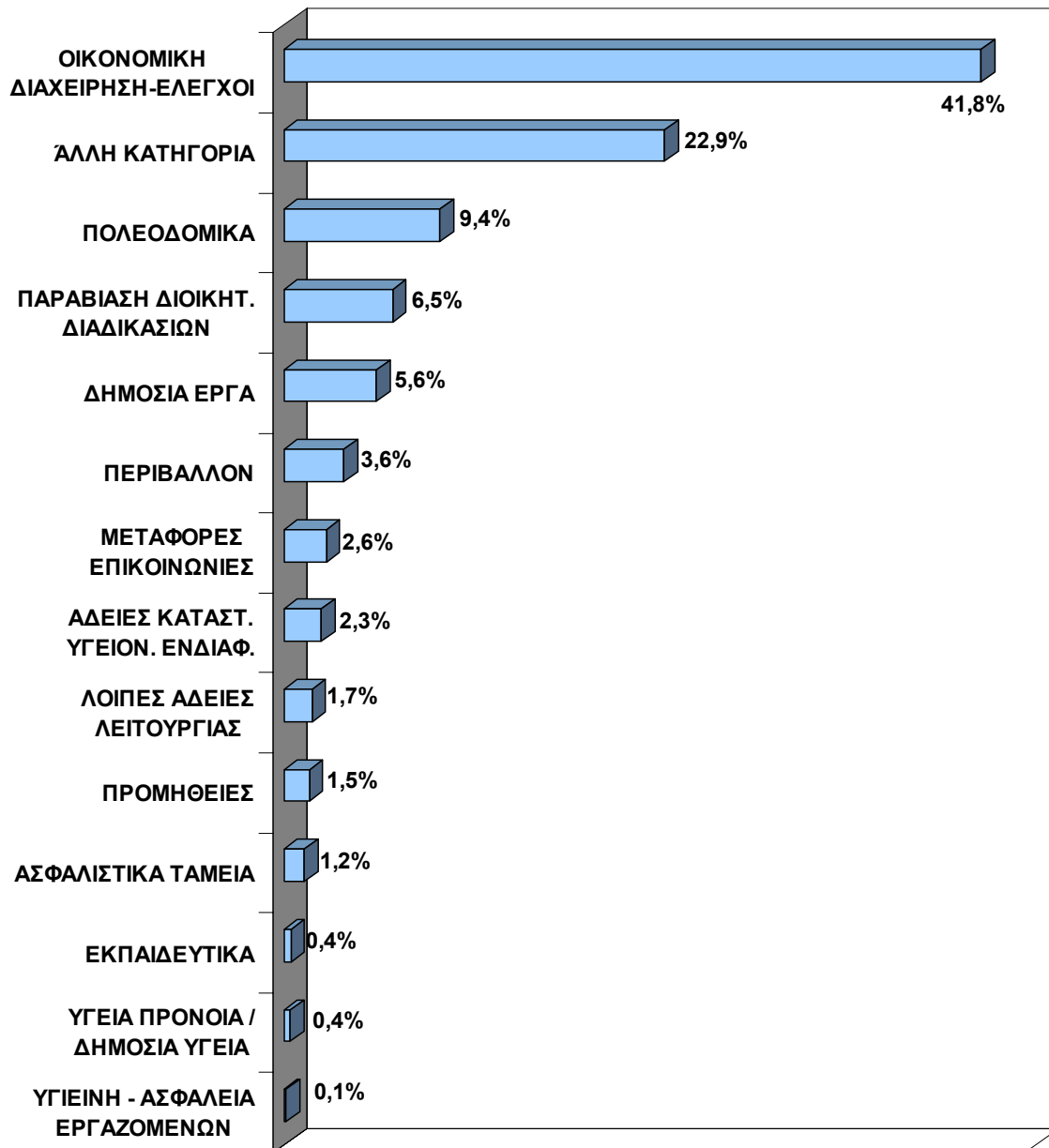
ΓΡΑΦΗΜΑ 1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



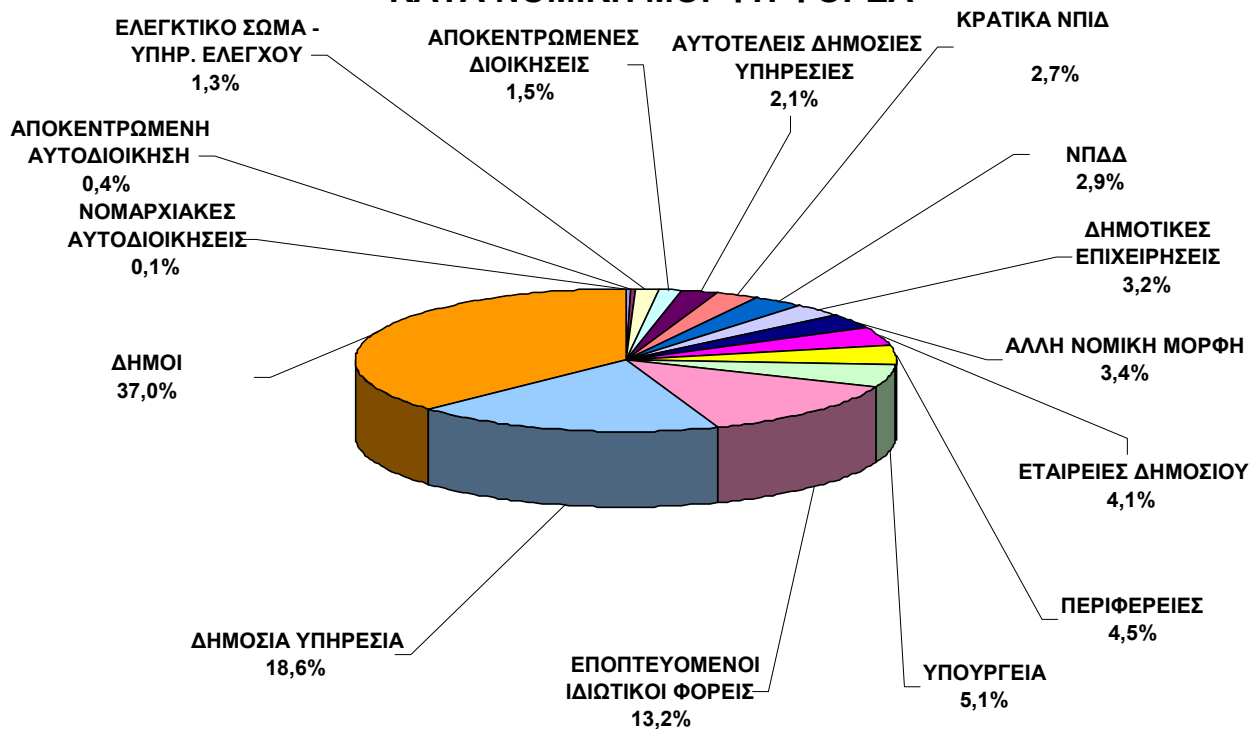
ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ



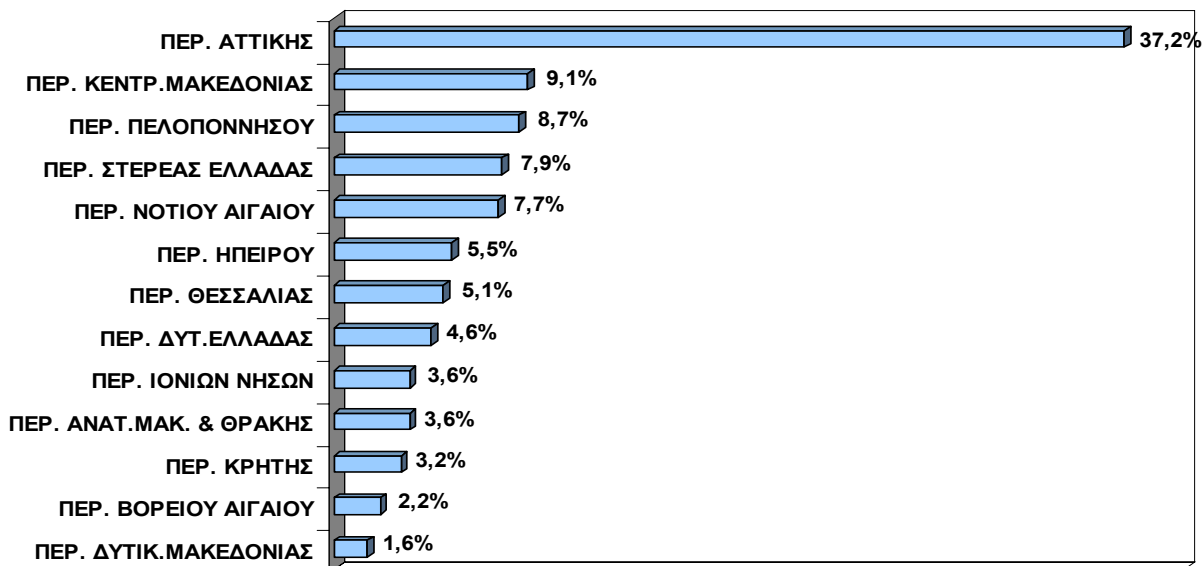
**ΓΡΑΦΗΜΑ 3
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**



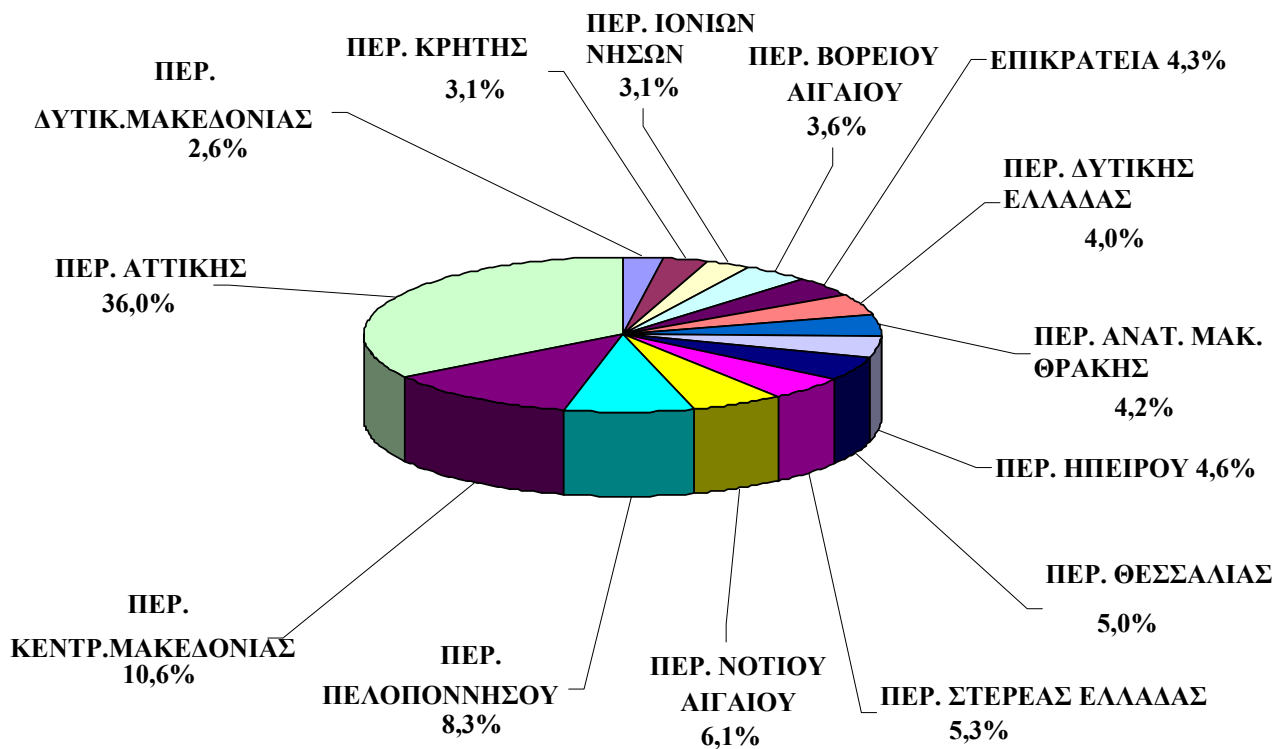
ΓΡΑΦΗΜΑ 4
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ**



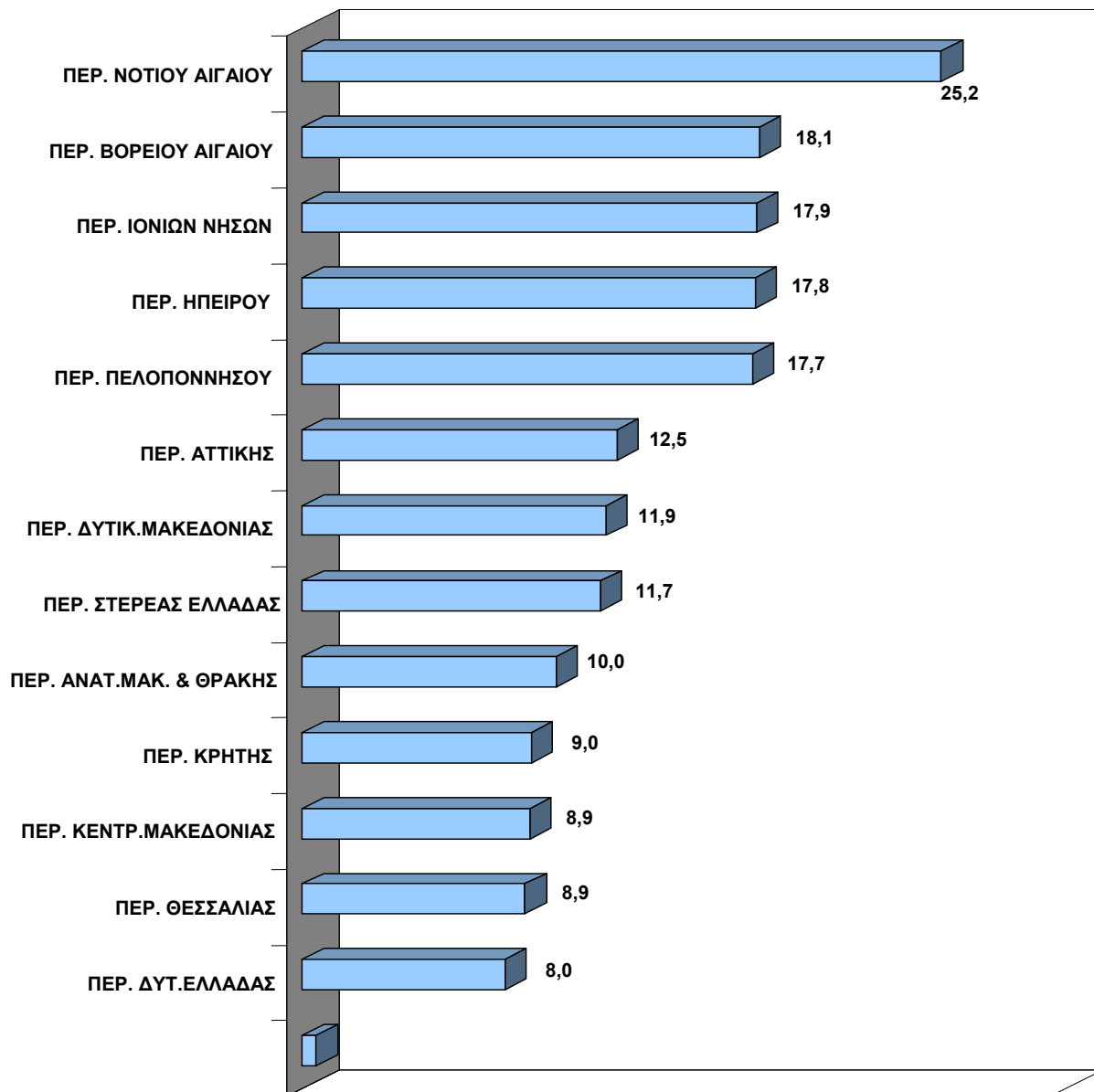
ΓΡΑΦΗΜΑ 5
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
 ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ**



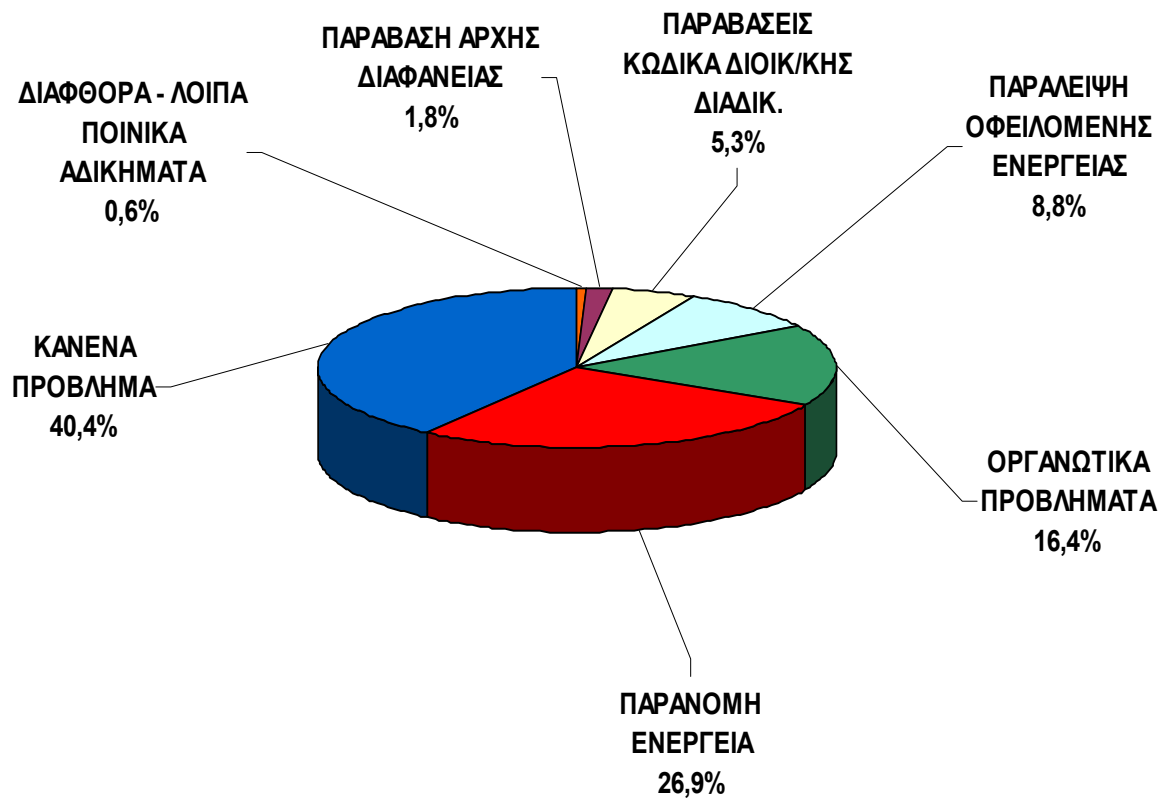
**ΓΡΑΦΗΜΑ 6
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ**



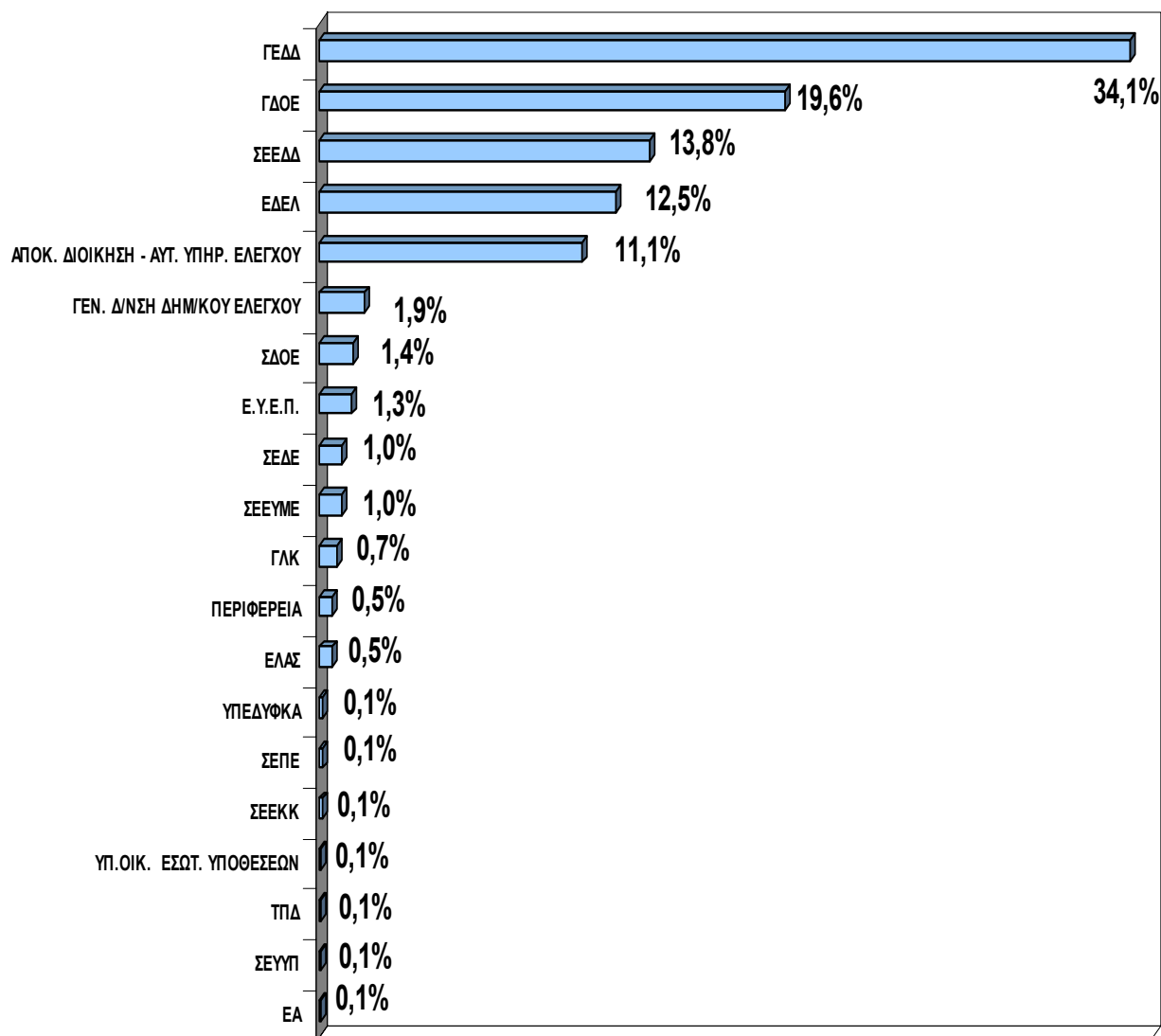
ΓΡΑΦΗΜΑ 7
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΑΝΑ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



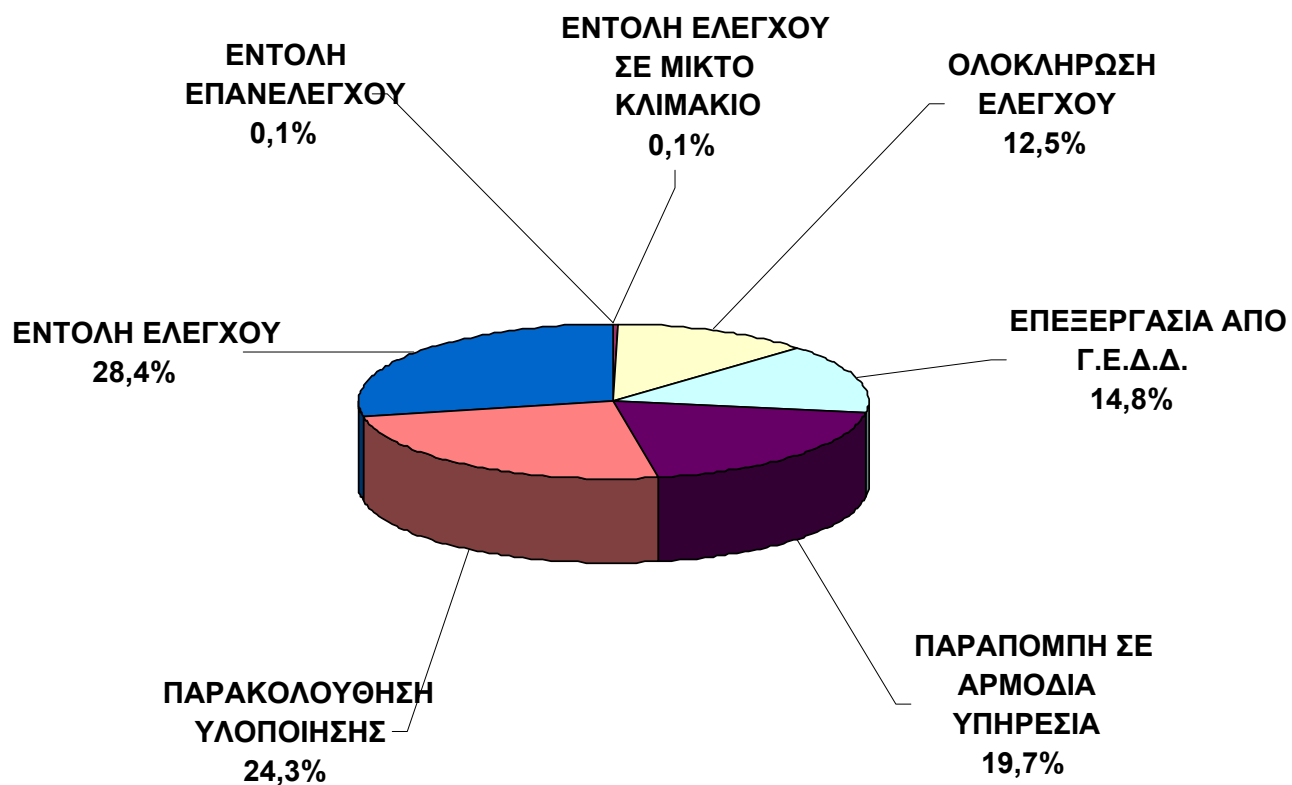
ΓΡΑΦΗΜΑ 8
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 9
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 10
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων
3. Προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων
4. Πειθαρχική δίωξη
5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/
εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

Ο ΓΕΔΔ άσκησε κατά το 2013 από την έναρξη ισχύος του ν.4152/2013, την πειθαρχική του αρμοδιότητα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3§5 του ν. 3613/07 με τον οποίο τροποποιήθηκαν προγενέστερες σχετικές διατάξεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4057/2012 καθώς και τις διατάξεις του ν. 4111/2013, του ν.4152/2013 και του ν. 4210/2013.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου του παραπάνω άρθρου, Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων. Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου.

Ο ΓΕΔΔ έχει επίσης δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που επιβάλλουν τις πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστική παύσης.

Επισημαίνεται ότι με το νέο πειθαρχικό δίκαιο που θεσπίστηκε με το ν.4057/2012 (ΦΕΚ 54/Α/14-03-2012) είχε θεσμοθετηθεί δραστικός περιορισμός της δυνατότητας του ΓΕΔΔ να ασκεί ένσταση κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων αλλά και προσφυγή κατά των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων καθόσον η δυνατότητα ένστασης περιορίστηκε στις αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων και μόνο στις περιπτώσεις που έχει προηγηθεί πειθαρχική δίωξη από τον ίδιο τον ΓΕΔΔ ενώ δεν παρείχετο η δυνατότητα ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων των μονομελών οργάνων αλλά και άλλων συλλογικών οργάνων όπως Διοικητικά Συμβούλια, Εκτελεστικές Επιτροπές ΟΤΑ, Διοικούσες Επιτροπές κλπ.

Με το ν.4152/2013 (ΦΕΚ 107/Α/09-05-2013) τροποποιήθηκαν εκ νέου διατάξεις που αφορούν στο πειθαρχικό δίκαιο των δημοσίων πολιτικών υπαλλήλων, υπαλλήλων νπδδ και δημοτικών υπαλλήλων ενώ επανήλθε η δυνατότητα του ΓΕΔΔ να ασκεί ενστάσεις κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων μονομελών και συλλογικών οργάνων στον αμέσως επόμενο βαθμό.

Με τη ρύθμιση του άρθρου 142, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν.4057/2012 και ισχύει μέχρι και σήμερα περιορίζεται κατά πολύ, ουσιαστικά δε ακυρώνεται η δυνατότητα άσκησης προσφυγής από τον ΓΕΔΔ κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων. Συγκεκριμένα, με τη ρύθμιση αυτή δικαίωμα προσφυγής προβλέπεται μόνο κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου και μόνο για αυτές με τις οποίες επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης. Συρρικνώνεται έτσι δραστικά το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ στο συγκεκριμένο αντικείμενο τόσο σε ό,τι αφορά στο πειθαρχικό όργανο κατά των αποφάσεων του οποίου μπορεί να στραφεί, όσο και σε ό,τι αφορά το είδος των αποφάσεων αυτών. Πράγματι με τη διάταξη αυτή ο ΓΕΔΔ δεν μπορεί να προσβάλλει οποιαδήποτε τελεσίδικη πειθαρχική απόφαση που εκδίδει οποιοδήποτε πειθαρχικό

όργανο του ευρύτερου δημόσιου τομέα όπως ίσχυε προηγουμένως, εφόσον η αρμοδιότητά του αυτή περιορίζεται πλέον μόνο στις αποφάσεις του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Αλλά ακόμη και οι αποφάσεις του τελευταίου δεν μπορούν να προσβληθούν παρά μόνο αν με αυτές επιβάλλονται οι ποινές της προσωρινής παύσης ή του υποβιβασμού, αποκλείοντας έτσι τις απαλλακτικές αποφάσεις ή τις αποφάσεις με τις οποίες επιβάλλεται ελαφρότερη ποινή. Ακόμη όμως και στην περίπτωση που συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, δηλαδή α) η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκδοθεί από το Δ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, β) με αυτήν αποφασίζεται η επιβολή ποινής προσωρινής παύσης ή υποβιβασμού και γ) κρίνεται από τον ΓΕΔΔ αναγκαία η επιβολή της οριστικής παύσης, το παραδεκτό της προσφυγής του και κυρίως το κατ' ουσία βάσιμο αυτής υπονομεύονται έτι περαιτέρω από την ίδια διάταξη. Ειδικότερα στη δεύτερη περίοδο της τρίτης παραγράφου του ως άνω άρθρου 142 ορίζεται ότι *το αίτημα* (δηλονότι της προσφυγής) *πρέπει να στηρίζεται σε συγκεκριμένα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου*. Όμως οι αποφάσεις που κοινοποιούνται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ δεν συνοδεύονται για πρακτικούς λόγους από τον πειθαρχικό φάκελο, οι δε λόγοι της προσφυγής προκύπτουν κάθε φορά από το περιεχόμενο της ίδιας της απόφασης. Με την ισχύουσα ρύθμιση ακόμη και στις περιπτώσεις που επιτρέπεται στον ΓΕΔΔ να ασκεί προσφυγή αυτή είναι πιθανό να μην είναι πλήρης κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, καθώς δε θα μπορεί να στηρίζεται σε στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου, εκτός και αν αυτά ρητά προκύπτουν από το περιεχόμενο της απόφασης, και ενδεχομένως η προσφυγή του να απορρίπτεται γι' αυτόν ακριβώς το λόγο ως απαραδέκτως ασκηθείσα ή αόριστη.

Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

Η πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ αφορά και τους ιατρούς του ΕΣΥ, τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ, το διδακτικό προσωπικό των ΑΤΕΙ και το προσωπικό του δημόσιου τομέα με σύμβαση ΙΔΑΧ, καθώς και τους υπαλλήλους των φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Επιπρόσθετα των ειδικών διατάξεων που αφορούν στην πειθαρχική δικαιοδοσία του ΓΕΔΔ, με τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν. 3528/07 και τον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με το ν.3584/07, ο ΓΕΔΔ αναφέρεται ρητώς ως πειθαρχικό όργανο της δημόσιας διοίκησης.

2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων

Σκοπός της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία μέσω της άσκησης ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων στον αμέσως ανώτερο βαθμό, είναι η αποτελεσματικότερη απονομή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα. Η διασφάλιση της απονομής πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Επίσης, μέσω της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ, καθίσταται ευκολότερος ο συσχετισμός των διαπιστώσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου σχετικά με την τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων με την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων πειθαρχικών οργάνων, συνεπώς και με την πειθαρχική τιμωρία τους. Ο συσχετισμός αυτός καθίσταται απαραίτητος για την παρακολούθηση της ορθής εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 14§3 του ν. 3345/05, σύμφωνα με την οποία όταν στα πορίσματα και εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα δεσμεύονται για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατ' αυτών.

Η πιστή εφαρμογή του νόμου, με την έγκαιρη κοινοποίηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων, είναι αποφασιστικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση από τον ΓΕΔΔ της δικαιοδοσίας του αυτής. Επιπλέον καθίσταται δυνατή ή εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων σχετικά με τη διαδικασία απονομής πειθαρχικού δικαίου με στόχο τη βελτίωσή της.

Η Διεύθυνση Γραμματείας του Γραφείου του ΓΕΔΔ για την αποτελεσματική επεξεργασία και στατιστική αξιοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων, βάσει των παραπάνω, χρησιμοποιεί ειδική μηχανογραφική εφαρμογή για την καταχώρηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων και τη στατιστική επεξεργασία τους.

Κατά το 2013 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, σε εφαρμογή της πειθαρχικής του δικαιοδοσίας του για την άσκηση ένδικων μέσων κατά αποφάσεων πειθαρχικών οργάνων **2294** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό που αφορούσαν το στενό δημόσιο τομέα, δηλαδή δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΟΤΑ α' και β' βαθμού.

Από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δηλαδή, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (δημόσιες επιχειρήσεις, και οργανισμοί, δημοτικές επιχειρήσεις κλπ) κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ **1709** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό.

Ο ΓΕΔΔ άσκησε το 2013 **91** ενστάσεις κατά αποφάσεων συλλογικών ή μονομελών πειθαρχικών οργάνων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη νομοθεσία οι οποίες αφορούσαν στο στενό δημόσιο τομέα και **5** ενστάσεις που αφορούσαν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Οι λόγοι που επέβαλαν την άσκηση ένστασης κατά των αποφάσεων αυτών είναι κυρίως:

- Η επιβολή υπερβολικά επιεικών ποινών σε σχέση με τη βαρύτητα των πειθαρχικών παραπτωμάτων.
- Η μη ορθή εκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων, όπως ένορκες διοικητικές εξετάσεις και πορίσματα ή εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, με τα οποία διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων και προτείνεται ο πειθαρχικός έλεγχος υπαλλήλων για ενέργειες ή παραλείψεις τους ως εμπλεκόμενων στις εν λόγω υποθέσεις.

➤ Η ανεπαρκής αιτιολόγηση, η μη νόμιμη αιτιολόγηση, η παντελής απουσία αιτιολόγησης των πειθαρχικών αποφάσεων σε αντίθεση με όσα οι κείμενες διατάξεις, η πάγια νομολογία του ΣτΕ και των διοικητικών δικαστηρίων, αλλά και οι θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου επιτάσσουν.

➤ Η εσφαλμένη ερμηνεία νόμου κατά την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων.

Από το σύνολο των ενστάσεων κατά πειθαρχικών αποφάσεων που υπέβαλε κατά το 2013 ο ΓΕΔΔ αναφέρονται ενδεικτικά οι εξής:

1. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Τουρισμού, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της αφαίρεσης της άσκησης των καθηκόντων σε προϊστάμενο οργανικής μονάδας για τη θητεία ή το υπόλοιπο της, για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος επανειλημμένα, ζητούσε από τους ταμίες να παραδίδουν τα μπλοκ επιταγών του Οργανισμού στον ειδικό σύμβουλο του τότε Γενικού Γραμματέα παρά το γεγονός ότι η παρέμβαση μετακλητών ειδικών συμβούλων και συνεργατών στην άσκηση διοίκησης δεν είναι επιτρεπτή και παρά το γεγονός ότι τα μπλοκ επιταγών είναι χρεωμένα σε ταμίες του Οργανισμού και πρέπει να χρησιμοποιούνται και να φυλάσσονται αποκλειστικά από τους ιδίους.

2. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης τεσσάρων (4) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη ως Προϊσταμένη Τμήματος Απονομών και Συντάξεων σε Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ συνυπέγραφε και ενέκρινε αποφάσεις συνταξιοδότησης με προσαυξήσεις σε ποσοστά αναπηρίας ασφαλισμένων και δεν πρόβαινε σε απαραίτητους προεγκριτικούς ελέγχους.

3. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Πρωτοβάθμιου Συμβουλίου ΕΛΤΑ ΑΕ η οποία επέβαλλε σε υπάλληλο την ποινή της προσωρινής απόλυσης έξι (6) μηνών. Ο εγκαλούμενος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της πράξης ή παράλειψης που μπορεί να επιφέρει ζημία υλική ή ηθική στην εταιρεία, της ατασθαλίας στη διαχείριση, της πράξης ή παράλειψης που αντιβαίνει στο Σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους, της πλημμελούς καθώς και της μη έγκαιρης εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος, πράξης που συνιστά κατάχρηση εξουσίας ή υπηρεσιακής κατάστασης, της απάτης ή απιστίας σχετικά με την Υπηρεσία, κάθε ιδιαίζοντως βαρείας από πρόθεση παράβασης καθήκοντος και της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών τις οποίες κατέχει το Προσωπικό ως εκ της υπηρεσίας του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων αυτού ή τρίτων κατά τον Ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος υπεξείρασε το χρηματικό ποσό ύψους 20.107,56 ευρώ προερχόμενο από την διαχείρισή του. Το έλλειμμα δε στην διαχείρισή του αντιστοιχεί στο ποσό των 2.400 ευρώ, το οποίο επιβεβαιώθηκε μετά από οικονομικό έλεγχο και το οποίο έπειτα κατέβαλλε. Επίσης υπεξείρασε το ποσό των 23.331,30 ευρώ από

λογαριασμούς ταχυπληρωμής ασφαλιστικής εταιρείας το οποίο ο εγκαλούμενος δεν εισήγαγε στο σύστημα συναλλαγής των ΕΛ.ΤΑ. Το ποσό αυτό το κατέβαλλε τμηματικά. Υπεξείρεσε τέλος 2.789,00 ευρώ από λογαριασμούς εξόφλησης της Δ.Ε.Η. το οποίο κατέβαλε στους δικαιούχους.

4. Ένσταση κατά της πειθαρχικής απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ σύμφωνα με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε ιατρό για το πειθαρχικό παράπτωμα «άσκηση εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας» καθώς και για την παράβαση των διατάξεων του ν.2071/92 του ν.2071/92 και του ν.4057/2012. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός, ύστερα από αιφνιδιαστική επίσκεψη των Επιθεωρητών-Ελεγκτών σε ιδιωτικό διαγνωστικό κέντρο στις 6 Φεβρουαρίου 2003 και ώρα 19:45 βρέθηκε να πραγματοποιεί υπερηχογράφημα σε ασθενή ενώ κατά την τηλεφωνική επικοινωνία των Επιθεωρητών με το διαγνωστικό κέντρο, ενημερώθηκαν ότι ο ιατρός βρίσκεται καθημερινά σε αυτό από τις 17:00.

5. Ένσταση κατά της πειθαρχικής απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου η οποία απάλλαξε λόγω αμφιβολιών υπάλληλο, ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ίδιου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ' αφορμής αυτών, β) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας και γ) της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για την εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων κατά τον Ποινικό Κώδικα και άλλους ποινικούς νόμους. Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως εργάτης νεκροταφείου ασκούσε τα καθήκοντα της καθαριότητας και συντήρησης του χώρου του νεκροταφείου και της αφής των καντηλιών. Κατά την περίοδο Μαρτίου και Ιουνίου 2012 κατατέθηκαν καταγγελίες κατά του εγκαλούμενου με θέμα την απαίτηση εκ μέρους του καταβολής χρηματικών ποσών προκειμένου να συντηρεί και να ανάβει τα καντήλια στους τάφους συγγενών των καταγγελλόντων.

6. Ένσταση κατά της απόφασης Διευθυντή του Δασαρχείου Αποκεντρωμένης Διοίκησης με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο ο οποίος ελέγχθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και β) της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος όπως ορίζει ο ν. 4057/2012. Συγκεκριμένα ο Διευθυντής του Δασαρχείου έλαβε υπόψη του μόνο την απολογία του εγκαλουμένου υπαλλήλου και όχι τα διαθέσιμα πραγματικά περιστατικά που συμπεριλαμβάνονται και προκύπτουν από τη σχηματισθείσα ποινική δικογραφία.

7. Ένσταση κατά της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπουργείου Τουρισμού με την οποία έπαυσε την πειθαρχική δίωξη υπαλλήλου, η οποία παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος. Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος προέβη στη θεώρηση και στον έλεγχο των σχεδίων ξενοδοχείου που περιείχε σημαντικές ελλείψεις και παραλείψεις. Ειδικότερα στον φάκελο έπρεπε να υπάρχει η αρχική έγκριση της αρχιτεκτονικής μελέτης, χωρίς την

οποία δεν είναι δυνατόν να ελεγχθεί η εγκυρότητα της εν λόγω μελέτης. Υπήρχαν μόνο τροποποιητικές μελέτες, οι οποίες είχαν χορηγηθεί σύμφωνα με την ισχύουσα τουριστική νομοθεσία αλλά δεν συνοδεύονταν από τις αντίστοιχες αιτήσεις τροποποίησης μελέτης του ιδιοκτήτη. Σχετικά με την χορήγηση του ειδικού σήματος λειτουργίας δεν υπήρχε σχετικό αίτημα του ιδιοκτήτη για να γίνει επιθεώρηση. Παρόλα αυτά δόθηκε το ΕΣΛ στον ιδιοκτήτη χωρίς να υπάρχουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

8. Ένσταση κατά της απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου και με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης δώδεκα (12) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο, ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και β) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας συμπεριφοράς εντός ή εκτός της υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπέβαλε στην Υπηρεσία του απολυτήριο Λυκείου προκειμένου να διοριστεί σε θέση που προκήρυξε Δήμος. Το αρμόδιο Λύκειο ωστόσο απάντησε ότι ο τίτλος σπουδών του εγκαλούμενου δεν ήταν γνήσιος σύμφωνα με το αρχείο που τηρείται από την υπηρεσία. Επιπροσθέτως, πέραν του πειθαρχικού παραπτώματος η έλλειψη του τυπικού προσόντος δηλαδή του απολυτηρίου θέτει θέμα νομιμότητας του διορισμού του.

9. Ένσταση κατά της απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού Περιφέρειας Θεσσαλίας με την οποία απάλλαξε λόγω αμφιβολιών υπάλληλο, για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους β) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας, γ) της παράβασης των υποχρεώσεων του άρθρου 27 του παρόντος καθώς και της αδικαιολόγητης προτίμησης νεότερων υποθέσεων με παραμέληση παλαιότερων και δ) της χρησιμοποίησης τρίτων προσώπων για την απόκτηση υπηρεσιακής εύνοιας ή την πρόκληση ή ματαίωση εντολής της υπηρεσίας. Συγκεκριμένα η εγκαλούμενη υπάλληλος κατήρτισε πλαστά έγγραφα, που φέρουν την υπογραφή της, προκειμένου να εγγράψει στα Μητρώα Αρρένων αδήλωτο τέκνο δημότη του οικείου Δήμου. Αντικατέστησε την πρώτη σειρά των γνήσιων δικαιολογητικών που είχαν εκδοθεί για τον ίδιο σκοπό από άλλη υπάλληλο του Δήμου, ώστε να αποδείξει ότι εργάστηκε η εγκαλούμενη τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο, ενώ στην πραγματικότητα της είχε χορηγηθεί κανονική άδεια, δηλαδή προέβη σε παραποίηση στοιχείων του Δήμου.

10. Ένσταση κατά της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή για τρία (3) έτη για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της αμέλειας ή ατελούς εκπλήρωσης καθήκοντος κατ' εξακολούθηση και κατά συρροή β) της αδικαιολόγητης μη εξυπηρέτησης πολιτών και της μη έγκαιρης διεκπεραίωσης των υποθέσεων τους κατ' εξακολούθηση, σε ιατροδικαστή καθώς δεν ολοκλήρωνε κατ' εξακολούθηση τις ιατροδικαστικές εκθέσεις για υποθέσεις που του είχαν χρεωθεί και αμελούσε να εκπληρώσει ή ασκούσε ατελώς τα καθήκοντα του. Η προθεσμία για την ολοκλήρωση ιατροδικαστικών εκθέσεων για περιστατικά που χρήζουν ιστολογικής εξέτασης είναι οκτώ (8) μήνες. Αντίθετα αν μια νεκροψία - νεκροτομή δεν ακολουθείται από εργαστηριακές εξετάσεις, οι ιατροδικαστικές εκθέσεις παραδίδονται εντός μίας ή δύο

ημερών και όχι αργότερα από 10-15 ημέρες. Ωστόσο, ο ανωτέρω καθυστέρησε αδικαιολόγητα και μη νόμιμα τη σύνταξη 213 ιατροδικαστικών εκθέσεων νεκροψιών-νεκροτομιών και σωματικών βλαβών παρά το γεγονός ότι ήταν υποχρεωμένος να τις διεκπεραιώσει εντός των προαναφερόμενων προθεσμιών. Δεδομένου ότι από τα πορίσματα των ιατροδικαστικών εκθέσεων εξαρτώνται δικαιώματα αστικής φύσης για την εξιχνίαση ειδικών εγκληματικών πράξεων η αδικαιολόγητη και μη νόμιμη βραδύτητα των συντάξεων αυτών των πορισμάτων παρακωλύει την εύρυθμη λειτουργία των θεσμών και της κοινωνίας εν γένει. Το γεγονός δε, ότι κατά του εγκαλούμενου υπαλλήλου υπάρχει προηγούμενη πειθαρχική καταδίκη για το ίδιο πειθαρχικό αδίκημα, καταδεικνύει το υπότροπο της συμπεριφοράς του εν λόγω υπαλλήλου.

11. Ένσταση κατά της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ο.Σ.Ε. Α.Ε. η οποία απαλλάσσει υπάλληλο του ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της βαριάς αμέλειας στην εκτέλεση της εργασίας ή του καθήκοντος ή παράβαση κανονισμών ή εντολών από την οποία προκλήθηκε ή ήταν δυνατόν να προκληθεί μικρή ζημία στην εταιρεία ή σε τρίτο. Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος έδωσε εντολή σε μηχανοδηγό αμαξοστοιχίας να υπερβεί την ερυθρή ένδειξη φωτισήματος, να διέλθει το σύμπλεγμα Σ.Σ. μέχρι το φωτόσημο της εξόδου του Σταθμού αυτού, χωρίς να διευθετήσει την αλλαγή σε ευθεία θέση με αποτέλεσμα η αμαξοστοιχία να την παραβιάσει ευρισκομένη σε θέση διαγώνιο. Πρέπει να σημειωθεί ότι ο συγκεκριμένος υπάλληλος είναι υπότροπος και επιδεικνύει αντιεπαγγελματική συμπεριφορά καθώς ελέγχεται για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα.

12. Ένσταση κατά της απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο, ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως υπεύθυνος φακέλου και επιβλέπων μηχανικός ενός έργου παρέλειψε να προβεί σε όλες τις οφειλόμενες εκ της υπηρεσιακής του θέσης και της επιστημονικής του κατάρτισης ενέργειες κατά την εκτέλεση του έργου αυτού με αποτέλεσμα να επέλθει ο θάνατος από μη συνειδητή αμέλεια τριών (3) εργατοτεχνιτών. Ειδικότερα, όφειλε να ασκήσει συστηματικό και ουσιαστικό έλεγχο στη λήψη και τήρηση όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας από την ανάδοχο εταιρεία, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Αντίθετα, εμφανίστηκε μόνο μία φορά στο εργοτάξιο, δεν απαίτησε την εφαρμογή του νόμου αναφορικά με την ασφάλεια των εργατοτεχνιτών και των λοιπών εργαζόμενων του εργοταξίου και επέτρεψε κατά παρέκκλιση της στατιστικής μελέτης τόσο τη μεταβολή της χρονικής σειράς εκτέλεσης των προβλεπόμενων εργασιών όσο και τη χρήση μηχανικών μέσων. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η παράλειψη του εγκαλούμενου να ελέγξει τα μέτρα ασφαλείας, πολύ περισσότερο να απαιτήσει την εφαρμογή των κανονισμών ασφαλείας σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο που τους διέπει, επέφερε την απώλεια τριών (3) ανθρώπινων ζωών. Όφειλε εκ της θέσεως του ως υπεύθυνου του φακέλου και επιβλέποντος μηχανικού του έργου να εκπονήσει κάθε σχετική μελέτη όπως στατική μελέτη κριωμάτων, μελέτη προσωρινής σήμανσης έργων κ.λ.π.

13. Ένσταση κατά της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με την οποία επιβλήθηκε ποινή προστίμου αποδοχών δύο (2) μηνών σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας ή ατελούς εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως Προϊστάμενος Διεύθυνσης Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Περιφέρειας παρέλαβε το 2010 δύο χιλιάδες άδειες παραμονής ενιαίου τύπου από το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δεν μερίμνησε να λάβει πλήρη γνώση του υλικού που παρέλαβε από τον προκάτοχό του, δεν φρόντισε να πληροφορηθεί το χώρο φύλαξης του, την χρέωση του σε υπαλλήλους και να εξετάσει ενδεχόμενα μέτρα και τρόπους για τη διαφύλαξη του υλικού, το οποίο του είχε εμπιστευθεί η υπηρεσία. Με αυτόν τον τρόπο έθεσε σε σοβαρό κίνδυνο τον ευαίσθητο τομέα της μεταναστευτικής πολιτικής και της δημόσιας τάξης.

14. Ένσταση κατά της απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου η οποία απάλλαξε υπάλληλο της Περιφέρειας Αττικής που παραπέμφθηκε αρμοδίως για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους. Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος ως επιβλέπουσα Διευθύνουσα Υπηρεσία έργου ύδρευσης προέβη σε πράξεις και παραλείψεις οι οποίες συνίστανται στο ότι δεν έδωσε καμία εντολή ή οδηγία προς την Διευθύνουσα Υπηρεσία, ως όφειλε, προκειμένου να εφαρμοστούν διατάξεις του Κώδικα Δημοσίων Έργων, αντίθετα αναρμοδίως απευθύνθηκε στο Δήμο με σκοπό αυτός να καλέσει το μελετητή του έργου. Επίσης παρέβη διατάξεις του Κώδικα Δημοσίων Έργων δεδομένου ότι εισήγαγε με καθυστέρηση στην Οικονομική Επιτροπή το θέμα για την εκδίκαση της ένστασης του αναδόχου κατά της απόφασης έκπτωσής του, με αποτέλεσμα να διακοπούν υποχρεωτικά οι εργασίες για μεγάλο χρονικό διάστημα. Οι ως άνω πράξεις είχαν ως αποτέλεσμα αφενός μεν σημαντικές και αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στην εκτέλεση του έργου, τη λύση της σύμβασης και τελικά την απένταξη του έργου από Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα αφετέρου δε τη μη αναζήτηση τυχόν ευθυνών του μελετητή για την αδυναμία εφαρμογής της μελέτης του.

Για παρόμοιες υποθέσεις ασκήθηκαν από τον ΓΕΔΔ ακόμα 3 ενστάσεις.

15. Ένσταση κατά της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας σύμφωνα με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο η οποία παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας β) της παραβίασης των υποχρεώσεων του ν.3528/2007 γ) της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας και δ) της εγκατάλειψης πράγματος που ανήκει στην υπηρεσία. Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη συμπεριφέρθηκε ανάρμοστα σε επιμορφώτρια από τη Σχολή Τυφλών και κινήθηκε εναντίον της με σκοπό να την εκδιώξει βιαίως από την αίθουσα διδασκαλίας, εξέθεσε την υπηρεσία παραπλανώντας επιμορφωμένους για την παροχή σεμιναρίου 400 ωρών συνολικά, δήθεν αναγνωρισμένο από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, το οποίο διοργανωνόταν από επιστημονική εταιρεία της οποίας ήταν Πρόεδρος, επίσης

εργαζόταν ως εξωτερική συνεργάτης σε διοργάνωση σεμιναρίων χωρίς προηγούμενη άδεια από την υπηρεσία της και τέλος γνώριζε ως καθ' ύλη αρμόδια για την παραγγελία και παραλαβή μηχανών Braille αξίας 6.240,02 ευρώ, ότι όφειλε να καταγράψει στο βιβλίο υλικού τις εν λόγω ενέργειες και να μεριμνήσει για την φύλαξή τους.

16. Ένσταση κατά της απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ο.Τ.Α. Περιφέρειας Κρήτης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε αρμοδίως για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος β) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους γ) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας δ) της αποδοχής οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος για χειρισμό υπόθεσης από υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του ε) της παράβασης της αρχής της μεροληψίας και στ) της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως εξεταστής σε θεωρητική εξέταση υποψηφίων οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσικλετών επέτρεψε εν γνώσει του σε τέσσερις (4) περιπτώσεις να εισέλθει στην αίθουσα τρίτο πρόσωπο, που δεν ήταν υποψήφιος, να καθίσει στη θέση που προοριζόταν για τον αληθινό υποψήφιο οδηγό και να εξεταστεί επιτυχώς στη θέση του αληθινού υποψηφίου. Το παραπάνω παράπτωμα διαπράχθηκε κατόπιν προηγούμενης συνεννόησης του υπαλλήλου με το πρόσωπο το οποίο εξετάστηκε στη θέση του αληθινού υποψηφίου.

17. Ένσταση κατά της απόφασης του Β' Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή υποβιβασμού κατά ένα (1) βαθμό και της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο, ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων του για 133 εργάσιμες ημέρες σε διάστημα δέκα (10) μηνών. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος απείχε αδικαιολογήτως από την εκτέλεση των καθηκόντων του συνολικά 133 εργάσιμες ημέρες. Ο ανωτέρω, στο απολογητικό του υπόμνημα, ισχυρίστηκε ότι για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα απουσίαζε λόγω της θέσης του ως Προέδρου Κ.Α.Π.Η. Θεσσαλονίκης και ως μέλους του Εποπτικού Συμβουλίου Π.Ε.Δ. Σύμφωνα με το ν. 4071/2012 προβλέπεται η χορήγηση ειδικής άδειας 60 ημερών για προέδρους δημοτικών συμβουλίων, Ν.Π.Δ.Δ. και συνδέσμων δήμων, από την υπηρεσία που έχουν την οργανική τους θέση.

18. Ένσταση κατά της απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος καθώς και της βαριάς αμέλειας ή της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως Προϊστάμενος του Τμήματος Ενημέρωσης και Νομικών Θεμάτων και μετέπειτα ως Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων χειρίστηκε υπόθεση σχετικά με την κατάθεση πλαστής εγγυητικής επιστολής εταιρείας για λήψη προκαταβολής ύψους 1.035.375 ευρώ που αφορούσε στην ίδρυση ξενοδοχειακής μονάδας στο Νομό Ηλείας.

19. Ένσταση κατά της απόφασης του Κοινού Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπουργείου Εσωτερικών Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και Εποπτευόμενων Φορέων, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο Αποκεντρωμένης Διοίκησης ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους β) της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις και εντολές γ) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας δ) της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας και της αδικαιολόγητης προτίμησης νεότερων υποθέσεων με παραμέληση παλαιότερων. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος κατά την υπηρεσία του στην Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Δυτικής Αττικής και Πειραιά διεκπεραίωσε κατά παράβαση του νόμου, υποθέσεις προσπορίζοντας παράνομη ωφέλεια σε αλλοδαπούς με την ανανέωση των αδειών διαμονής τους στη χώρα. Προέβη μάλιστα σε έκδοση σχεδίων αποφάσεων αδειών διαμονής αλλοδαπών χωρίς να έχουν ελεγχθεί οι νόμιμες προϋποθέσεις. Επίσης, ο ανωτέρω, παρέβη εντολές και οδηγίες των προϊσταμένων του περί κατανομής και ανάθεσης έργου εντός υπηρεσίας, ενώ με τις πράξεις του παρέβη την αρχή της αμεροληψίας και της ισότητας των διοικουμένων καθώς παραμελούσε παλαιότερες υποθέσεις και διεκπεραίωσε νεότερες,

20. Ένσταση κατά της απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο Δήμου ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά αδικήματα της παράβασης καθήκοντος και της άρνησης σύμπραξης, συνεργασίας και χορήγησης στοιχείων ή εγγράφων κατά την διεξαγωγή έρευνας, επιθεώρησης ή ελέγχου από τον ΓΕΔΔ και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως Προϊστάμενος τμήματος Πολεοδομίας συνέταξε νέα έκθεση αυτοψίας αυθαιρέτου, ενώ είχε ήδη συντάξει αντίστοιχη στο παρελθόν για το ίδιο αυθαίρετο, επαναπροσδιορίζοντας αναιτιολόγητα το χρόνο ανέγερσης της υπόψη κατασκευής με αποτέλεσμα την μείωση των σχετικών προστίμων σε ποσοστό άνω του 97%. Επίσης συνέταξε και τις δύο εκθέσεις αυθαιρέτων κατασκευών χωρίς σχέδιο της κατασκευής, χωρίς υπολογισμούς και χωρίς να περιγράφει ακριβώς την παράβαση των πολεοδομικών διατάξεων. Επίσης ο εγκαλούμενος αρνήθηκε να συνεργαστεί και να συνδράμει στο έργο του ΣΕΕΔΔ, και αυτό συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το ν.3074/2002. Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο εγκαλούμενος υπάλληλος στις έγγραφες απαντήσεις-εξηγήσεις του προσπάθησε να παραπλανήσει το ΣΕΕΔΔ παρουσιάζοντας τις εκθέσεις αυτοψίας ως «προσχέδια διοικητικών πράξεων» και όχι ως καθαυτές διοικητικές πράξεις που παράγουν έννομες συνέπειες.

21. Ένσταση κατά της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε ιατρό, ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος και της β) της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός ως Πρόεδρος Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής και

αρμόδιος από το νόμο να συντάσσει γνωματεύσεις, στις οποίες να διαπιστώνεται το ποσοστό αναπηρίας των αιτούντων πολιτών, εξέδωσε από κοινού με τα λοιπά μέλη της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής γνωμάτευση όπου βεβαιώθηκε ψευδώς το ποσοστό αναπηρίας πολίτη σε 80%, ενώ στην πραγματικότητα είχε ποσοστό αναπηρίας 67%. Ο σκοπός της γνωμάτευσης αυτής ήταν η διευκόλυνση εκτελωνισμού ενός αυτοκινήτου σύμφωνα με τις περί αναπήρων διατάξεις.

22. Ένσταση κατά της απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου Κατερίνης με την οποία επιβλήθηκε ποινή προστίμου σαράντα (40) ημερών σε υπάλληλο του δήμου, ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Π.Κ. Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως ανταποκριτής του ΟΓΑ εξέδωσε κατ' εξακολούθηση ψευδείς βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για υπηκόους τρίτων χωρών χωρίς εκείνοι να είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα ασφαλισμένων.

23. Ένσταση κατά της απόφασης του Β' Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής Βορείου και Νοτίου Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε αρμοδίως για το πειθαρχικό παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων του για 52 εργάσιμες μέρες σε διάστημα ενός (1) έτους. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος απείχε, αδικαιολογήτως και συστηματικά για 52 ημέρες το έτος 2012, 14 ημέρες τους τρεις πρώτους μήνες και 38 ημέρες από το Μάρτιο του 2012 μέχρι τον Δεκέμβριο του 2012. Ο εγκαλούμενος απουσίαζε χωρίς να έχει προσκομίσει τα απαραίτητα ιατρικά πιστοποιητικά προκειμένου να δικαιολογήσει την απουσία του, ενώ είναι υπότροπος του ίδιου παραπτώματος καθώς είχε απουσιάσει αδικαιολογήτως είκοσι έξι (26) ημέρες το 2011 και τέσσερις (4) ημέρες κατά το 2010.

24. Ένσταση κατά του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σύμφωνα με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε μόνιμη υπάλληλο η οποία είχε υποπέσει στα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος καθώς και της βαριάς αμέλειας και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη όσο υπηρετούσε στη Διεύθυνση Έγκρισης και Ελέγχου Ιδιωτικών Επενδύσεων της Γενικής Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου, χειρίστηκε υπόθεση σχετικά με την κατάθεση πλαστής εγγυητικής επιστολής ανώνυμης εταιρείας, για λήψη προκαταβολής σε επένδυση που αφορούσε την ίδρυση ξενοδοχειακής μονάδας στο Νομό Ηλείας. Σύμφωνα με το πόρισμα του Μικτού Κλιμακίου Ελέγχου του ΓΕΔΔ, η εγκαλούμενη α) καθυστέρησε τη διαδικασία έγγραφης επικοινωνίας με την τράπεζα για την επιβεβαίωση της πλαστότητας της εγγυητικής επιστολής, β) καθυστέρησε τη διαβίβαση της υπόθεσης στην Εισαγγελία, γ) καθυστέρησε την προώθηση της απόφασης ανάκλησης της υπαγωγής της επένδυσης της ανώνυμης εταιρείας στον αναπτυξιακό νόμο, δ) η επίκλησή της για την ανάγκη νόμιμης υποστήριξης και του φόρτου εργασίας για τη σύνταξη του εγγράφου προς την τράπεζα δεν ευσταθούν και ε) η μη επίσημη ενημέρωση του επενδυτή για το πρόβλημα που είχε ανακύψει με τη γνησιότητα της εγγυητικής επιστολής συνιστά παραλειπόμενη ενέργεια.

25. Ένσταση κατά του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με αποδοχές 15 ημερών σε

ιατροδικαστή για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας συμπεριφοράς εντός και εκτός υπηρεσίας και β) της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας που κατέχει υπάλληλος για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου κατ' εξακολούθηση. Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη ασκούσε με άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης ιδιωτικό έργο ταρίχευσης σορών με αμοιβή. Στις 06-04-2011 βεβαίωσε ψευδώς με πιστοποιητικό ταρίχευσης ότι παρακολούθησε την ταρίχευση σορού θανούσας, ενώ την ίδια περίοδο νοσηλευόταν σε νοσοκομείο μετά από χειρουργική επέμβαση και της είχε χορηγηθεί άδεια εβδομήντα εννέα (79) ημερών. Λόγω δε της μη παρουσίας της στην εν λόγω ταρίχευση δεν διασφαλίστηκε η ορθή εκτέλεσή της με αποτέλεσμα η μεταφορά της σορού να ενέχει κίνδυνο βλάβης της δημόσιας υγείας. Επίσης η εγκαλούμενη, ασκούσε για σχεδόν τέσσερα (4) χρόνια ιδιωτικό έργο με αμοιβή με σχετική άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης. Καθ' όλη την ως άνω χρονική περίοδο χρησιμοποιούσε τη σφραγίδα της υπηρεσίας της χωρίς ωστόσο να υπάρχει σχετική άδεια από την υπηρεσία της. Σε καμία δε περίπτωση δεν προβλέπεται η χρήση της για υποθέσεις ιδιωτικής σφαίρας. Η χρήση της σφραγίδας εξυπηρετούσε τα ιδιωτικά της συμφέροντα αποκομίζοντας ίδιον όφελος γεγονός που καταδεικνύει σαφέστατα χρησιμοποίηση της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας κατ' εξακολούθηση για εξυπηρέτηση των ιδιωτικών συμφερόντων.

26. Ένσταση κατά της απόφασης του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε Προϊστάμενο Πολεοδομίας ο οποίος παραπέμφθηκε μετά από Έκθεση Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ με βάση την οποία υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας ή της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος δεν έστειλε για έλεγχο στην αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Πελοποννήσου αρχιτεκτονική μελέτη της 2^{ης} αναθεώρησης οικοδομικής άδειας, με αποτέλεσμα η άδεια να εκδοθεί χωρίς την έγκριση της αρμόδιας υπηρεσίας. Επίσης, κατά την 2^η αναθεώρηση της άδειας δεν έκανε έλεγχο των συμβολαίων και των τοπογραφικών διαγραμμάτων προκειμένου να αποσαφηνιστεί αν το οίκημα βρίσκεται εκτός ή εντός ορίων και αν το οίκημα καταπατά δημοτικό δρόμο, δεδομένου ότι στο παρελθόν είχαν υποβληθεί σχετικές καταγγελίες από πολίτες. Επιπλέον, ο εγκαλούμενος εκδίδοντας την 2^η αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας, νομιμοποίησε μέρος των υπερβάσεων της οικοδομικής άδειας ενώ εκκρεμούσε η εξέταση της ένστασης του ιδιοκτήτη του ακινήτου κατά της έκθεσης αυτοψίας, χωρίς να έχουν καταβληθεί τα πρόστιμα ύψους 212.643,75 ευρώ που του είχαν επιβληθεί και χωρίς να έχει γίνει η κατεδάφιση των παράνομων ορόφων.

27. Ένσταση κατά της απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΝΑΤ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης δώδεκα (12) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο, ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος κατάρτισε πλαστά πιστοποιητικά θαλάσσιας υπηρεσίας σε πλοία με ξένη σημαία μη συμβεβλημένα με το ΝΑΤ στα οποία βεβαιωνόταν η υπηρεσία ναυτικών, προκειμένου αυτοί στη συνέχεια να εξαγοράσουν την υπηρεσία και να προσμετρηθεί ο χρόνος αυτός ως συντάξιμη υπηρεσία. Επίσης πλαστογράφησε βεβαιώσεις νοσηλείας ναυτικών προκειμένου να τους χορηγηθεί η εφάπαξ χρηματική παροχή για σοβαρούς λόγους

υγείας. Ανακαλύφθηκαν επίσης γραμμάτια είσπραξης 7.000 ευρώ συνολικά ως προκαταβολή του ποσού των 28.000 ευρώ που είχε εισπράξει ο εγκαλούμενος από άλλο υπάλληλο για εξαγορά υπηρεσίας του ιδίου υπαλλήλου και του αδελφού του. Τέλος, από εκθέσεις έρευνας και κατάσχεσης στο χώρο εργασίας του ανευρεθήκαν κενά και παραποιημένα έγγραφα, πιστοποιητικά νοσηλείας καθώς και αποκόμματα από σήματα πλοίων και λοιπά τα οποία δεν άπτονταν του αντικειμένου του υπαλλήλου.

28. Ένσταση κατά της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 2^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε ποινή προστίμου στέρησης αποδοχών τριών (3) μηνών σε ιατρό ο οποίος παραπέμφθηκε αρμοδίως για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος φέρεται να έχει συνταγογραφήσει παρανόμως φάρμακα σε ασθενείς που όμως ποτέ δεν παρέλαβαν. Αυτό συνέβη διότι οι συνταγές εκδόθηκαν εν αγνοία των ασφαλισμένων οι οποίοι δεν είχαν ανάγκη τα συγκεκριμένα φάρμακα καθώς δεν έπασχαν από τις αναγραφόμενες παθήσεις στα έντυπα συνταγογράφησης. Ο ανωτέρω ιατρός παραδέχθηκε ότι είχε εκδώσει τις συνταγές αυτές.

29. Ένσταση κατά της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου ΕΛΤΑ ΑΕ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής απόλυσης έξι (6) μηνών σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της πράξης ή παράλειψης που μπορεί να επιφέρει ζημία υλική ή ηθική στην εταιρεία β) της πράξης ή παράλειψης που αντιβαίνει στο Σύνταγμα και τους Νόμους του Κράτους γ) της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών τις οποίες κατέχει το Προσωπικό ως εκ της υπηρεσίας του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων αυτού ή τρίτων, δ) της πράξης ή παράλειψης που αντιβαίνει στο Σύνταγμα και τους Νόμους του Κράτους ε) της κάθε έστω και μη τελεσίδικης απόφασης καταδίκης για κακούργημα ή για κάποιο από τα πλημμελήματα κλοπής, υπεξαίρεσης, απάτης, πλαστογραφίας και εκβίασης, καθώς και κάθε καταδίκης σε στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων στ) της παραβίασης του απορρήτου των κλειστών ταχυδρομικών αντικειμένων (επιστολές) και ζ) της υπεξαίρεσης ταχυδρομικών αντικειμένων ή ειδών που εγκλείονται εντός αυτών. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως διανομέας παραβίασε συστηματικά την απλή και συστημένη αλληλογραφία μεταξύ τράπεζας και των πελατών της αφαιρώντας και παρακρατώντας το περιεχόμενό τους. Ειδικότερα, ιδιοποιήθηκε και ουδέποτε παρέδωσε επιστολές της τράπεζας προς τους πελάτες της, παραβίασε κωδικούς PIN και έκανε αναλήψεις από πιστωτικές κάρτες ύψους 6.400 ευρώ συνολικά, χρεώνοντας ισόποσα τους λογαριασμούς των πελατών της τράπεζας.

30. Ένσταση κατά της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο η οποία παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος και β) της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος ως Διευθύντρια Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ έκανε δεκτές εγκριτικές αποφάσεις της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής που αφορούσαν περιπτώσεις συνταξιοδότησης με τις οποίες δικαιώθηκαν ασφαλισμένοι με ποσοστό προσαύξησης αναπηρίας έως και 17 μονάδες στο ποσοστό αναπηρίας τους, χωρίς ωστόσο αυτές οι αποφάσεις να στηρίζονται σε συγκεκριμένα στοιχεία. Παρέλειψε δε,

να ασκήσει προσφυγή κατά των αποφάσεων αυτών ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου ή να αιτηθεί να γίνει επανεξέταση των περιπτώσεων αυτών.

31. Ένσταση κατά της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης των αποδοχών τριών (3) μηνών σε υπάλληλο του ΕΚΑΒ, ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους β) της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων του πάνω από είκοσι δύο (22) εργάσιμες μέρες συνεχώς ή πάνω από τριάντα (30) εργάσιμες μέρες εντός ενός (1) έτους γ) της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης των καθηκόντων και δ) της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος απουσίαζε αδικαιολόγητα από την υπηρεσία του για περίπου 5 χρόνια. Άλλαξε τις βάρδιες του με άλλους συναδέλφους και δεν εμφανίζονταν τα στοιχεία του στο βιβλίο ημερήσιων υπηρεσιών. Επίσης, ο ανωτέρω είναι υπότροπος του ίδιου παραπτώματος όσο και της άρνησης εκτέλεσης υπηρεσίας και της ατελούς εκπλήρωσης των καθηκόντων και του έχουν επιβληθεί τέσσερις (4) πειθαρχικές ποινές. Επιπλέον εργαζόταν ιδιωτικά σε κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος σε εταιρεία της αδερφής του χωρίς να έχει πάρει άδεια από την υπηρεσία του.

3. Προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων

Το 2013 ο ΓΕΔΔ άσκησε μόνο σε μία περίπτωση προσφυγή κατά τελεσίδικης απόφασης πειθαρχικού οργάνου δεδομένης της νέας ρύθμισης του ν.4057/12 σύμφωνα με την οποία ο ΓΕΔΔ έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που επιβάλλουν τις πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστική παύσης.

Συγκεκριμένα ο ΓΕΔΔ προσέφυγε κατά απόφασης του Κεντρικού Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών ΕΣΥ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης ενός (1) έτους σε βάρος ιατρού, ο οποίος ενώ εφημέρευε σε ενεργό εφημερία με συνάδελφο ιατρό στο Κέντρο Υγείας Σταυρούπολης, βρισκόταν σε διατεταγμένη υπηρεσία και έπρεπε να βρίσκεται καθόλη τη διάρκεια της ενεργού εφημερίας στο κέντρο υγείας, απουσίαζε και σε περιστατικό ασθενούς με ισχαιμία μυοκαρδίου αποφασίστηκε από τον εφημερεύοντα ιατρό η διακομίδή του στο ΓΝ Ξάνθης χωρίς τη συνοδεία ιατρού, δεδομένου ότι εν απουσία του εγκαλούμενου ιατρού αδυνατούσε να εγκαταλείψει το κέντρο υγείας προκειμένου να συνοδέψει τον ασθενή με αποτέλεσμα κατά τη διακομίδή με το ασθενοφόρο ο ασθενής να καταλήξει. Με την προσφυγή του ο ΓΕΔΔ ζητά την επιβολή της οριστικής παύσης, λαμβάνοντας υπόψη αφενός το γεγονός ότι ανεξαρτήτως του ατυχούς περιστατικού στο οποίο ενεπλάκη, ο εγκαλούμενος ιατρός όφειλε να βρίσκεται ανελλιπώς στο χώρο του κέντρου υγείας κατά τη διάρκεια της εφημερίας του, καθήκον το οποίο εν γνώσει του δεν εκπλήρωσε και αφετέρου τις συστηματικές και αναιτιολόγητες απουσίες αυτού κατά τη διάρκεια εφημεριών του από το 2006 έως το 2010.

4. Πειθαρχική Δίωξη

Ο ΓΕΔΔ δύναται να ασκεί ο ίδιος ή να διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά υπαλλήλων των δημόσιων φορέων. Σκοπός της αρμοδιότητάς του αυτής είναι η ταχεία έναρξη της πειθαρχικής διαδικασίας, ιδίως όταν από τις επιθεωρήσεις, τους ελέγχους, τους επανελέγχους και τις έρευνες που διεξάγει ο ίδιος ή τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά και η απρόσκοπτη ολοκλήρωσή της.

Κατά το 2013 ο ΓΕΔΔ άσκησε ο ίδιος ή μέσω των αρμοδίων πειθαρχικών οργάνων πειθαρχική δίωξη κατά 4 υπαλλήλων με την παραπομπή τους στα αρμόδια πειθαρχικά συμβούλια ως εξής:

1. πειθαρχική δίωξη κατά υπαλλήλου της Διεύθυνσης Δασών Ηλείας για το πειθαρχικό παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς. Με αφορμή δημοσίευμα της εφημερίδας «Κυριακάτικης Ελευθεροτυπίας» της 27^{ης} Ιανουαρίου 2013, σχετικά με εμπιστευτικό πόρισμα για το Δασαρχείο Ηλείας, ο εγκαλούμενος απηύθυνε προς το ΓΕΔΔ προσωπική επιστολή στην οποία ανακριβώς επικαλείται ότι το ως άνω πόρισμα συντάχθηκε από το ΓΕΔΔ και η οποία περιείχε αναξιοπρεπείς χαρακτηρισμούς και εκφράσεις προς το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης που καταδείκνυαν την παντελή έλλειψη του προσήκοντος σεβασμού του εγκαλούμενου στο πρόσωπο του Γενικού Επιθεωρητή

Δημόσιας Διοίκησης και στο θεσμό τον οποίο υπηρετεί, ενώ παράλληλα αποτελούσαν ανεπίτρεπτους υπαινιγμούς για υποκρυπτόμενη δολοφονία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με εκπροσώπους του τύπου. Η πειθαρχική δίωξη εκδικάστηκε από το Κοινό Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και Εποπτευόμενων Φορέων, με αθωωτικό αποτέλεσμα. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε ένσταση από τον ΓΕΔΔ στο Β΄θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο, επίσης, αθώωσε τον υπάλληλο.

2. πειθαρχική δίωξη κατά υπαλλήλου της Περιφέρειας Πελοποννήσου για το πειθαρχικό παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς. Σε συνέντευξη που παραχώρησε ο εγκαλούμενος υπάλληλος σε ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό στον οποίο φέρεται ως μέλος του ΔΣ προέβη σε οξύτατους χαρακτηρισμούς που θίγουν έκδηλα το πρόσωπό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αλλά και το κύρος του θεσμού τον οποίο υπηρετεί. Η πειθαρχική δίωξη εκδικάστηκε από το Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπαλλήλων ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού Περιφέρειας Πελοποννήσου, και επιβλήθηκε η ποινή της παύσης 3 μηνών. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε ένσταση από τον ΓΕΔΔ στο Β΄θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η εκδίκαση της οποίας εκκρεμεί.

3. πειθαρχική δίωξη κατά 1 υπαλλήλου του Δήμου Ναυπλιέων και 1 τεχνικού επιθεωρητή του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής καθόσον διαπιστώθηκε η υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ενώ ενημερώθηκε και ο αρμόδιος Εισαγγελέας Εφετών. Η πειθαρχική δίωξη του υπαλλήλου του Δήμου Ναυπλιέων εκδικάστηκε από το Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπαλλήλων ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού Περιφέρειας Πελοποννήσου, και επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής παύσης. Ο τεχνικός επιθεωρητής του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας έχει τεθεί σε αργία ενώ εκκρεμεί η εκδίκαση της πειθαρχικής του δίωξης από το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο του θεσμικού του ρόλου, συμμετέχει γενικότερα στην πειθαρχική διαδικασία, προκειμένου αυτή να καταστεί πιο γρήγορη και αποτελεσματική.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά, αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου, ο ΓΕΔΔ ενημερώνεται για την πορεία των πειθαρχικών και των ποινικών διώξεων κατά υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων της διοίκησης στις περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί παραπτώματα ή παραβάσεις.

Η ανάγκη ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας με την άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τα αρμόδια όργανα, ώστε να αποδοθούν οι αναλογούσες ευθύνες και οι δέουσες πειθαρχικές ποινές, καθίσταται πλέον επιτακτική όχι μόνο από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από την ειδική διάταξη νόμου της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Η διάταξη αυτή καθιστά τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων οι οποίοι φέρονται να έχουν διαπράξει πειθαρχικά παραπτώματα σύμφωνα με τις διαπιστώσεις που περιλαμβάνονται σε εκθέσεις επιθεώρησης υποχρεωτικό (δέσμια αρμοδιότητα).

Έχει παρατηρηθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δημόσιων φορέων δεν προχωρούν, ως οφείλουν σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη, στη άσκηση πειθαρχικής δίωξης των εμπλεκόμενων υπαλλήλων είτε με την κλήση των τελευταίων σε απολογία είτε με την παραπομπή τους σε ανώτερο πειθαρχικό όργανο αλλά θέτουν την υπόθεση στο αρχείο κρίνοντας ότι δεν συντρέχουν λόγοι πειθαρχικής δίωξης, σε πολλές δε περιπτώσεις αφού έχουν προηγουμένως προχωρήσει σε αυτοτελή διερεύνηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών που αποτέλεσαν το αντικείμενο των αντίστοιχων εκθέσεων ελέγχου ή πορισμάτων.

Αποτέλεσμα της πρακτικής αυτής είναι να ακυρώνεται στην πράξη, ως προς το σκέλος της απόδοσης των αναλογουσών ευθυνών, ο διενεργηθείς από Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου έλεγχος.

Ο ΓΕΔΔ παγίως ενημερώνει εγγράφως όσους φορείς δεν προχωρούν στον πειθαρχικό έλεγχο των εμπλεκόμενων ότι αυτός είναι υποχρεωτικός κατά τα ανωτέρω και ότι η ληφθείσα απόφαση για τη μη άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πρέπει να ανακληθεί.

Ένα μεγάλο μέρος της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία αφορά στην παρέμβασή του για την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, είτε κατόπιν πορισμάτων ή εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, από τα οποία διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικών παραπτωμάτων, είτε κατόπιν ενημέρωσης από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη σύλληψη υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων δημοσίων φορέων για ποινικά αδικήματα, είτε κατόπιν της γνωστοποίησης από τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών της άσκησης ποινικής δίωξης κατά αυτών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3528/07.

6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας / εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν.3200/05, όπως τροποποιήθηκε από τον ν.3491/06, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών και ο γραμματέας του δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούνται να ανακοινώνουν στον ΓΕΔΔ ο μεν πρώτος την ποινική δίωξη που ασκείται με κάθε μορφή συμμετοχής κατά υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου των φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 για εγκλήματα περί την υπηρεσία (άρθρα 235-263Α Π.Κ.), περί τα υπομνήματα (άρθρα 216, 217, 218, 220, 222 Π.Κ.), κατά της ιδιοκτησίας (άρθρα 372, 375, 381, 382 Π.Κ.) και κατά περιουσιακών δικαιωμάτων (άρθρα 386, 386Α, 389, 390, 394) που στρέφονται κατά του Δημοσίου και των ως άνω φορέων, ο δε δεύτερος τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλευματα, σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καθώς και τις εκδιδόμενες, επίσης σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά των ως άνω προσώπων και για τις αξιόποινες αυτές πράξεις.

Επίσης ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα να ζητήσει από το Δημόσιο, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομίας ή από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου με

υποχρέωση συμμόρφωσης των τελευταίων: 1) να παρίστανται κατά την προδικασία και την κύρια ακροαματική διαδικασία ως πολιτικώς ενάγοντες και για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις του υπαλλήλου, λειτουργού ή του οργάνου τους, 2) να ασκούν υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος όλα τα παρεχόμενα σε αυτούς ένδικα μέσα κατά αποφάσεων ή βουλευμάτων, 3) να ζητούν από τον αρμόδιο Εισαγγελέα υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος να ασκήσει τα παρεχόμενα σε αυτόν ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων και αποφάσεων, καθώς και την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας και την κατά προτίμηση εκδίκαση των υποθέσεων.

Με τη διάταξη αυτή καθίσταται δυνατή η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις ποινικές διώξεις, που ασκούνται από τους αρμόδιους εισαγγελείς κατά υπαλλήλων, οργάνων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα, καθώς και για τα παραπεμπτικά βουλεύματα και τις καταδικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται προκειμένου να υπάρχει συνολική εικόνα της παραβατικότητας αυτών. Επιπροσθέτως, παρέχεται στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα παρέμβασης ως προς την έναρξη ή επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, τη λήψη διοικητικών μέτρων και την παράσταση πολιτικής αγωγής

Με εγκύκλιό του ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννης Τέντες αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα ταχείας δικαστικής διερεύνησης των υποθέσεων που αφορούν σε υπαλλήλους, όργανα ή λειτουργούς του δημόσιου τομέα καθώς και στην έγκαιρη κοινοποίηση των ποινικών διώξεων, των βουλευμάτων και των δικαστικών αποφάσεων στο Γραφείο του ΓΕΔΔ.

Κατόπιν των κοινοποιούμενων ασκηθεισών ποινικών διώξεων, των παραπεμπτικών βουλευμάτων και των καταδικαστικών αποφάσεων, όταν τα ποινικά αδικήματα αποτελούν και πειθαρχικά παραπτώματα, ο ΓΕΔΔ παρεμβαίνει εγγράφως ως προς τον πειθαρχικό έλεγχο των διωκομένων και την παράσταση, όπου είναι αναγκαίο του δημοσίου ή των δημοσίων φορέων, ως πολιτικώς εναγόντων.

Εκτός από τις παραπάνω ποινικές υποθέσεις, στο Γραφείο του ΓΕΔΔ κοινοποιούνται ποινικές διώξεις για σοβαρά ποινικά αδικήματα που αφορούν και σε άλλες κατηγορίες υπαλλήλων αλλά και δημοσίων λειτουργών και οργάνων διοίκησης (αιρετών, αστυνομικών υπαλλήλων, λιμενικών, μελών ΔΕΠ ΑΕΙ και καθηγητών ΑΤΕΙ, πυροσβεστών κλπ).

Ο ΓΕΔΔ επίσης αποστέλλει έγγραφα στους αρμόδιους για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών Γενικούς Γραμματείς των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, στις αρμόδιες υπηρεσίες του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. και του Πυροσβεστικού Σώματος, του υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και των Πρυτανικών Αρχών και των Προέδρων των ΑΤΕΙ κατά τα παραπάνω και για τις περιπτώσεις αυτές.

Ο ΓΕΔΔ απέστειλε εντός του 2013 στον υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στοιχεία που αφορούν σε ποινικές υποθέσεις (κυρίως ποινικές διώξεις, παραπεμπτικά βουλεύματα και καταδικαστικές αποφάσεις) υπαλλήλων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, που κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του κατά τα παραπάνω προκειμένου να διερευνηθεί περαιτέρω η εξέλιξη της πειθαρχικής διαδικασίας από το ΣΕΕΔΔ. Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζεται ο αριθμός των ποινικών διώξεων που κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο ΓΕΔΔ ανά κατά τόπο αρμόδια Εισαγγελική Αρχή και ανά ιδιότητα διωκομένου.

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΩΞΕΩΝ
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ	176
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	69
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ	50
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΕΙΡΑΙΑ	29
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΟΛΟΥ	26
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	25
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗΣ	19
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΛΚΙΔΑΣ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΛΕΙΑΣ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΕΔΕΣΣΑΣ	14
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΡΙΣΑ	13
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΥΠΛΙΟΥ	13
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ	12
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	10
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΡΕΒΕΖΑΣ	10
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΔΡΑΜΑΣ	10
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΙΟΥ	10
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΥΡΟΥ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΞΑΝΘΗΣ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	6
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΥΘΕΙΟΥ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΑΤΡΩΝ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΒΑΛΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΞΟΥ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΑΜΟΥ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΕΡΟΙΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	1
ΣΥΝΟΛΟ *	611
* Δεν συμπεριλαμβάνονται αιρετοί, προσωπικό σωμάτων ασφαλείας , μέλη ΔΕΠ.	

ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ *	575
ΑΙΡΕΤΟΣ	360
ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	110
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	36
ΜΕΛΟΣ Δ.Ε.Π.	12
ΣΥΝΟΛΟ	1093

ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΟ ΒΟΥΛΕΥΜΑ	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ *	14
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	2
ΑΙΡΕΤΟΙ	13
ΣΥΝΟΛΟ	29

ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	
ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ *	46
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	3
ΑΙΡΕΤΟΙ	3
ΣΥΝΟΛΟ	52

ΕΝΕΡΓΕΙΑ Γ.Ε.Δ.Δ.	ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ Γ.Ε.Δ.Δ. ΓΙΑ ΕΝΑΡΞΗ / ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ	1093
ΑΙΤΗΜΑ Γ.Ε.Δ.Δ. ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	31

* Περιλαμβάνονται και δημοτικοί υπάλληλοι, ιατροί Ε.Σ.Υ., εκπαιδευτικοί Α' βάθμιας και Β' βάθμιας.



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Απόδοση αντιτίμου 10% από τα ΙΚΤΕΟ στο Δημόσιο
2. Είσπραξη αναλογικών μισθωμάτων λατομείων
3. Χορήγηση άδειας οδήγησης κρατικών αυτοκινήτων
4. Εποπτεία Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων
5. Διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου δημοσίων υπαλλήλων
6. Διαδικασίες έγκρισης νοσηλίων εξωτερικού από τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ)
7. Δαπάνη ιατρικής εξέτασης υποψηφίων οδηγών

Ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα αλλά και την αρμοδιότητα να υποβάλλει προτάσεις νομοθετικού περιεχομένου στη διοίκηση καθώς και να προτείνει τη λήψη μέτρων λειτουργικού ή και οργανωτικού χαρακτήρα με στόχο πάντοτε την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών από τις υπηρεσίες του δημοσίου. Την αρμοδιότητα του αυτή ο ΓΕΔΔ την ασκεί είτε σε συνέχεια διαπιστώσεων ελέγχων που διενεργεί ο ίδιος ή τα ιδιαίτερα σώματα και υπηρεσίες ελέγχου και επιθεώρησης είτε και στο πλαίσιο της δυνατότητας του να παρεμβαίνει αυτεπαγγέλτως για την εξέταση ζητημάτων που αφορούν γενικότερα στη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών. Από τη σύσταση του θεσμού, ο ΓΕΔΔ έχει καταθέσει τις απόψεις του για διάφορα ζητήματα και έχει εισηγηθεί τη λήψη νομοθετικών και οργανωτικών μέτρων σε όλο το φάσμα της αρμοδιότητάς του. Κατά το 2013 οι προτάσεις του, οι κυριότερες από τις οποίες παρουσιάζονται κατωτέρω, κινήθηκαν όπως και την προηγούμενη χρονιά κυρίως στο πλαίσιο της γενικότερης προσπάθειας για την εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών, τον περιορισμό της σπατάλης και τη λήψη μέτρων για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων, χωρίς να λείψουν και παρεμβάσεις σε θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος αλλά και σε ζητήματα που αφορούν στην εφαρμογή του δημοσιουπαλληλικού και πειθαρχικού δικαίου των δημοσίων υπαλλήλων.

1. Απόδοση αντιτίμου 10% από τα ΙΚΤΕΟ στο Δημόσιο

Από το περιεχόμενο εκθέσεων ελέγχου του ΣΕΕΥΜΕ που κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο ΓΕΔΔ προέκυψε η κατά σύστημα παραβίαση των διατάξεων που αφορούν στην απόδοση στο δημόσιο ταμείο ποσοστού εισπράξεων των Ιδιωτικών ΚΤΕΟ. Ειδικότερα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις (άρθρο 39 του ν.2963/01 -ΦΕΚ Α268, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 παρ. 5 του ν. 3534/07-ΦΕΚ Α40 και ΚΥΑ Φ50/34524/4444/9-6-2008-ΦΕΚ Β1280), τα ΙΚΤΕΟ υποχρεούνται να αποδίδουν στο Δημόσιο ποσοστό 10% επί του καταβαλλομένου από τους ιδιοκτήτες οχημάτων καθαρού ποσού για τον περιοδικό τεχνικό έλεγχο. Όπως αναφέρεται στην ως άνω ΚΥΑ, το ποσό αυτό πρέπει να αποδίδεται στις αρμόδιες ΔΟΥ ανά ημερολογιακό τρίμηνο στον ΚΑΕ 3829, εντός του επομένου μηνός από τη λήξη του τριμήνου. Ομοίως, με τις ίδιες διατάξεις προβλέπεται η είσπραξη από τα ΙΚΤΕΟ και απόδοση στο Δημόσιο των παραβόλων εκπροθέσμου ελέγχου. Ο ΓΕΔΔ λαμβάνοντας υπόψη την έκταση του φαινομένου έδωσε οδηγίες στο ΣΕΕΥΜΕ ώστε κατά τον έλεγχο των ΙΚΤΕΟ να ελέγχεται διεξοδικά η απόδοση στο Δημόσιο του αντιτίμου 10% και η είσπραξη και απόδοση των παραβόλων εκπροθέσμου ελέγχου και, σε αρνητική περίπτωση, να ενημερώνεται πάραυτα η αρμόδια ΔΟΥ, καθώς και ο Εισαγγελέας Οικονομικού Εγκλήματος. Περαιτέρω εκτιμώντας ότι η συγκεκριμένη παραβατικότητα έχει σημαντικό οικονομικό αντικείμενο και αφορά στο σύνολο της Επικράτειας, ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε σχετικά και το Γραφείο του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος για τις κατά κρίση του ενέργειες.

2. Είσπραξη αναλογικών μισθωμάτων λατομείων

Στο πλαίσιο διερεύνησης καταγγελίας σχετικά με τους όρους λειτουργίας λατομείου, διαπιστώθηκε η επί μακρόν μη είσπραξη των αναλογικών μισθωμάτων (ποσοστό της τάξεως 6-8% επί των πωλήσεων των εξορυσσομένων υλικών) από το δημόσιο, λόγω λανθασμένης ερμηνείας του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Τη λανθασμένη αυτή ανάγνωση-ερμηνεία κατ' αρχήν υιοθετούσε και η Κεντρική Διοίκηση (αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠΕΚΑ). Συγκεκριμένα η σχετική νομοθεσία προβλέπει ότι τα έργα υποδομής, τα οποία κατασκευάζει ο εκμισθωτής, συμψηφίζονται με τα οφειλόμενα αναλογικά μισθώματα. Ειδικότερα στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 6, του άρθρου 17 της σχετικής Υπουργικής Απόφασης αναφέρεται ότι *«Με βάση την ως άνω έκθεση θα εκδίδεται απόφαση του Νομάρχου για τον καθορισμό των προς συμψηφισμό δαπανών. Μέχρι ολοκλήρωσής του συμψηφισμού δεν θα βεβαιώνονται αναλογικά μισθώματα»*.

Όπως προέκυψε από την διερευνούμενη υπόθεση, αλλά στη συνέχεια και από άλλες ανάλογες περιπτώσεις, η ερμηνεία που δινόταν στο εν λόγω εδάφιο από τις αρμόδιες Υπηρεσίες των πρώην Νομαρχιών, που είχαν την αρμοδιότητα μέχρι το 2010 και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων που την έχουν μετά το 2010, είναι ότι, η μη βεβαίωση αναλογικών μισθωμάτων αρχίζει από την ημερομηνία έναρξης της παραγωγικής δραστηριότητας του λατομείου μέχρι την έκδοση της απόφασης του τότε Νομάρχου, νυν ΓΓ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, για τον καθορισμό των προς συμψηφισμό δαπανών των έργων υποδομής του λατομείου. Ο ΓΕΔΔ με έγγραφά του προς την αρμόδια Διεύθυνση Λατομείων, Μαρμάρων και Αδρανών Υλικών του ΥΠΕΚΑ εξέφρασε την κατηγορηματική άποψη ότι η ερμηνεία αυτή είναι λανθασμένη και ότι η ορθή ανάγνωση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 6, του άρθρου 17 της (α) σχετικής ΥΑ παραπέμπει σε μη βεβαίωση των αναλογικών μισθωμάτων από την έκδοση της απόφασης του Νομάρχου για τον καθορισμό των προς συμψηφισμό δαπανών μέχρι την ολοκλήρωση του συμψηφισμού. Η ανωτέρω υπηρεσία συμφώνησε με την άποψη του ΓΕΔΔ και έδωσε σχετικές οδηγίες στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις για την ορθή εφαρμογή του νόμου.

Στη συνέχεια με έγγραφο του προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ ο ΓΕΔΔ έθεσε υπόψη του τελευταίου το συγκριμένο ζήτημα, επισημαίνοντας του παράλληλα το θέμα της απώλειας ιδιαίτερα μεγάλου ποσού δημοσίων εσόδων. Στο ίδιο έγγραφο ο ΓΕΔΔ επισημαίνει την ανάγκη να αναλάβει το ΥΠΕΚΑ πρωτοβουλία για την αποκατάσταση της νομιμότητας στην εν λόγω διαδικασία και στην είσπραξη των οφειλομένων αναλογικών μισθωμάτων από την εκμετάλλευση των ανά τη χώρα λατομικών περιοχών, καθώς και να ζητήσει στοιχεία σχετικά με τις μέχρι σήμερα σχετικές ενέργειες των αρμοδίων υπηρεσιών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων όλης της χώρας, παρακολουθώντας ταυτόχρονα την ολοκλήρωση της διαδικασίας μέχρι την βεβαίωση των εν λόγω αναλογικών μισθωμάτων και την καταβολή τους από τους μισθωτές των λατομικών χώρων.

3. Χορήγηση άδειας οδήγησης κρατικών αυτοκινήτων

Με έγγραφό του προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ο ΓΕΔΔ έθεσε το ζήτημα της χορήγησης άδειας για την οδήγηση

κρατικών αυτοκινήτων και υπέβαλε προτάσεις σχετικά με την απλοποίηση της σχετικής διαδικασίας. Ειδικότερα επισήμανε ότι για την έγκριση οδήγησης υπηρεσιακών αυτοκινήτων από υπαλλήλους που διαθέτουν την απαιτούμενη κατά περίπτωση άδεια οδήγησης αλλά δεν έχουν την ειδικότητα του οδηγού, απαιτείται χρόνος περίπου 4 μηνών επειδή η έγκριση για όλα τα αυτοκίνητα του στενού δημόσιου τομέα, αλλά και των ΝΠΔΔ, των Περιφερειακών Αυτοδιοικήσεων και των Δήμων χορηγείται από τη Δ/ση Κρατικών Αυτοκινήτων & Επικοινωνιών του Υπουργείου, στην οποία έχει συσσωρευθεί μεγάλος φόρτος εργασίας. Επιπλέον ο ΓΕΔΔ σημειώνει στο έγγραφό του ότι η εν λόγω έγκριση είναι καθαρά τυπικού χαρακτήρα και ερείδεται σε παρωχημένη διάταξη (αυτή του άρθρου 1 του νδ 2396/1953) όταν, προδήλως, ο στόλος των κρατικών αυτοκινήτων ήταν απείρως μικρότερος του σημερινού.

Για την αποσυμφόρηση της αρμόδιας υπηρεσίας, τη μείωση της γραφειοκρατίας και τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των υπηρεσιών δια της εξαλείψεως των μεγάλων χρόνων αναμονής εγκρίσεων, ο ΓΕΔΔ πρότεινε την επανεξέταση του όλου ζητήματος και την απλούστευση της διαδικασίας. Συγκεκριμένα προτείνεται να αποκεντρωθεί η αρμοδιότητα στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις για τα αυτοκίνητα των ΝΠΔΔ, των Περιφερειακών Αυτοδιοικήσεων και των Δήμων και να παραμείνει στην Κεντρική Υπηρεσία μόνο για τα αυτοκίνητα του στενού δημόσιου τομέα. Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ εναλλακτική και πλέον ριζοσπαστική λύση θα ήταν η πλήρης κατάργηση της έκδοσης Αποφάσεων Έγκρισης και η εξουσιοδότηση των προϊσταμένων των Υπηρεσιών και Φορέων του Δημοσίου να επιτρέπουν με δική τους ευθύνη την οδήγηση των κρατικών αυτοκινήτων από υπαλλήλους που διαθέτουν την απαιτούμενη κατά περίπτωση άδεια οδήγησης, με υποχρέωση ενημέρωσης της Δνσης Κρατικών Αυτοκινήτων & Επικοινωνιών του ΥΔΜΗΔ.

4. Εποπτεία Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων

Ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων τον Μάρτιο του 2013 που επανέφερε τον Μάιο του ίδιου χρόνου στον αρμόδιο Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, έθεσε το ζήτημα της σύγκρουσης καθηκόντων που παρατηρείται στην εκ του νόμου ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ) στον Γενικό Γραμματέα Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ).

Συγκεκριμένα ο ΓΕΔΔ σημείωσε ότι στις αρμοδιότητες του ΓΓΔΕ περιλαμβάνονται εκ του νόμου η εισήγηση για τη χάραξη Εθνικής πολιτικής και τη δημιουργία κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, καθώς και την εφαρμογή της πολιτικής στον τομέα των Δημοσίων Έργων, η εποπτεία στην όλη κατασκευαστική δραστηριότητα της χώρας, η κατάρτιση μακροχρόνιων και ετήσιων προγραμμάτων εκτέλεσης έργων, η εξασφάλιση χρηματοδότησης και η παρακολούθηση της πορείας εκτέλεσής τους, το ορθολογικό πλαίσιο για την ανάπτυξη και τη συνεχή παρακολούθηση των τεχνικών, οργανωτικών και οικονομικών δυνατοτήτων των εργοληπτικών επιχειρήσεων που αναλαμβάνουν την κατασκευή των έργων, καθώς και ότι στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του αυτών ο ΓΓΔΕ διευθύνει τις πλείστες συμβάσεις δημοσίων έργων. Από την άλλη το ΣΕΔΕ έχει ως αρμοδιότητα τον έλεγχο των δημοσίων έργων σε όλες τις φάσεις, ήτοι από τον σχεδιασμό, τη μελέτη, τη δημοπράτηση, την κατάρτιση των συμβάσεων, τη διαχείριση

των συμβάσεων μέχρι και την οριστική παραλαβή των έργων και σε οποιοδήποτε στάδιο βρίσκονται οι παραπάνω φάσεις. Όμως το έργο του ΣΕΔΕ κατευθύνεται, παρακολουθείται, ελέγχεται και γενικά εποπτεύεται από Εποπτικό Συμβούλιο, Πρόεδρος του οποίου είναι ο ΓΓΔΕ.

Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ από τα παραπάνω προκύπτει ότι στο πρόσωπο του ΓΓΔΕ υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων, καθόσον είναι ταυτόχρονα ελέγχων (ως προϊστάμενος του ΣΕΔΕ) και ελεγχόμενος (ως διευθύνων τις συμβάσεις δημοσίων έργων). Ο ΓΕΔΔ επεσήμανε στο ανωτέρω έγγραφό του ότι οι ελεγκτικοί μηχανισμοί, όπως είναι το ΣΕΔΕ, πρέπει να έχουν κατοχυρωμένα τα εχέγγυα της ανεξαρτησίας και της αμεροληψίας, ώστε να μην αμφισβητούνται τα πορίσματα και οι εκθέσεις τους.

5. Διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου δημοσίων υπαλλήλων

Με έγγραφό του προς το Γραφείο του Πρωθυπουργού τον Απρίλιο του 2013 ο ΓΕΔΔ επεσήμανε σχετικά με το επίκαιρο ζήτημα της απομάκρυνσης των λεγομένων «επίορκων» δημοσίων υπαλλήλων μεταξύ άλλων τα εξής:

- Η απομάκρυνση των «επίορκων» υπαλλήλων είναι μια αυτονόητη υποχρέωση της ευνομούμενης Πολιτείας, πρέπει να συντελείται σε διαρκή χρόνο και εντός των προβλεπόμενων διαδικασιών, ρυθμίσεων και προβλέψεων του πειθαρχικού δικαίου, δεν μπορεί όμως να αποδώσει απτά και άμεσα αποτελέσματα σε συντετημημένο και επείγοντα χρόνο.
- Το ποινικό και πειθαρχικό δικαϊκό μας σύστημα κινείται με ιδιαίτερα βραδείς ρυθμούς και διαθέτει πολλαπλές δικονομικές δυνατότητες παρακώλυσης σε κάθε στάδιο, ώστε να καθίσταται απροσδιόριστος ο χρονικός ορίζοντας παραγωγής τελεσίδικων, πολλώ δε μάλλον αμετάκλητων αποφάσεων που θα οδηγούσαν στην οριστική απομάκρυνση των «επίορκων». Η απόδοση της ποινικής, ιδιαίτερα, δικαιοσύνης γίνεται με τόσο βραδείς ρυθμούς, που οδηγούν σε ουσιαστική αρνησιδικία.
- Η πειθαρχική δικαιοσύνη, από την προβληματική κατάσταση των παλαιών συνθέσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων που αθώωναν ή επέβαλαν απαράδεκτα χαμηλές ποινές, στο πλαίσιο της κακώς νοούμενης συναδελφικής αλληλεγγύης, οδηγείται σε νέα αδιέξοδα, με τους Δικαστές είτε, λόγω φόρτου εργασίας, να καθυστερούν, είτε να κωλυσιεργούν, ή ακόμη και να αρνούνται τη συμμετοχή τους, και με τη Διοίκηση σε ουσιαστική αδυναμία να επιβάλει την επιτάχυνση της πειθαρχικής διαδικασίας.
- Στο Γραφείο ΓΕΔΔ κοινοποιούνται υποχρεωτικά οι ποινικές διώξεις κατά υπαλλήλων, τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα και οι δικαστικές αποφάσεις. Αμέσως μετά την κοινοποίηση των ποινικών διώξεων ή των παραπεμπτικών βουλευμάτων, ζητούμε από τις Υπηρεσίες την διερεύνηση πειθαρχικών ευθυνών. Από το 2007 μέχρι και το 2012 ζητήσαμε, τοιουτοτρόπως, την πειθαρχική δίωξη 1300 υπαλλήλων για 2200 περιπτώσεις. Όλες αυτές οι περιπτώσεις είναι διαφόρων βαθμών παραβατικότητας και βρίσκονται σε διάφορα στάδια της πειθαρχικής και ποινικής διαδικασίας, ώστε δεν είναι αμέσου αποδόσεως και είναι

παρακινδυνευμένη και αυθαίρετη οποιαδήποτε εκτίμηση για τον χρόνο και τον τελικό αριθμό αυτών που θα παυθούν τελεσίδικα και αμετάκλητα από το Δημόσιο. Ως σήμερα, δεν είναι σε γνώση του ΓΕΔΔ ούτε μία τελεσίδικη και αμετάκλητη ποινική απόφαση, ενώ οι πειθαρχικές αποφάσεις εκοινοποιούνται στο Γραφείο ΓΕΔΔ μέχρι τον Μάρτιο του 2012 (ψήφιση του ν.4057/2012), προκειμένου να διερευνηθεί η πιθανότητα άσκησης ένστασης ή προσφυγής κατά όσων αποφάσεων επέβαλαν αδικαιολογήτως χαμηλές ποινές.

- Με το ν.4057/2012 αφαιρέθηκαν οι αρμοδιότητες του Γενικού Επιθεωρητή για ένσταση επί όλων των αποφάσεων των πρωτοβαθμίων Πειθαρχικών Συμβουλίων και για προσφυγή στα Διοικητικά Δικαστήρια κατά των αποφάσεων του δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, γεγονός που δημιουργεί πρόσθετο πρόβλημα, αφού εξέλιπε η δυνατότητα επιτήρησης και παρέμβασης στην πειθαρχική διαδικασία.
- Η αυστηροποίηση του πειθαρχικού δικαίου με τις διατάξεις της παραγράφου Ζ3 του άρθρου πρώτου του ν.4093/2012 παρήγαγε και στρεβλώσεις ή λανθασμένες εντυπώσεις όσον αφορά την απομάκρυνση υπαλλήλων μέσω της αυτοδίκαιης αργίας. Η απομάκρυνση του υπαλλήλου με την παραπομπή του και μόνο στο πειθαρχικό συμβούλιο προσβάλλεται και καταπίπτει εύκολα στα διοικητικά δικαστήρια (αρκετοί επανέρχονται σε λίγες μέρες με προσωρινές διαταγές). Η εκδίκαση της υπόθεσης στο πειθαρχικό συμβούλιο (συνήθως μετά από αρκετούς μήνες) τερματίζει την αργία και ο υπάλληλος (εκτός από τις ακραίες περιπτώσεις που του επιβληθεί η ποινή της παύσης) επιστρέφει κανονικά στην υπηρεσία του. Εντωμεταξύ το Δημόσιο έχει καταβάλει το 1/3 του μισθού του για όλο αυτό το διάστημα, παρότι έχει στερηθεί των υπηρεσιών του (ενώ εγείρονται και αξιώσεις για την αναδρομική πληρωμή και του υπολοίπου μισθού), έχει δε δημιουργηθεί η ψευδής εικόνα της απομάκρυνσής του ως «επιόρκου».
- Για να τιμωρηθούν (με την ποινή του υποβιβασμού έως της απόλυσης) οι αδικαιολογήτως απέχοντες από τα καθήκοντά τους υπάλληλοι («κοπανατζήδες»), πρέπει να διαπιστωθεί ότι η αποχή υπερβαίνει τις είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή τις τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτους, όπως προβλέπεται στον Υπαλληλικό Κώδικα. Με αυτά τα δεδομένα, αλλά και επειδή οι ούτως φερόμενοι υπάλληλοι απολαμβάνουν της ανοχής και κάλυψης των προϊσταμένων τους, καθίσταται φανερό ότι ο εντοπισμός τους από τις ελεγκτικές αρχές είναι ανέφικτος και η απομάκρυνσή τους πρακτικά αδύνατη. Σποραδικοί έλεγχοι για την αδικαιολόγητη απουσία υπαλλήλων συμβάλλουν στην εμπέδωση της νομιμότητας, αλλά είναι άνευ ουσιώδους αποτελέσματος, αφού η διαπίστωση της αδικαιολόγητης αποχής κατά την ημέρα μόνο του ελέγχου οδηγεί σε ήσσονος σημασίας ποινές που δεν έχουν σχέση με την απόλυση.
- Ο εντοπισμός πλαστών ή ψευδών δικαιολογητικών πρόσληψης υπαλλήλων μπορεί να γίνει με την υποχρέωση των Διευθύνσεων Προσωπικού για ενδελεχή έλεγχο των υπηρεσιακών φακέλων, και με δειγματοληπτικό επαληθευτικό έλεγχο από τις ελεγκτικές Υπηρεσίες. Ο έλεγχος όμως αυτός, καθώς και η επαλήθευση της πλαστότητας ή του ψευδούς του δικαιολογητικού (εκτός από τις προφανείς αλλά, κατά την εκτίμηση του ΓΕΔΔ, ελάχιστες περιπτώσεις της απουσίας αυτού) απαιτεί ικανό χρόνο (αλληλογραφία με τις εκδούσες το δικαιολογητικό Αρχές) και θα έχει αμφίβολα αποτελέσματα, ακόμη και αν αποδειχθεί η πλαστότητα. Ο Υπαλληλικός Κώδικας

προβλέπει ότι η πράξη διορισμού, που έγινε κατά παράβαση νόμου, ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή της. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής η πράξη διορισμού ανακαλείται μόνο εάν αποδειχθεί ότι αυτός που διορίστηκε προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε την παρανομία, πράγμα, ωστόσο, που είναι μαχητό στα διοικητικά δικαστήρια.

Ο ΓΕΔΔ σημείωσε στο ίδιο έγγραφο ότι στο πλαίσιο μείωσης του αριθμού των υπηρετούντων στο δημόσιο και αφού θεσπιστούν κοινωνικά κριτήρια για την ελαχιστοποίηση των κοινωνικών επιπτώσεων, θα μπορούσε να εξεταστεί η κατάργηση αδρανών ή αντιπαραγωγικών φορέων, η εξέταση της πιθανότητας μείωσης των υπηρετούντων υπαλλήλων χαμηλών προσόντων που υπηρετούν με σχέσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου καθώς και των υπηρετούντων υπαλλήλων χαμηλών προσόντων που διορίστηκαν με διαδικασίες εκτός ΑΣΕΠ (περιλαμβανομένων των υπαλλήλων της Βουλής)

6. Διαδικασίες έγκρισης νοσηλίων εξωτερικού από τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ)

Σε συνέχεια ελέγχου που διενήργησε μικτό κλιμάκιο ελέγχου υπό τον ΓΕΔΔ στον ΕΟΠΥΥ με αντικείμενο τις διαδικασίες έγκρισης νοσηλίων εξωτερικού, υποβλήθηκαν στον Υπουργό Υγείας οι εξής προτάσεις:

α. Απαιτείται το συντομότερο δυνατόν επανασχεδιασμός του ΕΟΠΥΥ από μηδενικής βάσεως, με την αποσαφήνιση: ταυτότητας, στόχων, πολιτικών, χρηματοδοτικών εργαλείων και μεθόδων δράσης. Ειδικά για την αποσαφήνιση της ταυτότητας απαιτείται λήψη άμεσης πολιτικής απόφασης για τον προσδιορισμό του ρόλου του Οργανισμού ως παρόχου – προμηθευτή υπηρεσιών υγείας ή ως Εθνικού Ταμείου Ασφάλισης Υγείας (αγοραστή υπηρεσιών υγείας). Σε κάθε περίπτωση, ο διαχωρισμός αυτός είναι αναγκαίος για την ορθολογική και αντικειμενική διαχείριση πόρων και υπηρεσιών. Απαιτείται επίσης η υιοθέτηση οργανωτικών προτύπων, βέλτιστων πρακτικών, πρωτοκόλλων και συνεκτικών διαδικασιών σε όλο το εύρος των δραστηριοτήτων του Οργανισμού. Χωρίς μια τέτοια δραστική και άμεση παρέμβαση, είναι πλέον ή βέβαιον ότι ο Οργανισμός οδηγείται σε αδιέξοδο στο εγγύς μέλλον, με καταστροφικές συνέπειες για την κοινωνία και την εθνική οικονομία.

β. Εκπόνηση ενιαίας διαδικασίας για κάθε στάδιο της έγκρισης νοσηλίων εξωτερικού για όλους τους ασφαλισμένους του Οργανισμού, από την υποβολή της αίτησης και των συνοδών δικαιολογητικών, έως την έκδοση της Εγκριτικής Απόφασης και την εκκαθάριση της δαπάνης. Προς το σκοπό αυτό θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν και να προσαρμοσθούν οι ήδη υπάρχουσες αντίστοιχες διαδικασίες που τηρούνται στο Ι.Κ.Α.

Όλα τα στάδια της διαδικασίας θα πρέπει να υλοποιούνται από τον ΕΟΠΥΥ και τις Υπηρεσίες του και μόνο από αυτές. Καταγραφή των μη εκκαθαρισθεισών υποθέσεων νοσηλείας στο εξωτερικό και κλήση των υπόχρεων να υποβάλουν τα παραστατικά νοσηλείας και τα τυχόν αδιάθετα ποσά, ώστε να εκκαθαριστεί και νομιμοποιηθεί η δαπάνη. Προτεινόμενοι φορείς υλοποίησης: Υπουργείο Υγείας - ΕΟΠΥΥ

γ. Καταγραφή των δυνατοτήτων εξειδικευμένης παροχής υπηρεσιών υγείας στον Ελληνικό χώρο τόσο στον δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Διαμόρφωση

τράπεζας πληροφόρησης με τους εξειδικευμένους φορείς και τις δυνατότητές τους και δημοσίευσή της, ώστε να μπορούν να ανατρέχουν σε αυτήν για την επιλογή φορέα οι ενδιαφερόμενοι ασφαλισμένοι και τα μέλη των Ειδικών Υγειονομικών Επιτροπών. Η καταγραφή αυτή θα υποβοηθήσει την κατάρτιση συμβάσεων μεταξύ ΕΟΠΥΥ και ιδιωτικών φορέων υγείας, ώστε να εξαντλούνται οι δυνατότητες νοσηλείας στο εσωτερικό της χώρας πριν την έγκριση νοσηλείας στο εξωτερικό. Προτεινόμενος φορέας υλοποίησης: Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας.

δ. Τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου, ώστε οι ΕΥΕΕ να είναι ενιαίες για όλους τους ασφαλισμένους του ΕΟΠΥΥ και να συγκροτούνται από τον Πρόεδρο του ΕΟΠΥΥ, με ειδικότητες σχετικές με την πλειονότητα των περιστατικών που αιτούνται νοσηλεία στο εξωτερικό. Η σύνθεση της ΕΥΕΕ να προκύπτει με κλήρωση κάθε φορά που πρόκειται να συνεδριάσει, μέσα από ένα κατάλογο κατά το δυνατόν μεγάλου αριθμού ιατρών, και αφού δηλωθούν από την προτεραία στη Γραμματεία τυχόν κωλύματα. Ο μεγάλος αριθμός μελών και ο παράγοντας του τυχαίου από την κλήρωση πριν από κάθε συνεδρίαση θα βοηθήσει ώστε να αποφεύγονται περιστατικά κατάχρησης εξουσίας της θέσης από τους ιατρούς της Επιτροπής. Προτεινόμενος φορέας υλοποίησης: ΕΟΠΥΥ

ε. Επαναπροσδιορισμός και ουσιαστικοποίηση των αναγκαίων δικαιολογητικών για την έκδοση γνωμοδότησης από την Ειδική Υγειονομική Επιτροπή. Οι ιατρικές γνωματεύσεις θα πρέπει να αντικατασταθούν από προτυποποιημένη αναλυτική βεβαίωση εξέτασης ή νοσηλείας, η οποία θα εκδίδεται από τον θεράποντα ιατρό και θα βεβαιώνεται από τον Δ/ντή αντίστοιχης με το πρόβλημα ιατρικής ειδικότητας της κλινικής ή του νοσοκομείου στο οποίο νοσηλεύτηκε το περιστατικό. Αν το νοσοκομείο που νοσηλεύτηκε το περιστατικό δεν έχει αντίστοιχη με τη θεματική του αιτήματος ειδικότητα, θα πρέπει να εξετάζεται από Δ/ντή ιατρό άλλου νοσοκομείου της ειδικότητας αυτής. Σε κάθε περίπτωση, η επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη της το συνολικό ιατρικό ιστορικό του ασθενούς, εξετάζοντας τον ιατρικό του φάκελο. Φορέας υλοποίησης: ΕΟΠΥΥ

στ. Καταγραφή, έλεγχος και συγκριτική αποτίμηση αποτελεσμάτων των περιστατικών που μετέβησαν για νοσηλεία στο εξωτερικό ώστε να διαφανεί η συσχέτιση κόστους-οφέλους και η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών σε κάθε κέντρο του εξωτερικού. Τοιουτοτρόπως θα επιτευχθεί, μεταξύ άλλων, η καταγραφή των κέντρων τα οποία διακρίνονται για τις καλές τους πρακτικές ή την εξειδίκευση, ώστε να τηρείται αξιόπιστη βάση δεδομένων με σκοπό να οδηγηθεί ο ΕΟΠΥΥ στην κατάρτιση συμβάσεων και με τους ιδιωτικούς φορείς υγείας του Εξωτερικού. Από μια τέτοια καταγραφή θα καταστεί δυνατόν να διερευνηθεί η πιθανώς συμφερότερη λύση της ανάπτυξης αντίστοιχων δομών στο εσωτερικό της χώρας. Φορέας υλοποίησης: ΕΟΠΥΥ

ζ. Η έγκριση παραπομπής για νοσηλεία στο εξωτερικό θα πρέπει να δίδεται με φειδώ, αφού εξαντληθούν όλες οι δυνατότητες νοσηλείας στο εσωτερικό της χώρας (δημόσιος και ιδιωτικός τομέας) και με αυστηρά κριτήρια, τόσο ιατρικά (εκτίμηση κινδύνου ζωής, στάθμιση προσδοκώμενης ωφέλειας για περιστατικά που τεκμηριωμένα δεν αντιμετωπίζονται στη χώρα), όσο και κοινωνικά (συνεκτίμηση εισοδήματος, ηλικίας ασθενούς, κλπ). Για την έγκριση νοσηλείας σε ιδιωτικό κέντρο του εξωτερικού θα πρέπει προηγουμένως να έχει εξαντληθεί η δυνατότητα προσφυγής σε νοσηλευτικά

ιδρύματα του εξωτερικού τα οποία καλύπτονται από διακρατικές συμφωνίες της χώρας μας. Σε κάθε περίπτωση, να λαμβάνεται υπόψη ότι κάθε νοσηλεία στο εξωτερικό στοιχίζει πολλαπλάσια από την αντίστοιχη νοσηλεία στο εσωτερικό της χώρας και, δεδομένης της στενότητας πόρων και της υποχρηματοδότησης του συστήματος, τείνει να αποβαίνει σε βάρος της ποιότητας της παρεχόμενης περίθαλψης στο εσωτερικό της χώρας.

7. Δαπάνη ιατρικής εξέτασης υποψηφίων οδηγών

Στο πλαίσιο έρευνας καταγγελίας του Ιατρικού Συλλόγου Πειραιά προς το Γραφείο ΓΕΔΔ με αντικείμενο καθυστερήσεις στην καταβολή αποζημιώσεων στους συμβεβλημένους ιατρούς που συμμετέχουν στο έργο της ιατρικής εξέτασης υποψηφίων οδηγών ή οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσικλετών για το χρονικό διάστημα από 1-1-2012 έως 31-12-2012, προέκυψε ότι η ακολουθούμενη διαδικασία είναι ιδιαίτερα γραφειοκρατική με αποτέλεσμα να υπάρχουν μεγάλες καθυστερήσεις. Ειδικότερα στο πρώτο στάδιο της οι αρμόδιες Δ/σεις Μεταφορών των Αποκεντρωμένων Περιφερειακών Διοικήσεων παραλαμβάνουν τα δικαιολογητικά από τους ιατρούς και τα διαβιβάζουν στις αντίστοιχες Δ/σεις Οικονομικών Υπηρεσιών της οικείας Περιφέρειας, οι οποίες στην συνέχεια τα αποστέλλουν στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, έχοντας εγγεγραμμένο στον προϋπολογισμό του το κονδύλι για την αποπληρωμή των ιατρών, διαβιβάζει το αίτημα και τα παραστατικά στην Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου. Από το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων διαβιβάζονται τα αιτήματα και τα παραστατικά στο Υπουργείο Οικονομικών (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους) για την έγκριση και μεταφορά των σχετικών πιστώσεων στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Από το ΓΛΚ εγκρίνεται η δαπάνη και μεταφέρονται οι σχετικές πιστώσεις στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Οι Δ/σεις Οικονομικών Υπηρεσιών των Αποκεντρωμένων Περιφερειακών Διοικήσεων υποχρεούνται στην συνέχεια να προχωρήσουν στην ενταλματοποίηση των πληρωμών για κάθε ιατρό ο οποίος αποπληρώνεται έτσι με καθυστέρηση σχεδόν δεκαπέντε (15) μηνών.

Σημειώνεται ότι για την ανωτέρω διαδικασία ο ενδιαφερόμενος πολίτης – υποψήφιος οδηγός έχει προπληρώσει το σχετικό παράβολο.

Ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων πρότεινε την κατάργηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, ως εξαιρετικά γραφειοκρατικής, χρονοβόρας και αντιπαραγωγικής και την αντικατάστασή της από την ελεύθερη πρόσβαση του κάθε υποψήφιου οδηγού στον ιατρό της επιλογής του ή και σε δημόσιο νοσοκομείο με την υποχρέωση πληρωμής της ιατρικής πράξης. Επιπλέον σύμφωνα με την πρόταση του ΓΕΔΔ, η κοστολόγηση της συγκεκριμένης ιατρικής πράξης όπως και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια θα πρέπει να ρυθμιστούν από το αρμόδιο Υπουργείο, η δε απόδειξη πληρωμής του ιατρού προσκομιζόμενη από τον υποψήφιο στην οικεία Δ/ση Μεταφορών των Αποκεντρωμένων Περιφερειακών Διοικήσεων θα επέχει την ίδια αξία δικαιολογητικού που έχουν σήμερα τα αντίστοιχα παράβολα του ελληνικού δημοσίου. Κατά την εκτίμηση του ΓΕΔΔ η υιοθέτηση της ανωτέρω πρότασης θα αποσυμφορίσει αφενός τις

εμπλεκόμενες υπηρεσίες από μεγάλο διοικητικό βάρος, αφετέρου θα διευρυνθεί ο κύκλος των επαγγελματιών υγείας που δύνανται να παράσχουν την συγκεκριμένη υπηρεσία προς τους πολίτες και θα εξαλειφθούν οι καθυστερήσεις που σημειώνονται με την παρούσα διαδικασία.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έλεγχος της τήρησης υποχρεώσεων επιχορηγούμενων επιχειρήσεων
2. Εποπτεία φορολογικού ελέγχου Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων
3. Έλεγχος για τα νοσήλια εξωτερικού των ασφαλισμένων του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου (ΟΠΑΔ)
4. Έλεγχος στον ΕΟΠΥΥ για την προμήθεια ειδών πρόσθετης περίθαλψης
5. Μη σύννομη καταβολή επιχορήγησης
6. Επιλογή Προέδρου της ΕΠΕΝΔΥΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Α.Ε. (INVEST IN GREECE)
7. Λειτουργία αναψυκτηρίου στην Καλλιθέα Ρόδου
8. Παράνομες πράξεις και παραλείψεις οργάνων του ΟΓΑ
9. Αγροτικό Τιμολόγιο Ηλεκτρικού Ρεύματος
10. Παραλαβή του έργου Κατασκευή και εξοπλισμός 21 Περιφερειακών Ιατρείων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ανά την Επικράτεια
11. Καταγγελία για απευθείας ανάθεση καλλιτεχνικού έργου στον Δήμο Βέροιας
12. Παρεμβάσεις σε υποθέσεις κοινωνικής πρόνοιας

Ο ΓΕΔΔ ασκεί το ελεγκτικό του έργο είτε ο ίδιος με τη βοήθεια των συνεργατών του είτε μέσω των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου στα οποία μπορεί να δίνει εντολές για τη διερεύνηση υποθέσεων που τίθεται υπόψη του, είτε τέλος μέσω της σύστασης μεικτών κλιμακίων ελέγχου τα οποία συγκροτούνται με τη συμμετοχή επιθεωρητών διαφόρων αντικειμένων αλλά και εξειδικευμένων δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργούν υπό την άμεση εποπτεία του μέσω του συντονισμού τους από κάποιον Ειδικό Επιθεωρητή του Γραφείου του. Σε πολλές βέβαια περιπτώσεις ο έλεγχος ασκείται αποτελεσματικά, προς την κατεύθυνση της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος αλλά και της ικανοποίησης του κοινού περί δικαίου αισθήματος, μέσω της αλληλογραφίας με τις εμπλεκόμενες κάθε φορά υπηρεσίες, οι οποίες, εκτός μεμονωμένων περιπτώσεων, συνεργάζονται ικανοποιητικά με το Γραφείο του ΓΕΔΔ. Κατωτέρω παρουσιάζονται ενδεικτικά τόσο περιπτώσεις σημαντικών ελέγχων γενικότερου ενδιαφέροντος όσο και περιπτώσεις ελεγκτικής παρέμβασης του ΓΕΔΔ για την επίλυση καθημερινών προβλημάτων των πολιτών και την καταπολέμηση φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που αναπτύσσονται σε χαμηλό, οργανωτικά, επίπεδο.

1. Έλεγχος της τήρησης υποχρεώσεων επιχορηγούμενων επιχειρήσεων

Ο ΓΕΔΔ, στο πλαίσιο άσκησης του ελεγκτικού του έργου ήλεγξε καταγγελίες και παρενέβη αυτεπαγγέλτως για τη διερεύνηση υποθέσεων που αφορούσαν στον έλεγχο της τήρησης των μακροχρόνιων υποχρεώσεων επιχειρήσεων που έχουν υπαχθεί στους επενδυτικούς νόμους 1892/1990, 3299/2004 και 3908/2011. Σε πολλές περιπτώσεις από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του, προέκυπταν περιπτώσεις καταστρατήγησης των σχετικών διατάξεων, χρήση πλαστών εικονικών τιμολογίων καθώς και υποβολή ψευδών και παραπλανητικών στοιχείων εκ μέρους των επιχορηγούμενων επιχειρήσεων. Ο ΓΕΔΔ σε όλες τις περιπτώσεις ενημέρωσε το ΣΔΟΕ, το Υπουργείο Οικονομικών καθώς και την Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων προκειμένου να διενεργήσουν τους προβλεπόμενους ελέγχους οι οποίοι αφορούν συνήθως στη διαπίστωση σχετικά με τη συνέχιση της λειτουργίας της ελεγχόμενης επιχείρησης, την τήρηση της υποχρέωσης δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας αλλά και λοιποί κατά περίπτωση όρων. Ενδεικτικά αναφέρονται οι κατωτέρω περιπτώσεις.

Με απόφαση του Υπουργού και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών εγκρίθηκε το 2007 η υπαγωγή στις διατάξεις του ν.3299/04 επιχείρησης για την ενίσχυση της επένδυσής της με το κίνητρο της επιχορήγησης. Στη συνέχεια με απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας που εκδόθηκε το 2010 πιστοποιήθηκε η ολοκλήρωση-οριστικοποίηση του κόστους και η έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας της επένδυσης της επιχείρησης που αφορούσε στην ίδρυση ξενοδοχειακής μονάδας 5 αστέρων με το συνολικό ενισχυόμενο κόστος να ανέρχεται στο ποσό των 25 εκατομμυρίων ευρώ περίπου και το ύψος της επιχορήγησης στα 12.702.937,00 ευρώ. Η επιχείρηση εισέπραξε το σύνολο της παραπάνω προβλεπόμενης επιχορήγησης που αποτελεί ποσοστό 50% του συνολικού κόστους της ενισχυόμενης επένδυσης και αφορά αμιγώς εθνικά κονδύλια. Το 2011 το ΣΔΟΕ ενημέρωσε την αρμόδια Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ότι από έλεγχο

που διενεργήθηκε στην επιχείρηση διαπιστώθηκε η λήψη και καταχώρηση στα βιβλία της εν λόγω εταιρείας μερικώς εικονικών φορολογικών στοιχείων συνολικής εικονικής αξίας συναλλαγών 9.300.000 ευρώ περίπου. Ο ΓΕΔΔ, ευθύς μόλις ενημερώθηκε για την υπόθεση ζήτησε από την ως άνω υπηρεσία να προβεί στις εντός των αρμοδιοτήτων της ενέργειες για τη διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου και η τελευταία απάντησε ότι είχε ήδη προτείνει την έκδοση απόφασης ανάκλησης της αρχικής υπουργικής απόφασης και την επιβολή της κύρωσης της ολικής επιστροφής της καταβληθείσας επιχορήγησης. Η αρμόδια Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή του άρθρου 7 παρ. 15 του ν.3299/2004 γνωμοδότησε τελικά τον Νοέμβριο του 2011 σύμφωνα με την εισήγηση της Γενικής Δ/σης Ιδιωτικών Επενδύσεων και πρότεινε την επιστροφή της καταβληθείσας επιχορήγησης. Ο ΓΕΔΔ, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του παρακολουθεί τη βεβαίωση και είσπραξη του παραπάνω ποσού από την αρμόδια ΔΟΥ.

Σε άλλη περίπτωση ο ΓΕΔΔ διαβίβασε καταγγελία που υποβλήθηκε τον Οκτώβριο του 2010 στο Γραφείο του και αφορούσε σε επένδυση Ιεράς Μονής, στην αρμόδια Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και παρακολούθησε τις ενέργειες της υπηρεσίας αυτής. Τον Φεβρουάριο του 2013 αποφασίστηκε τελικά η ανάκληση της σχετικής απόφασης του υπουργού Εθνικής Οικονομίας που είχε εκδοθεί το 1997 και αφορούσε σε υπαγωγή στις διατάξεις του ν.1892/1990 επένδυσης (προσθήκη, εκσυγχρονισμός ολοκληρωμένης μορφής και δημιουργία κτιρίων που περιλαμβάνουν ξενώνα, αίθουσα συνεδρίων, ηχοηψιών, ροτόντα και βοηθητικούς χώρους, για την εξυπηρέτηση κοινωνικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων) της Ιεράς Μονής. Η καταβληθείσα επιχορήγηση ποσού ύψους 650.000 ευρώ περίπου πρέπει να επιστραφεί έντοκα με το ύψος της, συνυπολογιζομένων και των νομίμων τόκων μέχρι την 8^η Φεβρουαρίου 2013 να ανέρχεται στο ύψος του 1.572.759 ευρώ.

Ενδεικτική ακόμη είναι και η περίπτωση ξενοδοχειακής τουριστική τεχνικής και εμπορικής εταιρείας η οποία κάνοντας χρήση εικονικών φορολογικών στοιχείων και μερικώς ως προς την αξία (υπερτιμολογημένων) εικονικών φορολογικών στοιχείων με συνολική καθαρή αξία εικονικών συναλλαγών άνω του ενός εκατομμυρίου ευρώ εντάχθηκε σε πρόγραμμα ενίσχυσης επενδύσεων τουριστικής υποδομής και έλαβε επιχορήγηση ύψους το 50% της συνολικής αξίας τους. Ο ΓΕΔΔ, με έγγραφό του ζήτησε από τη Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων να προβεί στις εντός των αρμοδιοτήτων της ενέργειες για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και αναμένει τα αποτελέσματα αυτών.

2. Εποπτεία φορολογικού ελέγχου Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων

Ο ΓΕΔΔ στα πλαίσια παρακολούθησης των αποτελεσμάτων των φορολογικών ελέγχων σε ΜΚΟ, που διενεργούν οι κατά τόπους αρμόδιες ΔΟΥ, διαπίστωσε και κατέγραψε κατά περίπτωση ότι πολλές εξ αυτών δεν είχαν θεωρήσει τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις φορολογικά στοιχεία τουλάχιστον από το 1998, δεν είχαν υποβάλλει δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, ΦΠΑ και συγκεντρωτικές δηλώσεις τιμολογίων, ενώ σε πολλές από αυτές δεν έχει διενεργηθεί τακτικός φορολογικός έλεγχος για την τελευταία δεκαετία. Από τα στοιχεία που κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο ΓΕΔΔ το

συνολικό ύψος των προστίμων και φόρων που βεβαιώθηκαν σε συνέχεια της παρέμβασης του ΓΕΔΔ ανέρχεται μέχρι σήμερα στο ποσό των 1.559.262,52 ευρώ.

3. Έλεγχος για τα νοσήλια εξωτερικού των ασφαλισμένων του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου (ΟΠΑΔ)

Σε συνέχεια περιστατικού εκβίασης και αυτόφωρης σύλληψης δύο πολιτών, σχετιζόμενης με τη διαδικασία χορήγησης νοσηλίων εξωτερικού, και ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), διενεργήθηκε σχετικός έλεγχος από Μικτό Κλιμάκιο με συντονιστή Ειδικό Επιθεωρητή του ΓΕΔΔ και μέλη δύο Επιθεωρήτριες του ΣΕΥΥΠ και τη συνδρομή ως εμπειρογνομόνων μίας υπάλληλου του ΙΚΑ και μιας του ΕΟΠΥΥ.

Από το έλεγχο προέκυψαν συμπεράσματα σχετικά με τη γενικότερη λειτουργία του ΕΟΠΥΥ. Συγκεκριμένα προέκυψε ότι ο οργανισμός συγκροτήθηκε πρόχειρα, χωρίς βασικό σχέδιο, με άκριτη μεταφορά και συρραφή επιμέρους διατάξεων των προηγούμενων φορέων τους οποίους αφομοίωσε. Ως αποτέλεσμα, προέκυψε ένας φορέας με εγγενή κρίση ταυτότητας, χωρίς σαφή υπαγωγή, χωρίς ενιαίο και συμπαγές θεσμικό πλαίσιο, δομή και τρόπο λειτουργίας, προβλήματα που αντανακλούν στην καθημερινή λειτουργία του Οργανισμού, αφού τον αναγκάζουν να αντιμετωπίζει τα ανακύπτοντα συνεχή και πιεστικά ζητήματα χωρίς σαφή στρατηγική, με μη συνεκτικό, σχεδόν «πυροσβεστικό» τρόπο, ορισμένες φορές στα όρια της νομιμότητας ή και πέραν αυτής.

Στην ελεγχθείσα δραστηριότητα της έγκρισης νοσηλίων εξωτερικού, ο έλεγχος διαπίστωσε παθογένειες που αφορούν στην εν γένει λειτουργία του οργανισμού: απουσία στόχων, μεθόδων, πρωτοκόλλων και συνεκτικών διαδικασιών και, συνακόλουθα, αδυναμία προγραμματισμού και ελέγχου, που αφήνει ελεύθερο πεδίο σε αυθαιρεσίες, πλημμέλειες, ακόμη και έκνομες συμπεριφορές. Το βασικό πρόβλημα σύμφωνα με τα συμπεράσματα της σχετικής έκθεσης ελέγχου, αποτελεί η ανομοιογένεια των διαδικασιών: άλλη διαδικασία ακολουθείται για τους ασφαλισμένους του ΟΠΑΔ, άλλη για τους ασφαλισμένους του ΙΚΑ και άλλη για τους ασφαλισμένους των λοιπών Ταμείων, με αποτέλεσμα τη δημιουργία σύγχυσης τόσο για τους ασφαλισμένους όσο και για την εποπτική λειτουργία του οργανισμού. Αντίστοιχη ανομοιογένεια διαπιστώθηκε και σε ό,τι αφορά στις Ειδικές Υγειονομικές Επιτροπές για την έγκριση νοσηλείας στο εξωτερικό. Ειδικότερα, προβλήματα εντοπίστηκαν σε ό,τι αφορά στη σύνθεση της Ειδικής Υγειονομικής Επιτροπής Εξωτερικού (ΕΥΕΕ) Αθηνών για τους ασφαλισμένους του ΟΠΑΔ, τη λειτουργία του Τμήματος Πρόσθετης Περίθαλψης και Νοσηλείας στο Εξωτερικό του ΕΟΠΥΥ και της Ειδικής Υγειονομικής Επιτροπής Εξωτερικού Αθηνών του ΟΠΑΔ. Διαπιστώθηκε ακόμη η ανυπαρξία πρωτοκόλλου εισερχομένων-εξερχομένων εγγράφων της ΕΥΕΕ, καθώς και σοβαρές παρατυπίες στη σειρά εξυπηρέτησης των αιτήσεων (μη εξέταση των υποθέσεων με σειρά προτεραιότητας της εισερχομένης αιτήσεως, αλλά με αδιευκρίνιστα κριτήρια).

Από τον έλεγχο επισημάνθηκαν επίσης περιπτώσεις όπου οι ασθενείς αναζήτησαν και χρησιμοποίησαν για μια σειρά θεμάτων τις υπηρεσίες ιδιωτικών γραφείων, οι οποίες

μάλιστα διαφημίζονταν και στο διαδίκτυο, γεγονός που υποδεικνύει κενά στην παροχή ολοκληρωμένης υπηρεσίας από τον ΕΟΠΥΥ και ελλείψεις αναφορικά με την ποιότητά της. Όσον αφορά στην ιατρική διαδικασία της έγκρισης, διαπιστώθηκε ότι το πλαίσιο λειτουργίας και η διαδικασία έγκρισης νοσηλίων εξωτερικού για τους ασφαλισμένους του ΟΠΑΔ δεν επέτρεπε ουσιαστική κρίση της εκάστοτε εξεταζόμενης αίτησης. Ειδικότερα η γνωμοδότηση της Επιτροπής ελαμβάνετο χωρίς ιδίαν γνώσιν (εξέταση) του περιστατικού, επί τη βάσει μιας γνωμάτευσης ενός (οποιουδήποτε σχετικού με το περιστατικό) διευθυντή κλινικής οποιουδήποτε κρατικού νοσοκομείου. Και αυτή, όμως, η γνωμάτευση του διευθυντή κλινικής εξεδίδετο συνήθως χωρίς εξέταση του περιστατικού από τον εκδίδοντα αυτήν ιατρό. Όπως χαρακτηριστικά σημειώνεται στη σχετική έκθεση ελέγχου αν συνυπολογιστούν και οι αναφερθείσες από μέλη και τη γραμματέα της Επιτροπής, πιέσεις είτε από τους οικείους των ασθενών είτε από πολιτικά πρόσωπα, η γνωμοδότηση της Επιτροπής για έγκριση νοσηλείας στο εξωτερικό δεν γινόταν με αυστηρώς επιστημονικά κριτήρια και μόνο.

Περαιτέρω από τον έλεγχο διαπιστώθηκαν έλλειψη επίσημης χαρτογράφησης των εξειδικευμένων ιατρικών δυνατοτήτων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα καθώς και έλλειμμα πληροφόρησης του ΕΟΠΥΥ σχετικά με τους φορείς υποδοχής ασθενών στο εξωτερικό. Από τη συνολική αποτίμηση της ελεγχθείσας διαδικασίας προέκυψε το συμπέρασμα ότι δεν υπηρετούνταν οι αρχές της ισότητας και της ισότιμης πρόσβασης καθώς συγκεκριμένες κατηγορίες ασφαλισμένων (πανεπιστημιακοί, ιατροί, πολιτικοί) κάνουν κατά δυσανάλογα μεγάλο ποσοστό χρήση του δικαιώματος νοσηλείας στο εξωτερικό.

Στην Έκθεση διατυπώθηκαν προτάσεις για τον εκ βάθρων ανασχεδιασμό του ΕΟΠΥΥ, προκειμένου να καταστεί βιώσιμος και να εκπληρώσει τη ζωτικής σημασίας αποστολή του, αλλά και προτάσεις άμεσης εφαρμογής για τη βελτίωση της διαχείρισης των νοσηλίων εξωτερικού.

4. Έλεγχος στον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ) για την προμήθεια ειδών πρόσθετης περίθαλψης

Το ίδιο μικτό κλιμάκιο ελέγχου που διενήργησε τον έλεγχο σχετικά με τη χορήγηση νοσηλίων εξωτερικού από τον ΕΟΠΥΥ διενήργησε ξεχωριστό έλεγχο στον ίδιο φορέα με αντικείμενο την προμήθεια ειδών πρόσθετης περίθαλψης (ηλεκτροκινήτων αμαξιδίων και λοιπών βοηθημάτων) υψηλού κόστους. Τα κυριότερα συμπεράσματα που προέκυψαν από τον έλεγχο αφορούν α) στην χρήση από τον ΕΟΠΥΥ περισσότερων της μιας βάσεων δεδομένων, β) στην υποτυπώδη διασύνδεση και διαλειτουργικότητα των μηχανογραφικών συστημάτων του οργανισμού που είχε ως αποτέλεσμα την αδυναμία επισκόπησης των διαδικασιών σε όλα τους τα στάδια, εφαρμογής ρυθμίσεων και δικλείδων ασφαλείας και, εντέλει, ορθής παρακολούθησης και ελέγχου της ροής δαπανών του οργανισμού, γ) στην αδυναμία κεντρικού σχεδιασμού, ελέγχου και συνολικής αποτίμησης των δαπανών του οργανισμού, δ) στην πλημμελή τυποποίηση των ειδών πρόσθετης περίθαλψης, η οποία σε συνδυασμό με τη μη ολοκλήρωση των ιατρικών πρωτοκόλλων και οδηγιών για τη χορήγησή τους και τη μη διασύνδεσή τους με το μητρώο των πιστοποιημένων ειδών δημιουργεί προβλήματα αξιοπιστίας και κενά στη διαδικασία λήψης της ιατρικής απόφασης για

τη χορήγηση των πρόσθετων ειδών, ε) στη μη ένταξη της παροχής των ειδών πρόσθετης περίθαλψης στο σύστημα Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης του ΕΟΠΥΥ, που αποτελεί μια συμπαγή διαδικασία παρακολούθησης on line, και η οποία, εκτός από τον έλεγχο και την περιστολή των άσκοπων δαπανών, θα διευκόλυνε και όλους τους συναλασσόμενους (ελεγκτές, ιατρούς, ασθενείς κλπ) και στ) στην έλλειψη αποτελεσματικού κεντρικού ελεγκτικού μηχανισμού.

Επίσης, σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου διαπιστώθηκε ότι μικρός αριθμός ιατρών φέρεται να έχει συνταγογραφήσει πρόσθετα είδη που καλύπτουν το μεγαλύτερο ποσοστό της συνολικής δαπάνης της ειδικότητας με χαρακτηριστικότερο παράδειγμα αυτό της δαπάνης που συνταγογραφήθηκε από οφθαλμιάτρους όπου το 77,04% αφορούσε πράξεις 398 ιατρών ενώ το υπόλοιπο 22,96% της συνολικής δαπάνης αυτής της ειδικότητας συνταγογραφήθηκε από 1266 ιατρούς. Επισημάνθηκε επίσης το γεγονός ότι κάποιες Περιφερειακές Διευθύνσεις του ΕΟΠΥΥ δεν διαθέτουν ελεγκτές ιατρούς για την υποστήριξη της απαιτούμενης από τον Ενιαίο Κανονισμό Παροχών Υγείας διαδικασίας με αποτέλεσμα οι ασφαλισμένοι των περιοχών τους να ταλαιπωρούνται με πρόσθετη αναγκαστική μετακίνηση στις αντίστοιχες Νομαρχιακές Μονάδες Υγείας για την πιστοποίηση της νόσου και την έγκριση της παροχής του πρόσθετου είδους. Τέλος επισημάνθηκε μεταξύ άλλων και η πλημμελής διαχείριση των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που βρίσκονται στην κατοχή του ΕΟΠΥΥ και κρίθηκε αναγκαία η σχετική ενημέρωση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

5. Μη σύννομη καταβολή επιχορήγησης

Μικτό κλιμάκιο ελέγχου που συγκροτήθηκε από τον ΓΕΔΔ διενήργησε έλεγχο στη Γενική Δ/ση Ιδιωτικών Επενδύσεων (ΓΔΙΕ) του Υπουργείου Ανάπτυξης-Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας σχετικά με υπόθεση που αφορούσε στη μη σύννομη καταβολή ποσού επιχορήγησης ύψους 724.828,90€ σε ιδιωτικό επενδυτικό όμιλο παρά την ύπαρξη σύμβασης εκχώρησης της επιχορήγησης σε τραπεζικό ίδρυμα.

Από τη διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψε ότι ενώ είχαν μεσολαβήσει σχεδόν 4 έτη από τις 13-2-2009, οπότε ο όμιλος δια του εκπροσώπου του παρανόμως εισέπραξε και ιδιοποιήθηκε το συγκεκριμένο ποσό με την ακούσια ή εκούσια συμμετοχή των υπηρεσιακών παραγόντων και σχεδόν 2½ έτη από τότε που αυτό έγινε γνωστό σε όλη την ιεραρχική κλίμακα της Γενικής Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων, στο Νομικό Σύμβουλο του Υπουργείου, στο Υπουργείο Ανάπτυξης και στη δικαιούχο Τράπεζα, ουδείς έχει προβεί μέχρι τότε σε οιαδήποτε ενέργεια για διαπίστωση και απόδοση τυχόν ποινικών ευθυνών στους παρανόμως εισπράξαντες και ιδιοποιηθέντες το ποσό ιδιώτες και των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών στους εμπλεκόμενους υπηρεσιακούς παράγοντες. Πλέον αυτών καμία νομική διαδικασία αστικών αξιώσεων δεν έχει κινηθεί από οιαδήποτε πλευρά (του Δημοσίου προς τον επενδυτή και της τράπεζας Πειραιώς προς το Δημόσιο).

Από τα παραπάνω και το σύνολο των στοιχείων που το κλιμάκιο ελέγχου αξιολόγησε κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψε ότι οι ενέργειες της διοίκησης όχι μόνο δεν ήταν οι απαιτούμενες, ώστε να προασπισθεί το συμφέρον του δημοσίου και να

διασφαλισθεί η διαφάνεια, αλλά λειτούργησαν παρελκυστικά και αναβλητικά για την αντιμετώπιση του θέματος, με αποτέλεσμα να οδηγήσουν επί της ουσίας σε συγκάλυσή του.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ακόμη ότι επειδή ο όμιλος βρισκόταν στο στάδιο της εκποίησης της πτωχευτικής του περιουσίας, η μη ενεργοποίηση εκ μέρους του δημοσίου για τη δικαστική διεκδίκηση του καταβληθέντος χωρίς νόμιμη αιτία ποσού είχε σαν συνέπεια να μην έχει αναγγελθεί η απαίτηση του στην πτώχευση.

Η έκθεση ελέγχου διαπίστωσε πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εμπλεκόμενων υπηρεσιακών παραγόντων και διαβιβάστηκε στον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και την αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για τις κατά νόμο ενέργειές τους.

6. Επιλογή Προέδρου της ΕΠΕΝΔΥΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Α.Ε. (INVEST IN GREECE)

Στο Γραφείο ΓΕΔΔ κατατέθηκε καταγγελία σχετικά με τη μη κατοχή πανεπιστημιακού τίτλου σπουδών από τον πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας «ΕΠΕΝΔΥΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΕ» (INVEST IN GREECE), παρότι αυτό απαιτείτο από τη σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την πλήρωση της θέσης. Από τη διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψε ότι πράγματι η σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ημερομηνία δημοσίευσης την 30-12-2010 είχε σαν απαραίτητο προσόν την κατοχή πανεπιστημιακού τίτλου σπουδών της ημεδαπής ή αλλοδαπής και ότι η πλήρωση της εν λόγω θέσης με την από 18-1-2011 απόφαση του Υπουργού Επικρατείας (αρ.10/ΦΕΚ ΥΟΔΔ 20.1.2011) έγινε με πρόσωπο, το οποίο δεν κάλυπτε το προσόν αυτό. Η συγκεκριμένη παράλειψη επιβεβαιώθηκε και από τη απαντητική επιστολή του προέδρου του φορέα αυτού σε έγγραφο του ΓΕΔΔ στην οποία αναπτύσσεται επίσης νομική επιχειρηματολογία για την μη υποχρέωση τήρησης των απαιτήσεων της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος κατά την πλήρωση των εν λόγω θέσεων. Ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε σχετικά τον αρμόδιο Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας επισημαίνοντας ότι πέραν της τήρησης ή μη της τυπικής νομιμότητας στη συγκεκριμένη υπόθεση, περιπτώσεις όπου παρατηρούνται ανακολουθίες και αντιφάσεις μεταξύ των προσόντων των υποψηφίων προς κάλυψη μιας δημόσιας θέσης που περιγράφονται στις σχετικές προσκλήσεις ενδιαφέροντος και των προσόντων των προσώπων που τελικά επιλέγονται, δεν υπηρετούν την αρχή της διαφάνειας, στην εξυπηρέτηση της οποίας στοχεύουν όλα τα μέτρα δημοσιοποίησης.

7. Λειτουργία αναψυκτηρίου στην Καλλιθέα Ρόδου

Σε συνέχεια σειράς ενεργειών του ΓΕΔΔ το έτος 2008, είχε εκδοθεί απόφαση σφράγισης Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (ΚΥΕ, αναψυκτήριο-εστιατόριο), ιδιοκτησίας στενού συγγενικού προσώπου του τότε Δημάρχου του Δήμου Καλλιθέας Ρόδου που βρισκόταν στην περιοχή ευθύνης του τελευταίου. Το εν λόγω ΚΥΕ στεγάζεται σε αυθαίρετο κτίσμα εντός του αιγιαλού και για τις διαδικασίες νομιμοποίησής του ο ΓΕΔΔ διαπίστωσε σειρά εκνόμων ενεργειών και ευθύνες των εμπλεκόμενων υπηρεσιακών παραγόντων και παρέπεμψε την υπόθεση στις αρμόδιες

διοικητικές και εισαγγελικές αρχές για πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο των εμπλεκόμενων.

Στα μέσα του 2013 ο ΓΕΔΔ πληροφορήθηκε ότι το εν λόγω ΚΥΕ εξακολουθεί να λειτουργεί και μάλιστα προχωρά και σε προσθήκες στο υπάρχον αυθαίρετο κτίσμα. Με άμεσες ενέργειες ζήτησε να υλοποιηθεί η σφράγιση του εν λόγω ΚΥΕ και να αναζητηθούν ευθύνες στα Αστυνομικά και Διοικητικά αρμόδια Όργανα για την μη εφαρμογή επί μια πενταετία της απόφασης σφράγισης του εν λόγω ΚΥΕ. Το έγγραφο του ΓΕΔΔ ακολούθησε σειρά μηνύσεων της αρμόδιας Αστυνομικής Αρχής κατά των εκμεταλλευτών της εν λόγω παράνομης δραστηριότητας, ενώ ο Δήμαρχος Ροδίων τον Οκτώβριο 2013 έδωσε εντολή για υλοποίηση της εντολής σφράγισης.

8. Παράνομες πράξεις και παραλείψεις οργάνων του ΟΓΑ

Με έγγραφο του προέδρου του ΟΓΑ διαβιβάστηκαν στον ΓΕΔΔ δύο αναφορές ελεγκτών του ΟΓΑ, στις οποίες καταγγέλλονταν τεκμηριωμένα πειθαρχικά και ποινικά ελεγκτέα συμπεριφορά άλλου ανταποκριτή ΟΓΑ σε πόλη της Ηπείρου. Ο εν λόγω υπάλληλος είχε ενεργήσει για την έκδοση βιβλιαρίων υγείας του Οργανισμού σε μη δικαιούχους, την έκδοση ψευδών βεβαιώσεων για την ασφαλιστική κατάσταση αλλοδαπών, με βάση τις οποίες τους χορηγήθηκαν άδειες παραμονής, και όλα αυτά, σύμφωνα με καταθέσεις, με αμοιβή. Παρότι οι πράξεις αυτές είχαν καταγραφεί σε σχετική έκθεση εσωτερικού ελέγχου ήδη από τον Ιούλιο του 2011, η υπόθεση διαβιβάστηκε με καθυστέρηση δύο (2) και πλέον ετών στην αρμόδια εισαγγελική αρχή. Η παράλειψη αυτή είχε ως αποτέλεσμα να μην κινηθεί καμιά ποινική διαδικασία εναντίον του υπαλλήλου για μια διετία. Επιπλέον η ενημέρωση του Δήμου στην οποία ανήκε ο εν λόγω υπάλληλος, για την βαρύτατα παραβατική συμπεριφορά του, έγινε δύο και πλέον χρόνια μετά την πρώτη αναφορά και τρεις μήνες μετά την δεύτερη και μετά την σχετική εντολή του ΓΕΔΔ, με αποτέλεσμα αυτός να εργάζεται στην Υπηρεσία του για 2,5 χρόνια, χωρίς καμιά συνέπεια και τον Οκτώβριο να απέλθει της Υπηρεσίας συνταξιοδοτούμενος, χωρίς να ελεγχθεί πειθαρχικά.

Ο ΓΕΔΔ ζήτησε τον καταλογισμό στον εν λόγω της προκληθείσας στον Οργανισμό οικονομικής ζημίας. Για τον καταλογισμό ουδεμία ενέργεια είχε γίνει από τον ΟΓΑ και μάλιστα ο ΓΕΔΔ αντιμετώπισε αρχικά απροθυμία εκ μέρους του Οργανισμού για την ανάληψη των ενεργειών καταλογισμού. Τέλος ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον πρόεδρο του Οργανισμού την διερεύνηση και απόδοση των προκυπτουσών πειθαρχικών ευθυνών των υπαλλήλων και στελεχών του Οργανισμού για ολιγωρία και παραλείψεις στον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης.

9. Αγροτικό Τιμολόγιο Ηλεκτρικού Ρεύματος

Στο πλαίσιο εξέτασης ανώνυμης καταγγελίας στην οποία γινόταν λόγος για χρηματισμό στελεχών της ΔΕΗ, προκειμένου να χορηγήσουν μειωμένο αγροτικό τιμολόγιο (ΜΑΤ) ηλεκτρικού ρεύματος σε πολυτελείς κατοικίες και εμπορικές επιχειρήσεις στην Αττική, ζημιώνοντας έτσι τη ΔΕΗ με μεγάλα ποσά, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη ΔΕΗ να διενεργήσει δειγματοληπτικό έλεγχο στην ηλεκτροδότηση πολυτελών

κατοικιών και εμπορικών επιχειρήσεων που βρίσκονται σε αγροτικές περιοχές της Αττικής, για διερεύνηση των καταγγελλομένων.

Η Δνση Εσωτερικού Ελέγχου της ΔΕΗ γνωστοποίησε στον ΓΕΔΔ τα αποτελέσματα του ελέγχου της, σύμφωνα με τα οποία ελέγχθηκαν τυχαία 109 από τις συνολικά 6.569 παροχές μειωμένου αγροτικού τιμολογίου στην Αττική. Ο έλεγχος των δικαιολογητικών για την αρχική χορήγηση ΜΑΤ, όπως αναφέρεται, δεν είχε ευρήματα, ωστόσο μόνο το 45,88% αυτών εξυπηρετούν καθαρά παραγωγικές γεωργικές εκμεταλλεύσεις. Το υπόλοιπο 54,12% των συνδέσεων που ελέγχθηκαν χρησιμοποιούν παράνομα ή καταχρηστικά το μειωμένο αγροτικό τιμολόγιο. Επίσης, διαπιστώθηκε ότι έχουν αναληφθεί ήδη εκτεταμένοι έλεγχοι, για την διερεύνηση όλων των συνδέσεων ΜΑΤ.

Ο ΓΕΔΔ κοινοποίησε τη σχετική αλληλογραφία στον Εισαγγελέα Διαφθοράς, για την περαιτέρω ποινική διερεύνηση της υπόθεσης.

10. Παραλαβή του έργου Κατασκευή και εξοπλισμός 21 Περιφερειακών Ιατρείων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ανά την Επικράτεια

Σύμφωνα με καταγγελία προς το Γραφείο ΓΕΔΔ σχετικά με το έργο «Κατασκευή και εξοπλισμός 21 Περιφερειακών Ιατρείων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ανά την Επικράτεια» με φορέα κατασκευής τη ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ, η αρμόδια επιτροπή παραλαβής δεν παραβρέθηκε στον τόπο του έργου, παρέλαβε το έργο με βάση τα Πρωτόκολλα Διοικητικής Παραλαβής και αναφέρει στο πρωτόκολλο ότι το Π.Ι. Εφύρας δεν έχει οικοδομική άδεια. Ο ΓΕΔΔ έδωσε εντολή στο Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων για τη διερεύνηση της ορθότητας των καταγγελλομένων.

Στη σχετική έκθεση που συντάχθηκε σε συνέχεια της έρευνας διαπιστώνεται ότι: α) η ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ καθυστέρησε υπέρμετρα την κατασκευή του έργου με αποτέλεσμα την απένταξή του από τα ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά προγράμματα, β) τα αρμόδια όργανα της Διευθύνουσας Υπηρεσίας δεν υποχρέωσαν τον ανάδοχο να εκτελέσει το έργο σύμφωνα με τους όρους της δημοπράτησης του έργου και τις συμβατικές του δεσμεύσεις, και γ) η Επιτροπή Προσωρινής Παραλαβής παράτυπα συνέταξε το αντίστοιχο πρωτόκολλο αφού δεν προέβη στον επιβαλλόμενο επιτόπιο έλεγχο.

Σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου αναγνωρίζονται πειθαρχικές ευθύνες στα αρμόδια όργανα της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Επιτροπής Προσωρινής Παραλαβής, η δε έκθεση ελέγχου εστάλη παράλληλα στον αρμόδιο Εισαγγελέα προκειμένου να διερευνηθούν τυχόν ποινικές ευθύνες και ενημερώθηκε και ο Υπουργός Υγείας.

Σε συνέχεια της σχετικής έκθεσης ο ΓΕΔΔ απευθύνθηκε στον Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ ζητώντας να ενημερωθεί για την αναζήτηση και απόδοση πειθαρχικών ευθυνών, χωρίς μέχρι σήμερα να λάβει απάντηση.

11. Καταγγελία για απευθείας ανάθεση καλλιτεχνικού έργου στον Δήμο Βέροιας

Σύμφωνα με ανώνυμη καταγγελία που κατατέθηκε στο Γραφείο ΓΕΔΔ από τον Δήμο Βέροιας έχει δοθεί με απευθείας ανάθεση το έργο της κατασκευής του Ηρώου Πλατείας Ωρολογίου (Ρακτιβάν), παρά την ακύρωση της σχετικής απόφασης της Δημονιαρχιακής Επιτροπή από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Συγκεκριμένα, το έργο προϋπολογισμού 60.000 ευρώ δεν ενέπιπτε στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, αλλά σε αυτή του δημόσιου καλλιτεχνικού διαγωνισμού, δεν εγκρίθηκε από την αρμόδια Επιτροπή της Περιφέρειας Καλλιτεχνικών Θεμάτων και γενικώς καταστρατηγήθηκε η όλη προβλεπόμενη υπό του νόμου διαδικασία. Επιπλέον σύμφωνα με τα καταγγελλόμενα ότι γνωστός εργολάβος της περιοχής ανέλαβε να εξοφλήσει κατά το ήμισυ το γνωστό καλλιτέχνη και γλύπτη, στον οποίο ανατέθηκε το έργο, με την υποχρέωση το ποσό αυτό να του καταβάλλει ο δήμος σε μετέπειτα διάστημα.

Ο ΓΕΔΔ απέστειλε έγγραφο προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης, ζητώντας τη διερεύνηση της υπόθεσης κυρίως υπό το πρίσμα της νομιμότητας των πράξεων του δήμου. Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε διαπιστώθηκε ότι πράγματι η οικεία απόφαση της Δημονιαρχιακής Επιτροπής για την ανάθεση του έργου είχε ακυρωθεί από την (τότε) Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και ότι δεν υπάρχει δανειακή σύμβαση μεταξύ του δήμου και του ιδιώτη για την ανάληψη μέρους της δαπάνης. Παρά ταύτα, το έργο εκτελέστηκε και ο αναφερόμενος ιδιώτης έχει στραφεί προς τα πολιτικά δικαστήρια για την αναζήτηση του ποσού που κατέβαλε. Από την έρευνα διαπιστώθηκε ότι οι ενδεχόμενες πειθαρχικές ευθύνες των εμπλεκόμενων στην υπόθεση αιρετών είχαν παραγραφεί.

Ο ΓΕΔΔ απέστειλε το φάκελο της υπόθεσης προς την Επιτροπή Αστικής Ευθύνης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, προκειμένου να καταλογιστεί η θετική ζημία που προξένησαν σε βάρος της περιουσίας του δήμου από δόλο ή βαριά αμέλεια οι αιρετοί εκπρόσωποί του. Επίσης, ο ΓΕΔΔ απέστειλε την υπόθεση με τα στοιχεία του φακέλου προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Βέροιας για την κατά την κρίση της αναζήτηση ποινικών ευθυνών.

12. Παρεμβάσεις σε υποθέσεις κοινωνικής πρόνοιας

- Στο Γραφείο ΓΕΔΔ κατατέθηκε καταγγελία από πολίτη με ποσοστό αναπηρίας άνω του 80% καθηλωμένου σε αναπηρικό αμαξίδιο με την οποία διαμαρτύρονταν για την ταλαιπωρία που υφίστατο από την αρμόδια ΔΟΥ. Συγκεκριμένα η τελευταία ηρνεύτο την επιστροφή φόρου και την απαλλαγή του από εισφορά αλληλεγγύης, αμφισβητώντας την γνωμάτευση της Α' βάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής, που πιστοποιούσε την αναπηρία του καταγγέλλοντα, προβαίνοντας αυθαίρετα στην φιλολογική εκτίμηση της σχετικής ιατρικής γνωμάτευσης. Σε συνέχεια της έγγραφης και προφορικής παρέμβασης του ΓΕΔΔ και τις αντίστοιχες διευκρινήσεις της αρμόδιας Υγειονομικής Επιτροπής, η ελεγχόμενη υπηρεσία προχώρησε στην εφαρμογή των σχετικών διατάξεων ικανοποιώντας το αίτημα του πολίτη.

- Στο πλαίσιο διερεύνησης καταγγελίας πολίτη με προβλήματα όρασης, ο οποίος αναφερόταν στον λανθασμένο υπολογισμό ημερομισθίων για την απονομή συντάξεως

γήρατος, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη Διοίκηση του ΙΚΑ τον έλεγχο της υπόθεσης σε συνέχεια του οποίου εξεδόθη απόφαση για την απονομή πλήρους συντάξεως γήρατος, συμπεριλαμβανομένης της προσαυξήσεως απολύτου αναπηρίας, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

- Ο ΓΕΔΔ ασχολήθηκε με καταγγελία σύμφωνα με την οποία Τοπικό Υποκατάστημα ΙΚΑ εξέδωσε πιστοποιητικό αναπηρίας με συνολικό ποσοστό αναπηρίας 67% περιορισμένης όμως χρονικής ισχύος εξαιτίας προφανούς λανθασμένης καταχώρησης του αντίστοιχου χρονικού διαστήματος. Όπως προέκυπτε από το περιεχόμενο της καταγγελίας η λανθασμένη καταχώρηση δεν επέτρεπε την ανάληψη ενεργειών για το κλείσιμο της εταιρείας του εξετασθέντος ασθενούς με επακόλουθο την περαιτέρω οικονομική του επιβάρυνση. Ο ΓΕΔΔ ζήτησε την εξέταση της υπόθεσης από τον Διοικητή του ΙΚΑ, σε συνέχεια ενεργειών του οποίου η υπόθεση του εν λόγω ασθενούς επανησείχθη στο μηχανογραφικό σύστημα του ιδρύματος με υπηρεσιακό σημείωμα για την διόρθωση της ημερομηνίας, με αναδρομική ισχύ.



**ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΤΗΣΙΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

Το 2013 διεξήχθη από το ΓΕΔΔ ο έλεγχος των ετησίων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ - πόθεν έσχες) σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε' της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/02, όπως αντικαταστάθηκαν και συμπληρώθηκαν από τη διάταξη της παρ.4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.3613/2007.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο ΓΕΔΔ διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες):

-όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου που ασκούν καθήκοντα Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή ή Αναπληρωτή Γενικού Επιθεωρητή ή Προϊστάμενου Επιθεωρητή ή Επιθεωρητή-Ελεγκτή ή Βοηθού Επιθεωρητή-Ελεγκτή,

-όλων των προϊστάμενων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν,

των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Α' τάξης,

των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΠΕΚ) των οποίων η λειτουργία έχει ανασταλεί σύμφωνα με την Δ6Α1007935/13-1-2012 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών από 1-2-2012,

των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΔΕΚ),

καθώς και των προϊσταμένων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Β' τάξης οι οποίες λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος,

-όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου και όλων των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των παραπάνω Υπηρεσιών που άσκησαν ελεγκτικά καθήκοντα.

-όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων του ΣΔΟΕ και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου (δράσης), όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σ' αυτά.

-όλων των προϊσταμένων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή οποιασδήποτε ονομασίας υπηρεσιών πολεοδομίας των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού και όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές.

Με το με αριθμ. πρωτ.11757/7-6-13 έγγραφό του, ο ΓΕΔΔ γνωστοποίησε στους φορείς και στις υπηρεσίες των υπόχρεων την υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γραφείο του και δόθηκαν οδηγίες για τη συμπλήρωση του εντύπου της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης.

Ειδικότερα, υπόχρεοι υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για το 2013 ήταν:

1. όσοι άσκησαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα κατά το 2012, ακόμα και εάν μέσα στο 2012 αποχώρησαν (μετακίνηση, μετάθεση, απόσπαση, μετάταξη, ολοκλήρωση ή όχι θητείας προϊσταμένου) προκειμένου να τοποθετηθούν σε άλλες θέσεις για τις οποίες δεν προβλεπόταν υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης από το ΓΕΔΔ ή συνταξιοδοτήθηκαν.

Όσοι από τους παραπάνω υπόχρεους είχαν υποβάλλει αρχική δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ έπρεπε να υποβάλουν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης για το 2013, μόνον εφόσον είχε επέλθει μεταβολή στα περιουσιακά τους στοιχεία (ακίνητα, κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις, κ.λ.π.) εντός του 2012, συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες παραγράφους του εντύπου της δήλωσης με τις πραγματοποιηθείσες μεταβολές τους και την υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/86 για τη μη μεταβολή των ήδη δηλωθέντων λοιπών περιουσιακών στοιχείων.

Στην περίπτωση που δεν υπήρχαν μεταβολές στα παραπάνω περιουσιακά στοιχεία εντός του 2012, οι υπόχρεοι όφειλαν να το δηλώσουν σε έντυπο υπεύθυνης δήλωσης του ν.1599/86.

Οι δηλώσεις όλων των υπόχρεων (παλαιών και νέων) έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφο του εντύπου Ε1 οικονομικού έτους 2013 και εφόσον υπήρχαν μεταβολές περιουσιακών στοιχείων (ακινήτων) μέσα στο 2012 και από αντίγραφο του εντύπου Ε9.

2. όσοι ανέλαβαν καθήκοντα σε θέσεις για τις οποίες προβλεπόταν υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης κατά το 2012 έπρεπε να υποβάλουν, ως νέοι υπόχρεοι, δήλωση στο ΓΕΔΔ για πρώτη φορά, δηλώνοντας εκτός από τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν το 2012 και τα ακίνητα, τα κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κ.λπ. που κατείχαν αυτοί, οι σύζυγοι και τα ανήλικα τέκνα τους ανεξάρτητα από το χρόνο κτήσης τους.

Οι δηλώσεις των νέων υπόχρεων, οι οποίοι όφειλαν να υποβάλουν δήλωση για πρώτη φορά έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφο του εντύπου Ε1 οικονομικού έτους 2013, και των εντύπων Ε9 των ετών 1997, 2005 και όλων των τυχόν συμπληρωματικών μετά το 2005.

1. Απολογιστικά στοιχεία υποβολής ΔΠΚ έτους 2013

Το έτος 2013 υποβλήθηκαν 6.820 δηλώσεις έναντι 7.578 το έτος 2012.

Ο συνολικός αριθμός των υπόχρεων για δήλωση περιουσιακής κατάστασης, μετά την αξιολόγηση των πινάκων των Υπηρεσιών Προσωπικού ανήλθε στους **6.878** υπαλλήλους, από τους οποίους υπέβαλαν δήλωση οι **6.820** υπάλληλοι.

Τα παραπάνω στοιχεία αναλύονται ανά φορέα σε απόλυτους αριθμούς και σε ποσοστά και παρουσιάζονται στον Πίνακα 1 έως Πίνακα 3 και στα Γραφήματα 1 και 2:

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1				
ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (6.820)
ΣΕΠΕ:	661	655	99,09%	9,60%
ΣΕΕΔΔ:	95	93	97,89%	1,36%
ΣΕΥΥΠ:	102	101	99,02%	1,48%
ΕΥΕΠ:	39	37	94,87%	0,54%
ΣΕΕΥΜΕ:	7	7	100,0%	0,10%
ΣΕΔΕ:	9	8	100,0%	0,12%
Σύνολο	913	901	98,69%	

ΠΙΝΑΚΑΣ 2				
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (6.820)
ΔΟΥ, ΚΕΜΕΕΠ, ΚΕΦΟΜΕΠ:	2.307	2.291	99,31%	33,59%
ΣΔΟΕ:	790	787	99,62%	11,54%
ΔΕΚ:	156	156	100,00%	2,29%
Σύνολο	3.253	3.234	99,42%	

ΠΙΝΑΚΑΣ 3				
ΟΤΑ Α΄ ΒΑΘΜΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (6.820)
ΔΗΜΟΙ:	2.712	2.685	99,00%	39,37%
Σύνολο	2.712	2.685	99,00%	

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	6.878	6.820	99,16%	
----------------------	--------------	--------------	---------------	--

ΓΡΑΦΗΜΑ 1
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



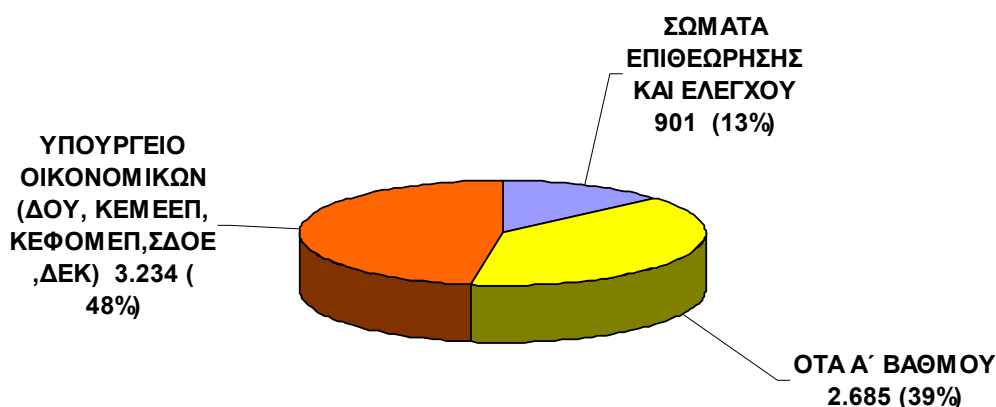
Δεν υπέβαλαν δήλωση περιουσιακής κατάστασης πενήντα οκτώ (58) υπόχρεοι, (ποσοστό 0,84 % επί του συνόλου των 6.878) που αναλύεται σε:

- Έξι (6) μέλη του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (ποσοστό 10,34% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δύο (2) μέλη του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ποσοστό 3,45% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Ένα (1) μέλος του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ποσοστό 1,72% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δύο (2) μέλη της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ποσοστό 3,45% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Ένα (1) μέλος του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ποσοστό 1,72% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Είκοσι επτά (27) υπάλληλοι Δήμων (ποσοστό 46,55% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)

- Δέκα έξι (16) υπάλληλοι Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ποσοστό 27,59% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τρεις (3) υπάλληλοι του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ποσοστό 5,17% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων).

Για όσες περιπτώσεις των προαναφερομένων η μη υποβολή της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ήταν αδικαιολόγητη, κινήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία για πειθαρχικές και ποινικές κυρώσεις.

ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟ
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ



2. Επεξεργασία ΔΠΚ

Οι υποβληθείσες δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης με τα συνοδευτικά έντυπα αρχειοθετήθηκαν σε ειδικά αρχεία που δημιουργήθηκαν για τον σκοπό αυτό και ταυτοχρόνως διενεργήθηκε προέλεγχος, ο οποίος ολοκληρώθηκε κατά το μεγαλύτερο μέρος του. Παράλληλα, καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά τα στοιχεία των υπόχρεων σύμφωνα με τους υποβληθέντες από τις υπηρεσίες Διοικητικού/Προσωπικού πίνακες και πραγματοποιήθηκε όπου απαιτήθηκε, διασταύρωση των στοιχείων αυτών.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι όσον αφορά στους χρόνους υποβολής των δηλώσεων καθώς και των πινάκων των υπόχρεων, παρατηρήθηκαν και πάλι σημαντικές αποκλίσεις από τις προβλεπόμενες ημερομηνίες.

Ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το έτος 2013 συνεχίζεται με την καταχώρησή τους στην ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία λειτουργεί με

ενσωματωμένο σύστημα ανάλυσης κινδύνου (risk analysis) και την επεξεργασία των περιουσιακών στοιχείων, τα οποία αναφέρονται σε αυτές.

3. Άρσεις τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου

Όπου κατά την επεξεργασία των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης υπήρξαν ενδείξεις για πιθανή απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (κινητών και ακινήτων), που δεν δικαιολογούνταν από την ιδιότητα του υπαλλήλου ή το ύψος των πάσης φύσεως εσόδων του αλλά και στο πλαίσιο ελέγχου της βασιμότητας καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων, ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου σύμφωνα με τη δυνατότητα που του παρέχουν οι οικείες διατάξεις.

Κατά το έτος 2013 ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού απορρήτου σε **13** περιπτώσεις, του χρηματιστηριακού απορρήτου σε **12** περιπτώσεις και του φορολογικού απορρήτου σε **10** περιπτώσεις.

4. Εκθέσεις ελέγχου περιουσιακής κατάστασης

Παρατίθενται περιλήψεις των εκθέσεων ελέγχου περιουσιακής κατάστασης του έτους 2013:

- Ο ΓΕΔΔ διενήργησε έλεγχο περιουσιακής κατάστασης σε υπόχρεο υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ, σε συνέχεια έκθεσης ελέγχου του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, σύμφωνα με την οποία δημόσιος υπάλληλος κατά τις χρήσεις 2000-2010 απέκτησε εισοδήματα ύψους περίπου 950.000€ τα οποία δεν καλύπτονται από τις αποδοχές που προβλέπονται από την οργανική του θέση ή άλλα νόμιμα και εμφανή εισοδήματα. Επίσης, ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχική δίωξη στον υπάλληλο η οποία ανακοινώθηκε και στον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών. Ο υπάλληλος έχει τεθεί σε αργία και εκκρεμεί ο πειθαρχικός του έλεγχος.
- Κατά την διαδικασία διοικητικού ελέγχου της Γενικής Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και ελέγχου της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων που υπηρέτησαν και υπηρετούν σε αυτήν από το 2005, ο ΓΕΔΔ διενήργησε έκτακτο έλεγχο περιουσιακής κατάστασης σε δύο υπαλλήλους της ανωτέρω γενικής διεύθυνσης. Από τον έλεγχο προέκυψε ότι οι δύο υπάλληλοι απέκτησαν εισοδήματα που δεν καλύπτονται από νόμιμες και εμφανείς πηγές. Οι εκθέσεις τους διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Οι υπάλληλοι έχουν τεθεί σε αργία και εκκρεμεί ο πειθαρχικός τους έλεγχος.
- Στο πλαίσιο της επεξεργασίας των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης εντοπίστηκε αγοραπωλησία ακινήτου από την οποία προέκυψαν σημαντικότερες αποκλίσεις μεταξύ αντικειμενικών και αγοραίων αξιών και ότι η εταιρία που αγόρασε το ακίνητο είχε ασήμαντο κύκλο εργασιών για τα επόμενα της αγοραπωλησίας έτη. Η περίπτωση διαβιβάστηκε στον Οικονομικό

Εισαγγελέα, για περαιτέρω διερεύνηση ώστε να αποκλειστεί το ενδεχόμενο της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (ζέπλυμα χρήματος).

5. Διασταύρωση λίστας εμβασμάτων εξωτερικού με ΔΠΚ

Κατά το 2012, διαβιβάσθηκαν στο ΓΕΔΔ από το Γραφείο του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος στοιχεία αναλυτικών καταστάσεων εμβασμάτων προς το εξωτερικό υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου και των Υπηρεσιών Πολεοδομίας των Δήμων. Από την διασταύρωση των υποβληθεισών δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης με τα στοιχεία αναλυτικών καταστάσεων εμβασμάτων προς το εξωτερικό προέκυψαν τα παρακάτω:

- Η υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης από έξι (6) υπαλλήλους, με συνέπεια να ασκηθούν πειθαρχικές διώξεις στους παραπάνω έξι υπαλλήλους για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής. Για τα προαναφερόμενα ενημερώθηκε και ο αρμόδιος Εισαγγελέας Εφετών. Οι υπάλληλοι έχουν τεθεί σε αργία ενώ εκκρεμεί ο πειθαρχικός του έλεγχος.
- Κλήθηκαν τέσσερις (4) υπάλληλοι και οι σύζυγοί τους για να υποβάλλουν με υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 περαιτέρω διευκρινήσεις σχετικά με την δήλωση περιουσιακής τους κατάστασης.
- Διενεργήθηκε άρση τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου για επτά (7) υπαλλήλους προκειμένου να διαπιστωθεί η υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ο έλεγχος για τους λοιπούς υπαλλήλους της λίστας εμβασμάτων εξωτερικού συνεχίζεται και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2014.

6. Λοιπές καταγγελίες

Καταγγελίες που αφορούσαν είτε σε συνταξιούχους είτε σε μη κυρίως υπόχρεους για υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διαβιβάσθηκαν στους αρμόδιους φορείς (Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών, Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης, Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης).

7. Πληροφορικό σύστημα ηλεκτρονικής υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου ΔΠΚ

Σε εξέλιξη ευρίσκεται η διαδικασία για την υλοποίηση του έργου «Υπηρεσίες για την ηλεκτρονική υποβολή, επεξεργασία και έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης -πόθεν έσχες» που κύριοι στόχοι αυτού είναι :

-η πλήρη αυτοματοποίηση της διαδικασίας υποβολής, επεξεργασίας και παρακολούθησης των μεταβολών των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των δημοσίων υπόχρεων, με μεγαλύτερη ταχύτητα, ευκολία και εγκυρότητα

-η διενέργεια αποτελεσματικού διαχρονικού και ενδεδειγμένου ελέγχου της περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων ώστε να καταστεί ένα ισχυρό όπλο στον αγώνα κατά της διαφθοράς

-η διαλειτουργικότητα με άλλα πληροφοριακά συστήματα τόσο για τη διευκόλυνση των ελέγχων από πλευράς φορέων ελέγχων όσο και για την διευκόλυνση των χρηστών στην υποβολή και επικαιροποίηση των περιουσιακών τους στοιχείων στο σύστημα.

Φορέας πρότασης και κύριος του έργου, που αφορά σε όσους φορείς διεξάγουν τακτικούς ή έκτακτους ελέγχους περιουσιακής κατάστασης είναι ο ΓΕΔΔ και δικαιούχος η Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ. Η εφαρμογή θα εγκατασταθεί στη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία θα συνδεθούν οι φορείς-χρήστες.

Μετά την υπογραφή μνημονίου συνεργασίας μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων, την προκήρυξη του διεθνούς διαγωνισμού, την ανάδειξη του αναδόχου και την υποβολή των δικαιολογητικών εκ μέρους του υπεγράφη και υλοποιείται η σχετική σύμβαση.

Πιο συγκεκριμένα έχει ήδη περατωθεί η 1^η φάση του έργου που αφορά στην ανάλυση των απαιτήσεων και την μελέτη ασφάλειας.

Σε εξέλιξη βρίσκονται οι φάσεις 2 και 3, που αφορούν στην προμήθεια και εγκατάσταση τοπικού εξοπλισμού δημοσίων φορέων και στην ανάπτυξη των υποσυστημάτων του πληροφοριακού συστήματος.

Στο ενδιάμεσο διάστημα το μνημόνιο συνεργασίας επικαιροποιήθηκε:

-σε 1^η φάση με την συμμετοχή του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής και της Αρχής καταπολέμησης της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης ως παρατηρητών στην Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής του Έργου και

-σε 2^η φάση με την συμμετοχή του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος ως συμμετέχοντες στο μνημόνιο συνεργασίας.

Παράλληλα τόσο για την αρχική ενημέρωση της κοινής γνώμης όσο και για την ανταλλαγή απόψεων στις 19 Μαρτίου του 2014 πραγματοποιήθηκε εκδήλωση που διοργανώθηκε από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών και το ΓΕΔΔ όπου παρουσιάστηκαν οι στόχοι του πληροφοριακού συστήματος.



ΑΛΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

Κατά το έτος 2013 ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης συμμετείχε:

- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «ο Γενικός Επιθεωρητής και οι ελεγκτικοί μηχανισμοί του κράτους» στην εκδήλωση που διοργανώθηκε από τον Ευρωβουλευτή Θεόδωρο Σκυλακάκη με σκοπό την παρουσίαση της θεματικής έκθεσης σχετικά με τη συστημική διαφθορά στη δημόσια διοίκηση των κρατών μελών της ΕΕ και τα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών της επιπτώσεων, στο ξενοδοχείο Athens Plaza στις 15 Φεβρουαρίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «ο Θεσμός του Γενικού Επιθεωρητή και το ζήτημα της διαφθοράς» σε κύκλο διαλέξεων που πραγματοποιήθηκαν στις 31 Ιανουαρίου 2013 από την Αστυνομική Ακαδημία στο πλαίσιο της προσπάθειας επιμόρφωσης ανώτερων στελεχών των σωμάτων ασφαλείας επί θεμάτων Στρατηγικής και Πολιτικής Εθνικής Ασφάλειας.
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Σχέση πολυνομίας και διαφθοράς» σε ημερίδα που διοργανώθηκε από τον Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιά και την Επιτροπή Μορφωτικών και Πολιτιστικών Εκδηλώσεων και έλαβε χώρα στην αίθουσα εκδηλώσεων του ΔΣΠ στις 13 Μαρτίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Η εμπλοκή του Γενικού Επιθεωρητή στην τοπική αυτοδιοίκηση» σε ημερίδα που διοργανώθηκε από την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας στις 18 και 24 Απριλίου 2013 με θέμα «Διοικητική Αποτελεσματικότητα, Διαφάνεια, Δικαιοσύνη και Τοπική Αυτοδιοίκηση»
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Εξέταση των καταστάσεων που επηρεάζουν ή δημιουργούν την κρίση αξιών» στην εκδήλωση που πραγματοποιήθηκε με την υποστήριξη του Ινστιτούτου Δημοκρατίας Κων/νος Καραμανλής, του Παρατηρητηρίου για τη Δημοκρατία και τα ανθρώπινα δικαιώματα στην εκπαίδευση και της ευρωπαϊκής έκφρασης με θέμα: « Η παιδεία του πολίτη στην υπηρεσία της δημοκρατίας και της υπέρβασης της κρίσης θεσμών και αξιών» και έλαβε χώρα στις 7 Ιουνίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Το παρόν και το μέλλον του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης - Ο ρόλος του στη σύγχρονη δημόσια διοίκηση και η θέση του στη νέα διοικητική πραγματικότητα» στο 5^ο συνέδριο διοικητικών επιστημόνων που διοργανώθηκε από το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης στην Κομοτηνή στις 28-30 Νοεμβρίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Η μετεξέλιξη του όρκου του Ιπποκράτη στην άσκηση της ιατρικής σήμερα» που διοργανώθηκε από το 8^ο Ιατροφιλοσοφικό Μαθητικό Συνέδριο «τα παιδιά μας μπροστά στην εφηβεία, αγωγή υγείας και πρόληψη» στις Οινούσες στις 4 Οκτωβρίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Προϋποθέσεις οικονομικής ανάπτυξης» σε εκδήλωση που πραγματοποιήθηκε από την Αθηναϊκή Λέσχη – Σωματείο Νέων Επιχειρηματιών το καλοκαίρι του 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Χρησιμοποιώντας τη διαφάνεια στην προώθηση της ποιότητας στην υγεία και την εμπιστοσύνη του κοινού» στην

επιστημονική διημερίδα με θέμα τη Διεπιστημονική εκπαίδευση για συνεργασία στη διάγνωση και τη θεραπεία των ασθενών με νεοπλασματικά νοσήματα, που διοργανώθηκε από την επιστημονική εταιρεία «Καρκίνος, κοινωνία και περιβάλλον» και έλαβε χώρα στα Χανιά στις 1-2 Νοεμβρίου 2013

- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Η διαφθορά στο δημόσιο τομέα ως βασική συνιστώσα τροφοδότησης του οικονομικού εγκλήματος» που διοργανώθηκε από την Αστυνομική Ακαδημία στα πλαίσια ημερίδας με θέμα: «Η διάσταση και οι συνέπειες του οικονομικού εγκλήματος στη σημερινή οικονομική πραγματικότητα» στις 20 Νοεμβρίου 2013 στην αίθουσα διαλέξεων της Σχολής
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Φαινόμενα διαφθοράς στην λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης και αποτελεσματικοί τρόποι αντιμετώπισής τους» στα πλαίσια ημερίδας που διοργανώθηκε από την Εταιρεία Πολιτισμού Επιστημών και Κοινωνικής Παρέμβασης στο Δημαρχείο Νίκαιας Ρέντη στις 25 Νοεμβρίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Διαφθορά και Γενικός Επιθεωρητής» στην ημερίδα που διοργανώθηκε από την Πανελλήνια Ομοσπονδία Αξιωματικών Αστυνομίας με θέμα «Διαφθορά-Αυθαιρεσία και Αδιάφθοροι» και έλαβε χώρα στο αμφιθέατρο της ΓΑΔΑ στις 4 Δεκεμβρίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Πολυνομία-Κακονομία-Ανομία» στην εκδήλωση που διοργανώθηκε από τον Όμιλο Εconoμία στο πλαίσιο εορτασμού των 80 χρόνων κυκλοφορίας του περιοδικού Οικονομική Επιθεώρηση με θέμα: «οι επτά πληγές της ελληνικής κοινωνίας: και τώρα τι;» που έλαβε χώρα στον πολυχώρο Eco Zone στις 5 Δεκεμβρίου 2013
- Ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Ο ρόλος του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» στην ημερίδα που διοργάνωσε το Ίδρυμα Μαραγκοπούλου για τα δικαιώματα του ανθρώπου με θέμα: «Η διαφθορά και η καταπολέμησή της» στο ξενοδοχείο Athens Plaza στις 28 Φεβρουαρίου 2013

Επίσης ο ΓΕΔΔ έλαβε μέρος:

- Στην εκδήλωση που πραγματοποίησε το Εργαστήριο Οργάνωσης και Αξιολόγησης Υπηρεσιών Υγείας του Πανεπιστημίου Αθηνών για την παρουσίαση των Εθνικών Λογαριασμών Υγείας για την Περίοδο 2003-2011, στο Ιωνικό Κέντρο στην Πλάκα στις 24 Απριλίου 2013
- Στην συζήτηση με θέμα: «Διαφάνεια στην Τοπική Αυτοδιοίκηση» που διοργάνωσε το Υπουργείο Εσωτερικών και η Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε συνεργασία με την Περιφέρεια και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και έλαβε χώρα στην Δημοτική Πινακοθήκη Πειραιά στις 26 Σεπτεμβρίου 2013
- Στην ημερίδα για τη δημόσια περιουσία και τα εθνικά κληροδοτήματα που πραγματοποιήθηκε από την Γενική Γραμματεία Δημόσιας Περιουσίας και τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων στην Αθήνα στις 11 Οκτωβρίου 2013

- Στο συνέδριο που διοργανώθηκε ενόψει της Ελληνικής Προεδρίας 2014 με θέμα: «Για να ξεπεράσει την κρίση, η ΕΕ πρέπει να προχωρήσει» και πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 10-11 Οκτωβρίου 2013
- Στη στρογγυλή τράπεζα που διοργανώθηκε από την Εταιρεία Ελλήνων Ευεργετών και το Παγκόσμιο Δίκτυο «Κοινόν Ελλήνων» με θέμα: «Η Αλληλεγγύη και ο Εθελοντισμός ως μοχλοί οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης στην Ελλάδα, την Ευρώπη και τον κόσμο» και έλαβε χώρα στην Αθήνα στις 4 Δεκεμβρίου 2013 στο Γραφείο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

Στις 8 Μαρτίου 2013 το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου σε συνεργασία με το Γραφείο ΓΕΔΔ διοργάνωσε επιστημονική συνάντηση με θέμα «Αποτίμηση δεκαετίας 2002-2012 του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης». Η συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο Πάντειο Πανεπιστήμιο είχε σκοπό την παρουσίαση του έργου του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή της Δημόσιας Διοίκησης καθώς και την παρουσίαση των νέων μορφών ελέγχου της Διοίκησης. Στην εκδήλωση συμμετείχαν ως εισηγητές η κα Ελισάβετ Μπέσιλα-Μακρίδη, καθηγήτρια του Παντείου Πανεπιστημίου με θέμα εισήγησης «Νέες μορφές ελέγχου της δημόσιας διοίκησης», ο κ. Αντώνης Μακρυδημήτρης, καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών με θέμα εισήγησης «Η καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και ο θεσμός του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης στην Ελλάδα», ο κ. Νίκος Δουλαδέρης, Ειδικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης με θέμα εισήγησης «Αποτίμηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης 2002-2012». Παρεμβάσεις έκαναν η κ. Μαρία –Ηλιάννα Πραβίτα, λέκτορας Πανεπιστημίου Αθηνών, ο κ. Λάμπρος Μπαμπαλιούτας λέκτορας Παντείου Πανεπιστημίου, η κα Σταυρούλα Κτιστάκη αναπληρώτρια καθηγήτρια Παντείου Πανεπιστημίου και η Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, δικηγόρος - υποψήφια διδάκτορας του Παντείου Πανεπιστημίου. Στη συζήτηση συμμετείχαν ο ίδιος ο ΓΕΔΔ κ. Λέανδρος-Σωκράτης Ρακιντζής, ο κ. Γεώργιος-Σταύρος Κούρτης Πρόεδρος του Συμβουλίου του Παντείου Πανεπιστημίου, η κ. Ισμήνη Κριάρη, Αντιπρύτανης Παντείου Πανεπιστημίου, ο πρόεδρος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου, καθηγητής Σταύρος Θεοδωρίδης και ο κ. Κλεομένης Κουτσούκης, ομότιμος καθηγητής του Παντείου Πανεπιστημίου.

Ο ΓΕΔΔ συμμετείχε, εκπροσωπούμενος από τον ειδικό επιθεωρητή του Γραφείου του Νικόλαο Μπούρτζινο στις Ομάδες Εργασίας που συγκροτήθηκαν μετά από σχετική πρωτοβουλία του Εθνικού Συντονιστή για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς Δημόσιας Διοίκησης από τον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας με αντικείμενο τη μελέτη, αξιολόγηση και ανάλυση των φαινομένων διαφθοράς στο Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και των εποπτευομένων από αυτό Νομικών Προσώπων και από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με αντικείμενο τη μελέτη, αξιολόγηση και ανάλυση των φαινομένων διαφθοράς στον τομέα παραγωγής Δημοσίων Έργων (εκπόνηση μελετών, κατασκευή έργων), με πρώτιστο επιδιωκόμενο αποτέλεσμα τη λήψη μέτρων πρόληψης και αντιμετώπισης της διαφθοράς.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Ι

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2013

Β. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

[Στο κεφάλαιο Β παρατίθενται σύντομες αναφορές της δραστηριότητας για το 2013 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου, στις οποίες περιλαμβάνονται επίσης πληροφορίες που αφορούν στο νομικό πλαίσιο και στον τρόπο οργάνωσης λειτουργίας, καθώς και στην υφιστάμενη δομή τους. Τα στοιχεία προέρχονται από τους ίδιους τους φορείς και έχουν τύχει επεξεργασίας από τους επιμελητές της παρούσας έκθεσης μόνο σε ό,τι αφορά στην κατά το δυνατό ομοιόμορφη παρουσίασή τους.]

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)
2. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)
3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ)
4. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)
5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)
6. Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτων Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΣΕΕΥΜΕ)
7. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης (33^η Διεύθυνση)
8. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων
9. Διεύθυνση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10. Γενική Διεύθυνση Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την Ε.Ε. (ΕΔΕΛ)
11. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)
12. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)
13. Διεύθυνση Προστασίας Θαλάσσιου Περιβάλλοντος Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής
14. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας
15. Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2013

1. Θεσμικό Πλαίσιο

Το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) συστάθηκε με το άρθρο 8 του ν.2839/2000 (ΦΕΚ196 Α΄) «Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και άλλες διατάξεις», το οποίο συμπλήρωσε τον ν.2477/97 (ΦΕΚ 59 Α΄) «Συνήγορος του Πολίτη και Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης» με σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό των επιθεωρήσεων και των ελέγχων από το ΣΕΕΔΔ και τα άλλα ιδιαίτερα ελεγκτικά σώματα.

Με τον ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, αναβάθμιση του ΣΕΕΔΔ και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου» η λειτουργία και η προεδρία του ΣΟΕΕ ανατέθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ).

Επίσης, διευρύνθηκε η σύνθεσή του με τη συμμετοχή του Ειδικού Γραμματέα της ΥΠΕΕ (πρώην ΣΔΟΕ) και του Γενικού Διευθυντή Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο, καθώς και των Προϊσταμένων των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της διάταξης του άρθρου 1§2 του ν.3074/2002.

Σκοπός του ΣΟΕΕ είναι η παρακολούθηση και ο συντονισμός της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔΔ και τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου, αρμοδιότητα που επίσης συμπεριλαμβάνεται στην αποστολή του ΓΕΔΔ σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο.

2. Συνοπτικός απολογισμός δράσης

Το 2013 στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ υπό την προεδρία του ΓΕΔΔ Αρεοπαγίτη ε.τ. Λεάνδρου Ρακιντζή συμμετείχαν οι Βοηθοί Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, και κλήθηκαν όπως προβλέπεται οι επικεφαλής Ειδικοί Γραμματείς, Γενικοί Επιθεωρητές ή Γενικοί Διευθυντές ή Διευθυντές ή προϊστάμενοι των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και όταν αυτοί κωλύονταν, οι αναπληρωτές τους ή εκπρόσωποί τους.

Συγκεκριμένα, με πρόσκληση του ΓΕΔΔ κλήθηκαν να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ:

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας,

Ο Προϊστάμενος του Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την ΕΕ του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Γενικός Επιθεωρητής της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος,

Ο Αστυνομικός Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας ή ο εκπρόσωπός του Αστυνομικός Υποδιευθυντής,

Ο Διευθυντής της Οικονομικής Αστυνομίας

Ο Διευθυντής του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Προστασίας Θαλασσίου Περιβάλλοντος,

Η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ,

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων, Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων,

Ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης,

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης,

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και

Ο Διευθυντής Επιθεώρησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι σύμφωνα με ειδική διάταξη νόμου στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ και του ΣΟΕΕ υπάγεται κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται.

Κατά τις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ το 2013 υπήρξε ενημέρωση του Οργάνου για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αναφορών πολιτών ή κατόπιν εντολής του ΓΕΔΔ, καθώς και για τις υπό διερεύνηση μείζονος σημασίας υποθέσεις και τις υποθέσεις που έλαβαν ιδιαίτερη δημοσιότητα. Στο πλαίσιο αυτό οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημέρωσαν τον Πρόεδρό του για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων ενώ υπέβαλλαν ενημερωτικά σημειώματα σχετικά με το στάδιο διερεύνησης των υποθέσεων.

Όπως είχε αποφασιστεί κατά το 2003, για την περαιτέρω διευκόλυνση του έργου της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από το ΣΟΕΕ και τον ΓΕΔΔ εκτός από τον εξαμηνιαίο προγραμματισμό δράσης και τα πορίσματα και τις εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου, συνεχίστηκε η αποστολή και βραχυχρόνιου προγραμματισμού για τις μείζονος σημασίας υποθέσεις και την εξέλιξη της διερεύνησής τους.

Ο ΓΕΔΔ και πρόεδρος του Οργάνου κατά πάγια πρακτική του γνωστοποίησε στους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου την βούλησή του να παράσχει κάθε απαραίτητη συνδρομή στο έργο των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και ζήτησε την εντατικοποίησή τους για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Κυρίαρχο θέμα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ υπήρξε η πορεία της διερεύνησης των υποθέσεων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και οι σχετικές με τους διενεργούμενους ελέγχους και επιθεωρήσεις λεπτομέρειες, η ανταλλαγή απόψεων εμπειριών και άλλων δεδομένων, η συζήτηση θεμάτων νομικής φύσης και η επίλυση προβλημάτων και δυσκολιών που προέκυψαν κατά τις επιθεωρήσεις και τους ελέγχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν αποτελεσματικότεροι και ουσιαστικότεροι, ώστε να επιτρέπουν την άμεση παρέμβαση στις περιπτώσεις που υπάρχουν πειθαρχικές ή ποινικές παραβάσεις δημοσίων λειτουργών και οργάνων και την κίνηση των σχετικών διαδικασιών.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στον εντοπισμό εκείνων των τομέων δράσης της Δημόσιας Διοίκησης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής κατά τους διενεργούμενους ελέγχους, προκειμένου να καταστούν αποτελεσματικοί και έγιναν οι σχετικές προτάσεις στους επικεφαλής των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που έχουν την αρμοδιότητα των φορέων αυτών.

Επίσης στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου και προκειμένου να ολοκληρώνεται απρόσκοπτα η πειθαρχική διαδικασία, όπως επιβάλλεται από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από ειδική διάταξη νόμου (παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05) η οποία καθιστά την παραπομπή των εμπλεκομένων σε πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων, τα οποία διαπιστώθηκαν σε εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου και την εκδίκαση των

υποθέσεων αυτών υποχρεωτική (δέσμια αρμοδιότητα) υπενθυμίστηκε η ανάγκη διατύπωσης της αναζήτησης των ευθυνών από τους συντάκτες των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου με μεγαλύτερη σαφήνεια και κατά το δυνατόν με ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε από τον ΓΕΔΔ στη διενέργεια των επιθεωρήσεων και των ελέγχων στις περιπτώσεις που το αντικείμενο είναι σύνθετο ή ιδιαίτερης σημασίας από μικτά κλιμάκια, αποτελούμενα από Επιθεωρητές-Ελεγκτές δύο ή περισσότερων Σωμάτων ή Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων ενώ έγινε ιδιαίτερη αναφορά στους ελέγχους σε σημαντικούς τομείς της διοικητικής δράσης.

Όπου προέκυψε από τη συζήτηση στο ΣΟΕΕ ανάγκη σύστασης μικτού κλιμακίου ο ΓΕΔΔ εξέδωσε τη σχετική εντολή.

Ο ΓΕΔΔ ενθάρρυνε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου προς την κατεύθυνση της συνεργασίας των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου μεταξύ τους, ώστε οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι να είναι πιο γρήγοροι και αποτελεσματικοί με λιγότερο κόστος και μικρότερη επιβάρυνση των ελεγχόμενων φορέων.

Προκειμένου να καταστεί αποτελεσματικότερη η παρακολούθηση της δράσης του ελεγκτικού έργου και της πορείας των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων ζητήθηκε από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις επιθεωρήσεις/ελέγχους που εκκρεμούν σε οποιοδήποτε στάδιο, από την έκδοση της σχετικής εντολής έως πριν την σύνταξη της έκθεσης και για την κοινοποίηση από 1-1-2013, όλων των εκδιδόμενων εντολών επιθεωρήσεων/ελέγχων.

Τέλος ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου για τυχόν θέματα που σχετίζονται με τη συμμετοχή του στη Συντονιστική Επιτροπή υπό τον Εθνικό Συντονιστή κατά της Διαφθοράς κ. Ιωάννη Τέντε, θεσμικό όργανο που ξεκίνησε να συνεδριάζει εντός του 2013.

B. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σκοπός του ΣΕΕΔΔ

Σκοπός της λειτουργίας του ΣΕΕΔΔ, που διέπεται από τα άρθρα 2-7 του ν.3074/2002 όπως ισχύει, είναι η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Το ΣΕΕΔΔ μεριμνά για την επισήμανση φαινομένων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και χαμηλής ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών.

Αρμοδιότητες του ΣΕΕΔΔ

- Η διενέργεια επιθεωρήσεων – ελέγχων και ερευνών.
- Η διενέργεια Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας των επιθεωρήσεων–ελέγχων για τη διαπίστωση διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων.
- Ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των φορέων που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ.
- Η διενέργεια προανακρίσεων και προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από παραγγελία του αρμοδίου εισαγγελέα.
- Η συγκέντρωση του απαιτούμενου αποδεικτικού υλικού προκειμένου να διαβιβαστεί στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή η σχετική αναφορά για ορισμένα ποινικά αδικήματα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά δημόσιοι υπάλληλοι.

Πεδίο Ελεγκτικής Δράσης του ΣΕΕΔΔ

Στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ ανήκει ο έλεγχος των υπηρεσιών:

- α) του Δημοσίου,
- β) των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, καθώς και των επιχειρήσεών τους,
- γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και
- δ) των κρατικών Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου ή Δημόσιων Επιχειρήσεων ή Επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

Το ΣΕΕΔΔ δεν επιλαμβάνεται θεμάτων σχετικών με:

- Τη λειτουργία των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών
- Την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων.

Το ΣΕΕΔΔ δεν εξετάζει υποθέσεις που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα :

- Της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας.
- Του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Ναυτιλίας.
- Της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.
- Των Συντονιστών–Δημοσιονομικών Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών.

Ελεγκτική Διαδικασία

Το ΣΕΕΔΔ διενεργεί επιθεωρήσεις, ελέγχους και έρευνες κατ' αρχήν σύμφωνα με το πρόγραμμα ελεγκτικής δράσης του Σώματος. Επίσης, μπορεί να διενεργεί και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες οποτεδήποτε αυτό κριθεί επιβεβλημένο. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 ν.3074/2002 ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔΔ εκδίδει τις εντολές για επιθεώρηση, έλεγχο:

- Αυτεπαγγέλτως
- Μετά από εντολή του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
- Μετά από εντολή του οικείου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης για τις υπηρεσίες τους ή τα εποπτευόμενα από αυτούς ΝΠΔΔ
- Μετά από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, του Συνηγόρου του

Πολίτη ή του επικεφαλής Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής.

Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές – Ελεγκτές, για την εκπλήρωση του έργου τους, μπορούν να επισκέπτονται την ελεγχόμενη ή οποιαδήποτε εμπλεκόμενη υπηρεσία που υπάγεται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ, προκειμένου να διενεργήσουν τον έλεγχο και να διερευνήσουν επιτόπου την προς εξέταση υπόθεση.

Οι υπηρεσίες που υπάγονται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ οφείλουν α) να διευκολύνουν με κάθε τρόπο το έργο του ΣΕΕΔΔ και να παρέχουν όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες ή κάθε άλλο υποβοηθητικό για τον έλεγχο στοιχείο και β) εντός διμήνου από τη γνωστοποίηση της σχετικής έκθεσης επιθεώρησης-ελέγχου, να ενημερώνουν στο ΣΕΕΔΔ για τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν για την υλοποίηση των προτάσεων της έκθεσης. Σημειώνεται ότι η διαπίστωση ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου πειθαρχικών παραπτωμάτων, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης.

Β. Πεπραγμένα έτους 2013

Κατά το έτος 2013 εκδόθηκαν 442 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου και ελέγχου περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων. Επιπλέον, ολοκληρώθηκαν 22 προκαταρκτικές εξετάσεις.

ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΣΕΕΔΔ	ΣΥΝΟΛΟ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ – ΕΛΕΓΧΟΙ	404
ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	38
ΣΥΝΟΛΟ	442
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	22
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	464

Αναφορικά με το έναυσμα των διενεργηθέντων επιθεωρήσεων-ελέγχων, στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται τα σχετικά δεδομένα:

ΕΝΑΥΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ	Πλήθος	%
Αυτεπάγγελτα	9	2,22
Εντολή Υπουργού	103	25,49
Αίτημα ΓΕΔΔ	20	4,95
Αίτημα Ανεξάρτητης Αρχής	1	0,25
Αίτημα Δικαστικής Αρχής	14	3,47
Εντολή Γ.Γ. Περιφέρειας	7	1,73
Αίτημα Δημόσιας Υπηρεσίας	14	3,47
Καταγγελία	236	58,42
Σύνολο	404	100,00

Από τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα είναι εμφανές ότι κατά το έτος 2013 πλέον του ημίσεως των ελέγχων είχαν ως έναυσμα καταγγελίες που περιήλθαν στο ΣΕΕΔΔ. Αξιοσημείωτο είναι, επίσης, το ιδιαίτερα αυξημένο, για πρώτη φορά, ποσοστό ελέγχων που διενεργήθηκαν το 2013 κατόπιν εντολών Υπουργών.

Στις ως άνω 404 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου συμπεριλαμβάνονται 8 περιπτώσεις για τις οποίες δεν έγινε λεπτομερής έλεγχος (λόγοι αναρμοδιότητας ΣΕΕΔΔ, εκκρεμοδικία, αοριστία των καταγγελιών, κ.λπ.). Ως εκ τούτου, στη συνέχεια, παρουσιάζονται στοιχεία βάσει των ως άνω **396** εκθέσεων στις οποίες, κατά περίπτωση, διαπιστώθηκαν περιπτώσεις κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, παρατυπιών, κ.λπ. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται η κατανομή των 396 εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου ανά θεματικό αντικείμενο και ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ			ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ		Σύνολο	%
	Υπουργεία	Αποκεντρωμένες Διοικήσεις	Ν.Π.Δ.Δ.	Περιφέρειες	Δήμοι και Επιχειρήσεις τους		
Δόμηση, Χωροταξία	2	3		8	46	59	14,90
Φυσικό Περιβάλλον	1	16		4		21	5,30
Πολιτιστικό Περιβάλλον	3	3				6	1,52
Έργα, Προμήθειες, Συμβάσεις	3	1	6	2	20	32	8,08
Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματιών				2	3	5	1,26
Υγεία, Πρόνοια			10	1	1	12	3,03
Ασφάλιση, Απασχόληση	3		6		2	11	2,78
Εκπαίδευση, Κατάρτιση	13		12	1		26	6,57
Μεταφορές, Επικοινωνίες	1			3		4	1,01
Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	1		1	1		3	0,76
Δημόσια Περιουσία-Εσοδα	2	2			1	5	1,26
Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών	25	4	39	9	26	103	26,01
Λοιπά θέματα ΟΤΑ Α' βαθμού					109	109	27,53
ΣΥΝΟΛΟ	54	29	74	31	208	396	100,00
%	13,64	7,32	18,69	7,83	52,53	100,00	

Γ. Συνολικά παραχθέν έργο ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2013

Το 52% περίπου των ελέγχων του ΣΕΕΔΔ διενεργήθηκε σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού και Επιχειρήσεις τους. Τα θέματα που εξετάστηκαν αφορούσαν κυρίως στη δόμηση και χωροταξία, τα έργα, τις προμήθειες, την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών και σε λοιπά γενικά θέματα. Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η γεωγραφική κατανομή (ανά Περιφέρεια) των Υπηρεσιών που αφορούν οι 396 εκθέσεις επιθεώρησης- ελέγχου.

		Αριθμός ελέγχων	Ποσοστό ελέγχων
1	Αττική	167	42,49
2	Αν. Μακεδονία-Θράκη Κεντρική Μακεδονία	15	3,82
		43	10,94
3	Ιόνια Νησιά Δυτική Ελλάδα Πελοπόννησος	8	2,04
		35	8,91
		29	7,38
4	Θεσσαλία Στερεά Ελλάδα	13	3,31
		27	6,87
5	Δυτική Μακεδονία Ήπειρος	3	0,76
		6	1,53
6	Β. Αιγαίο	3	0,76

	N. Αιγαίο	32	8,14
7	Κρήτη	12	3,05
	ΣΥΝΟΛΟ	393 ¹	100,00

Δ. Προανακριτικό έργο

Κατά το 2013, ολοκληρώθηκαν είκοσι δύο (22) εισαγγελικές παραγγελίες για τη διενέργεια ισάριθμων προκαταρκτικών εξετάσεων, στο πλαίσιο των οποίων έλαβαν χώρα προανακριτικές πράξεις και συμπληρώθηκαν φάκελοι δικογραφιών που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Εισαγγελείς για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ε. Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης Υπαλλήλων

Κατά το 2013 ολοκληρώθηκαν τριάντα οκτώ (38) έλεγχοι περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων και συντάχθηκαν ισάριθμες εκθέσεις. Επισημαίνεται ότι ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης είναι μια σύνθετη και χρονοβόρα διαδικασία η οποία απαιτεί τη συλλογή στοιχείων, σε βάθος χρόνου, από πολυάριθμους χρηματοπιστωτικούς φορείς και δημόσιες υπηρεσίες, την επεξεργασία, αξιολόγηση και διασταύρωση μεγάλου πλήθους συναλλαγών (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακές συναλλαγές, κ.α.), την κλήση του ελεγχόμενου για την παροχή περαιτέρω στοιχείων και τον έλεγχο των παρεχομένων διευκρινίσεων. Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται μεταβολή των περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογείται από νόμιμα εισοδήματα ή άλλη νόμιμη αιτία, ζητείται ο πειθαρχικός έλεγχος του υπαλλήλου και η έκθεση διαβιβάζεται στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή. Σημειώνεται ότι μετά από σχετική νομοθετική ρύθμιση, από το 2008 οι άδειες άρσης του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου χορηγούνται από τον Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΕΔΔ.

ΣΤ. Αναζήτηση πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών από τις εκθέσεις του έτους 2013

Από τις 396 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου σε 132 από αυτές αναζητήθηκαν ευθύνες υπαλλήλων/οργάνων της Διοίκησης για πειθαρχικά παραπτώματα ή/και ανέκυψαν ενδείξεις για ποινικές ευθύνες οπότε οι σχετικές εκθέσεις γνωστοποιήθηκαν στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για ποινική αξιολόγηση των σχετικών πράξεων και παραλείψεων.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός των εκθέσεων που περιλαμβάνουν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών ανά θεματικό αντικείμενο.

a/a	Θεματικό αντικείμενο	Αριθμός εκθέσεων	Αριθμός εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας
1	Δόμηση, Χωροταξία	59	1	1,69
2	Φυσικό Περιβάλλον	21	4	19,05
3	Πολιτιστικό Περιβάλλον	6		0,00
4	Έργα, Προμήθειες	32	8	25,00
5	Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελμάτων	5	2	40,00
6	Υγεία, Πρόνοια	12	2	16,67
7	Ασφάλιση, Απασχόληση	11	1	9,09
8	Εκπαίδευση, Κατάρτιση	26	6	23,08
9	Μεταφορές, Επικοινωνίες	4		0,00
10	Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	3	1	33,33
11	Δημόσια Περιουσία-Έσοδα	5	1	20,00
12	Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών	105	26	24,76

¹ Στον πίνακα δεν έχουν περιληφθεί 3 έρευνες (βλ. παρ. Η1 και Η3) οι οποίες διεξήχθησαν σε όλη την επικράτεια.

13	Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού	107	80	74,77
	Σύνολο	396	132	Γενικός Δείκτης 33,3

Εξαιρουμένων των περιπτώσεων με α/α 3, 5, 9, 10 και 11, για τις οποίες το ποσοστό των διενεργηθέντων ελέγχων είναι μικρό σε σχέση με τις υπόλοιπες περιπτώσεις, διαπιστώνεται ότι οι θεματικοί τομείς με τιμή δείκτη παραβατικότητας μεγαλύτερη εκείνης του Γενικού Δείκτη είναι: «Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού», «Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών», «Έργα, Προμήθειες» και «Εκπαίδευση, Κατάρτιση».

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός εκθέσεων² επιθεώρησης-ελέγχου με περιπτώσεις αναζήτησης ευθυνών, ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ	Αριθμός εκθέσεων	Αρ. εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας
Υπουργείο	52	10	19,23
Αποκεντρωμένες Δ/σεις	28	5	17,86
Νομικό Πρόσωπο	74	14	18,92
Περιφέρειες	31	3	9,68
Δήμος/Κοινότητα και Επιχειρήσεις τους	208	100	48,08
Σύνολο	393	132	Γενικός δείκτης 33,59

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι, από το ελεγκτικό έργο του 2013, οι Ο.Τ.Α. Α' βαθμού εμφανίζουν το μεγαλύτερο δείκτη παραβατικότητας.

Στον πίνακα που ακολουθεί κατανέμονται οι υπάλληλοι/όργανα της Διοίκησης για τους οποίους αναζητήθηκαν πειθαρχικές ευθύνες, ανά ιδιότητα και ανά υπηρεσία προέλευσης. Σημειώνεται ότι σε 73 περιπτώσεις εκθέσεων, από το σύνολο των 132, αναζητούνται μόνο ποινικές ευθύνες είτε επειδή δεν μπορεί λόγω ιδιότητας να αναζητηθούν πειθαρχικές ευθύνες (π.χ. όργανα διοίκησης φορέων), είτε επειδή τα πειθαρχικά παραπτώματα είχαν ήδη παραγραφεί. Ως εκ τούτου τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα αφορούν σε 59 επιθεωρήσεις/ελέγχους με αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών και όχι στο σύνολο των 132.

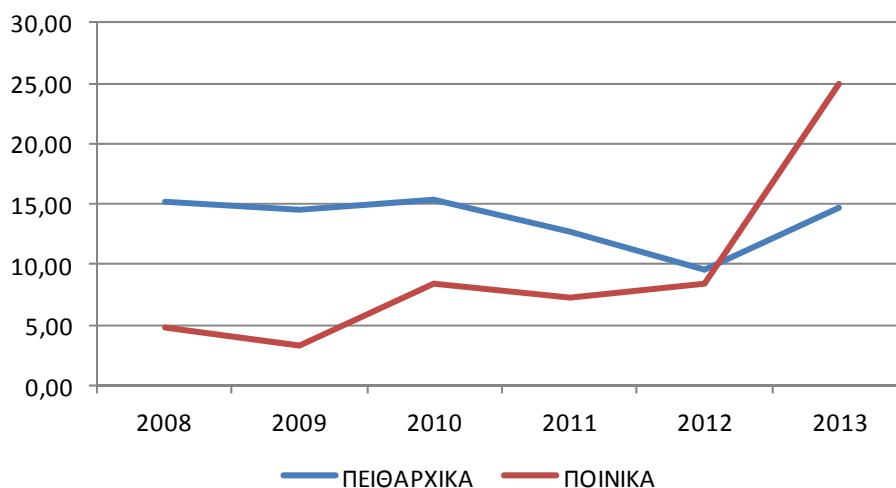
Ποσοστό %	Υπουργείο	Αποκεντρωμένες Δ/σεις	Ν.Π.Δ.	Περιφέρειες	Ο.Τ.Α. Α' βαθμού και Επιχειρήσεις τους	Σύνολο	Ποσοστό %
	172	5	7	14	9	207	65,09
Υπάλληλος	14		6		3	23	7,23
Τμηματάρχης	23	3	3	5	7	41	12,89
Διευθυντής	2					2	0,63
Γεν. Δ/ντής Διευθυντής	0				4	4	1,26
Δήμαρχος	0			22	19	41	12,89
Λοιπά αιρετά όργανα			16				
Σύνολο	211	8	16	41	42	318	100,00

² Στον πίνακα δεν έχουν περιληφθεί 3 έρευνες (βλ. παρ. 5.1 και 5.3) οι οποίες διεξήχθησαν σε όλη την επικράτεια.

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι περίπου το 66% των λειτουργών, για τους οποίους προτάθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης, προέρχεται από Υπουργεία³.

Πλέον του 65% των πειθαρχικά υπόλογων αφορά στην κατηγορία «Υπάλληλος».

Το παρακάτω γράφημα απεικονίζει, τη συχνότητα⁴ αναζήτησης ευθυνών την τελευταία εξαετία (2008-2013) από τις επιθεωρήσεις/ελέγχους του ΣΕΕΔΔ.



Από το ανωτέρω γράφημα διαπιστώνεται ότι το ποσοστό των εκθέσεων έτους 2013 με αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών προκύπτει αισθητά αυξημένο σε σχέση με εκείνο του 2012, όπως και το ποσοστό των εκθέσεων με αναζήτηση ποινικών ευθυνών.

Z. Οι προτάσεις από τις εκθέσεις έτους 2013

Στις εκθέσεις που ολοκληρώθηκαν το 2013 διατυπώθηκαν συνολικά 242 προτάσεις. Σε αυτές δεν περιλαμβάνονται οι προτάσεις που αφορούσαν σε αναζήτηση ποινικών και/ή πειθαρχικών ευθυνών δεδομένου ότι αυτές παρουσιάστηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι ανωτέρω προτάσεις κατανομημένες ως προς το φορέα στον οποίο απευθύνονται και ως προς το είδος τους

Κατηγορία πρότασης	Υπουργείο	Αποκ. Δ/ση	Νομικό Πρόσωπο	Περιφέρεια	ΟΤΑ α' βαθμού	Σύνολο	%
Θεσμικό πλαίσιο	18	2		1	1	22	9,09
Νομιμότητα	17	4	11	4	88	124	51,24
Υλικ. υποδομή	1		3	1	1	6	2,48
Κτιριακή υποδομή		12				12	4,96
Διαδικασίες	16		21	7	28	72	29,75
Επικοινωνία						0	0,00
Έλεγχοι από άλλες υπηρεσίες			1		1	2	0,83
Ανθρώπινο δυναμικό		1	1	1	1	4	1,65
Σύνολο	52	19	37	14	120	242	100,00

³ Αφορά κυρίως στους ελέγχους που διενεργήθηκαν με αντικείμενο την εξέταση της τήρησης από τους υπαλλήλους του προβλεπόμενου χρόνου εργασίας.

⁴ Ποσοστό ελέγχων με πειθαρχικές ευθύνες/σύνολο ελέγχων και ποσοστό ελέγχων με ποινικές ευθύνες/σύνολο ελέγχων, αντίστοιχα.

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στη νομιμότητα δράσης των υπηρεσιών που ελέγχθηκαν (51,24%). Το αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στην τήρηση και στην ποιότητα των διαδικασιών (29,75%). Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σε αρκετές περιπτώσεις η διοίκηση δεν λειτουργεί σύννομα ενώ συχνά οι διαδικασίες για την παραγωγή του διοικητικού προϊόντος είναι παρωχημένες, πολύπλοκες, αδιαφανείς με επιπτώσεις στην ποιότητα και την αποδοτικότητα των παραγόμενων υπηρεσιών, συνηγορούντος συχνά ενός θεσμικού πλαισίου ανεπίκαιρου ή/και πολύπλοκου (9,09%).

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι από το σύνολο των προτάσεων που αφορούν στη νομιμότητα (124) περίπου το 71% αυτών αφορούν στην αποκατάσταση της νομιμότητας σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού. Το στοιχείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό ιδίως αν συσχετιστεί με το δείκτη παραβατικότητας που διαπιστώνεται στα εν λόγω νομικά πρόσωπα.

Αναφορικά με την υλοποίηση των προτάσεων του ΣΕΕΔΔ θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι αυτή εξαρτάται κυρίως από το περιεχόμενό τους και τη διοικητική υπαγωγή των υπηρεσιών στις οποίες απευθύνονται. Σημειώνεται ότι οι προτάσεις για τη βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου, αν και γενικά έχουν τη σύμφωνη γνώμη των ελεγχόμενων υπηρεσιών, δεν υλοποιούνται άμεσα επειδή απαιτούν ενέργειες από περισσότερες συναρμόδιες υπηρεσίες υπερκείμενες (κυρίως Υπουργεία), ο συντονισμός των οποίων για το σκοπό αυτό δεν είναι πάντα εύκολος.

Αντίθετα, οι προτάσεις που αναφέρονται στην αντιμετώπιση προβλημάτων νομιμότητας και αποτελεσματικότητας υλοποιούνται κατά κανόνα άμεσα, με προφανή οφέλη στη βελτίωση λειτουργίας των αντίστοιχων υπηρεσιών.

Οι προτάσεις με τις οποίες αναζητούνται πειθαρχικές ευθύνες, πλην εξαιρέσεων, υλοποιούνται συνήθως άμεσα δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 3074/2002 αρ. 5 παρ. 3βί και του νόμου 3345/2005 αρ. 14, παρ., η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, πειθαρχικών παραπτώματων δεσμεύει τα αρμόδια όργανα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

Η. Οριζόντιες Δράσεις του ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2013

Στο πλαίσιο της πολιτικής του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την αναδιοργάνωση των δημοσίων υπηρεσιών, το ΣΕΕΔΔ έχει αναλάβει σειρά οριζόντιων δράσεων με στόχο να συμβάλλει στην προσπάθεια για την αντιμετώπιση των χρόνιων προβλημάτων της Δημόσιας Διοίκησης, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της και την προαγωγή της διαφάνειας και λογοδοσίας. Κατά το έτος 2013 ολοκληρώθηκαν οι κάτωθι οριζόντιες δράσεις:

1. Παρακολούθηση των πειθαρχικών υποθέσεων των δημοσίων υπαλλήλων

Κατόπιν της έρευνας που διενήργησε το ΣΕΕΔΔ το 2012 με εντολή του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, αναφορικά με την καταγραφή των πειθαρχικών υποθέσεων που εκκρεμούσαν ενώπιον Πειθαρχικών Συμβουλίων καθώς και την επιβολή πειθαρχικών ποινών κατά την πενταετία (2008-2012), με νέες εντολές του Υπουργού, το ΣΕΕΔΔ διενήργησε το 2013 δύο ελέγχους-έρευνες σε όλες τις δημόσιες υπηρεσίες και φορείς. Ειδικότερα:

Ο **πρώτος έλεγχος** είχε ως αντικείμενο τη διαπίστωση της εξέλιξης της πειθαρχικής διαδικασίας σε βάρος υπαλλήλων κατά των οποίων (σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία διαβιβάστηκαν στον Υπουργό Δ.Μ.Η.Δ. από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης) είχε ασκηθεί ποινική δίωξη.

Ο **δεύτερος έλεγχος** είχε ως αντικείμενο:

α) τη διαπίστωση της εξέλιξης των πειθαρχικών υποθέσεων υπαλλήλων, που εκκρεμούσαν στα μονομελή και συλλογικά πειθαρχικά όργανα της διοίκησης, της τήρησης των σχετικών διατάξεων του πειθαρχικού δικαίου καθώς και των διατάξεων του ν.4093/2011, και

β) την αναζήτηση των αποφάσεων που εκδόθηκαν από μονομελή ή συλλογικά όργανα της διοίκησης από την έναρξη ισχύος του ν.4057/2012 μέχρι και 30-6-2013 καθώς και στοιχείων σχετικά με τις εκκρεμείς Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις.

Από τον **πρώτο έλεγχο** διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- Σε 235 περιπτώσεις οι Υπηρεσίες δεν είχαν προβεί σε ενέργειες, όπως πειθαρχική δίωξη, θέση σε αργία, διενέργεια ΕΔΕ, προκαταρκτική έρευνα, αν και το Γραφείο του ΓΕΔΔ τις είχε ήδη ενημερώσει

εγγράφως. Σημειώνεται ότι ορισμένες είχαν προβεί σε αναζήτηση στοιχείων από τις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές.

- Σε 330 περιπτώσεις ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη.
- Σε 45 περιπτώσεις διατάχθηκε η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης
- Από τους υπαλλήλους για τους οποίους συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της υποπαραγράφου Ζ3 περ. 1 και 3 του Ν. 4093/12 για την θέση τους αυτοδίκαια σε αργία, τέθηκε σε αργία περίπου το 87%.

Διαπιστώθηκαν επίσης περιπτώσεις κατά τις οποίες έγιναν αποδεκτές αιτήσεις συνταξιοδότησης υπαλλήλων παρόλο που σε βάρος τους εκκρεμούσε ποινική δίωξη καθώς επίσης και περιπτώσεις δημοτικών υπαλλήλων, για τις οποίες δεν κινήθηκε η πειθαρχική διαδικασία διότι οι αρμόδιες Δ/νσεις Διοικητικού δήλωσαν άγνοια ως προς την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος των υπαλλήλων, παρόλο που σε όλες τις σχετικές περιπτώσεις οι οικείοι Δήμαρχοι είχαν ενημερωθεί σχετικά, με επιστολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Για τη βελτίωση της πειθαρχικής διαδικασίας διατυπώθηκαν προτάσεις νομοθετικού-κανονιστικού περιεχομένου προς το Υπουργείο Δ.Μ.Η.Δ.

Από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν κατά τη διενέργεια του δεύτερου ελέγχου σχετικά με τις εκκρεμείς πειθαρχικές υποθέσεις, μέχρι τις 30-6-2013, προέκυψε ότι αυτές αφορούσαν 1.995 υπαλλήλους. Σημειώνεται ότι λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του Μητρώου Μισθοδοτούμενων Ελληνικού Δημοσίου⁵, ο ανωτέρω αριθμός αντιπροσωπεύει το 3,2% του συνολικού αριθμού του τακτικού προσωπικού του δημόσιου τομέα.

Η κατανομή των 1.995 εκκρεμών πειθαρχικών υποθέσεων είχε ως εξής:

1.352 υποθέσεις (67,77%) εκκρεμούσαν σε Υπουργεία⁶, 45 στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και 575 (28,82%) στους Ο.Τ.Α. (α' και β' βαθμού).

Από τους υπαλλήλους για τους οποίους συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της αυτοδίκαιης θέσης σε αργία, το μέτρο αυτό εφαρμόστηκε σε ποσοστό περίπου 80%.

Επιπλέον διαπιστώθηκε η μη συστηματική παρακολούθηση από τις Υπηρεσίες της εξέλιξης των ΕΔΕ και της υποβολής των σχετικών πορισματικών εκθέσεων, με αποτέλεσμα να παρατηρείται σημαντική καθυστέρηση για την ολοκλήρωση 652 ΕΔΕ, με κίνδυνο παραγραφής των πειθαρχικών αδικημάτων.

Κατά τη διάρκεια των ως άνω δυο ελέγχων-ερευνών, ανατέθηκε στο ΣΕΕΔΔ με το Ν. 4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107/9-5-2013) άρθρο πρώτο, παράγραφος στ, υποπάραγραφος στ.11 περ.1, η **αρμοδιότητα της παρακολούθησης των πειθαρχικών υποθέσεων των υπαλλήλων των φορέων αρμοδιότητάς του**, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 2 παρ. 2α του ν. 3074/2002 (ΦΕΚ Α' 296). Για την εκπλήρωση του ως άνω σκοπού, ο ανωτέρω νόμος προέβλεπε την υποχρέωση των υπηρεσιών να κοινοποιούν στο ΣΕΕΔΔ, κάθε πράξη με την οποία ασκείται πειθαρχική δίωξη καθώς επίσης και κάθε πειθαρχική απόφαση.

Για την άσκηση της ως άνω αρμοδιότητας συγκροτήθηκε με απόφαση του Ειδικού Γραμματέα στο ΣΕΕΔΔ νέος Τομέας προκειμένου να παρακολουθεί τις πειθαρχικές υποθέσεις των υπαλλήλων και να διενεργεί ελέγχους όπου απαιτείται.

Προκειμένου δε να καταστεί ταχύτερη και αποτελεσματικότερη η συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων για την παρακολούθηση των πειθαρχικών διαδικασιών, το Γραφείο Πληροφορικής του ΣΕΕΔΔ προέβη στη δημιουργία ηλεκτρονικής πλατφόρμας για την καταχώρηση των σχετικών στοιχείων.

2. Έλεγχος για την εγκυρότητα των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν για την πλήρωση θέσεων Δημοτικών Αστυνομικών

Με εντολή των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εσωτερικών ανατέθηκε στο ΣΕΕΔΔ ο έλεγχος της εγκυρότητας των δικ/κών που υπέβαλαν οι επιτυγχόντες σε διαγωνισμούς για την πλήρωση θέσεων Δημοτικών Αστυνομικών.

⁵ Μέχρι τις 30-6-2013

⁶ Σημειώνεται ότι στα Υπουργεία έχουν συμπεριληφθεί και οι εποπτευόμενοι φορείς τους.

Ο έλεγχος διενεργήθηκε σε **178 Δήμους** της χώρας και αφορούσε στην εξακρίβωση, σε συνεργασία με τους αρμόδιους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, της εγκυρότητας περίπου **12.377** δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν από το σύνολο των **3.530** διορισθέντων Δημοτικών Αστυνομικών. Από την ως άνω επιθεώρηση-έλεγχο είχαν εντοπιστεί έως το τέλος του 2013 68 περιπτώσεις δημοτικών αστυνομικών οι οποίοι είχαν υποβάλει πλαστά πιστοποιητικά για το διορισμό τους και ζητήθηκε από το ΣΕΕΔΔ η ανάκληση διορισμού για 66 Δημοτικούς Αστυνομικούς επειδή για δύο περιπτώσεις οι υποβληθέντες πλαστοί τίτλοι δεν αποτέλεσαν κρίσιμο στοιχείο για το διορισμό. Οι σχετικές εκθέσεις διαβιβάστηκαν στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών ενώ παράλληλα ενημερώθηκε και το Α.Σ.Ε.Π. για τις ενέργειες αρμοδιότητάς του. Ο έλεγχος συνεχίστηκε και το επόμενο έτος.

3. Έρευνα για την οργάνωση και λειτουργία των Δασαρχείων και των Διευθύνσεων Δασών χωρίς Δασαρχεία της χώρας.

Το ΣΕΕΔΔ διενεργεί ετησίως ικανό αριθμό επιθεωρήσεων-ελέγχων σε διάφορες δασικές υπηρεσίες είτε αυτεπάγγελτα είτε κατόπιν αναφορών/καταγγελιών πολιτών, που αφορούν κυρίως σε μεγάλες καθυστερήσεις των Δασαρχείων για τη διεκπεραίωση υποθέσεων και παραλείψεις οφειλομένων ενεργειών για την προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων.

Με αφορμή την πληθώρα καταγγελιών και τα ευρήματα των ελέγχων του ΣΕΕΔΔ, κρίθηκε απαραίτητο να διενεργηθεί οριζόντια έρευνα, προκειμένου να καταγραφεί η υφιστάμενη κατάσταση οργάνωσης και λειτουργίας των Δασαρχείων και Δ/σεων Δασών (χωρίς Δασαρχεία), που αποτελούν τις επιχειρησιακές μονάδες πρώτης γραμμής για την εφαρμογή της δασικής νομοθεσίας, ώστε να διατυπωθούν προτάσεις για την αναβάθμισή τους.

Σημειώνεται ότι η έρευνα διεξήχθη ηλεκτρονικά⁷ επί τη βάσει ερωτηματολογίου, το οποίο επικεντρώθηκε στην αποτύπωση των διαθέσιμων μέσων (ανθρώπινο δυναμικό, ειδικότητες, υλικοτεχνική υποδομή), του βαθμού αξιοποίησής τους και των στοιχείων αναφορικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων των Δασαρχείων που σχετίζονται κυρίως με την εξυπηρέτηση των πολιτών και την επιτήρηση και προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων. Το ερωτηματολόγιο παρείχε στους Προϊσταμένους των δασικών Υπηρεσιών, που κλήθηκαν να το συμπληρώσουν, τη δυνατότητα καταγραφής όλων των αντικειμένων με τα οποία απασχολούνται οι Υπηρεσίες τους, ώστε ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της κατά τόπον αρμοδιότητας εκάστου, να καταγραφούν τόσο τα αντικείμενα κύριας ενασχόλησής τους, όσο και ο βαθμός και ο χρόνος ανταπόκρισης των Υπηρεσιών.

Με βάση τα στοιχεία της έρευνας και αφού λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις των Προϊσταμένων των δασικών Υπηρεσιών, το ΣΕΕΔΔ διατύπωσε σειρά προτάσεων για την ορθότερη κατανομή, επιμόρφωση και αξιοποίηση του υπηρετούντος προσωπικού, την αναβάθμιση της υλικοτεχνικής υποδομής, τη βελτίωση των διαδικασιών εσωτερικής λειτουργίας και άσκησης των αρμοδιοτήτων τους, καθώς και για την άμεση προώθηση της διαδικασίας σύνταξης, θεώρησης και ανάρτησης των δασικών χαρτών.

4. Επιθεωρήσεις για την τήρηση του προβλεπόμενου χρόνου εργασίας

Το ΣΕΕΔΔ, κατόπιν σχετικής εντολής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, διενήργησε ελέγχους σε μεγάλο αριθμό φορέων (βλ. πίνακα των σημαντικότερων επιθεωρήσεων στη σελ. 23), με σκοπό να συμβάλει αποτελεσματικά στην εξάλειψη του φαινομένου της αδικαιολόγητης αποχής από τα υπηρεσιακά καθήκοντα, το οποίο προκαλεί σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία των υπηρεσιών και στην εξυπηρέτηση των πολιτών.

Βάσει των πλημμελειών που εντοπίστηκαν, το ΣΕΕΔΔ διατύπωσε προτάσεις για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό των συστημάτων ελέγχου, την αναζήτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών και τον καταλογισμό πειθαρχικών ευθυνών.

⁷ Η εφαρμογή εκπονήθηκε από το Γραφείο Πληροφορικής του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.

5. Έλεγχος για τη διαπίστωση της συμμόρφωσης Υπηρεσιών στις διατάξεις του Ν. 3861/2010- Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»

Κατόπιν εντολής του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης διενεργήθηκε από το ΣΕΕΔΔ έλεγχος σε 19 δημόσιες υπηρεσίες και φορείς (βλ. πίνακα σημαντικότερων υποθέσεων στη σελ. 23) με αντικείμενο τη συμμόρφωση των φορέων αυτών με τα προβλεπόμενα στο ν.3861/2010 (Πρόγραμμα Διαύγεια) για την ανάρτηση των πράξεών τους στο διαδίκτυο.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι πλειονότητα των ανωτέρω υπηρεσιών αναρτά στις κατηγορίες «Προϋπολογισμός» και «Ανάθεση Προμήθειας» παραλείπει όμως στη συνέχεια να προβεί σε αναρτήσεις και στην κατηγορία «Δαπάνες» (πληρωμές) και δεν συμπληρώνει τα μεταδεδομένα της κατηγορίας αυτής. Οι ανωτέρω πλημμελείς αναρτήσεις δημιουργούν προβλήματα στην ορθή και πλήρη τροφοδότηση με τα απαιτούμενα δεδομένα του προγράμματος «Διαύγεια».

Επίσης, διαπιστώθηκαν αποκλίσεις από την υποχρέωση αμελλητί ανάρτησης των πράξεων σε όλους τους φορείς. Οι ελεγχόμενοι φορείς επικαλέστηκαν τεχνικές δυσλειτουργίες του ιστότοπου «Διαύγεια», υπερβολικό φόρτο εργασίας καθώς και έλλειψη προσωπικού.

Το ΣΕΕΔΔ διατύπωσε προτάσεις τόσο για την μερική αναμόρφωση της δομής της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του προγράμματος «Διαύγεια» όσο και για την διασφάλιση της αμελλητί ανάρτησης των σχετικών εγγράφων.

6. Συμμετοχή Επιθεωρητών του ΣΕΕΔΔ στο πρόγραμμα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την αξιολόγηση των δομών Υπουργείων και φορέων που υπάγονται σ' αυτά.

Κατά το 2013, όπως και κατά το έτος 2012, το ΣΕΕΔΔ συμμετείχε στο πρόγραμμα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την αναδιοργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 35 παρ. 4 του ν.4024/2011, ώστε να γίνει περισσότερο λειτουργική, αποτελεσματική, αποδοτική και να εξυπηρετεί καλύτερα το δημόσιο συμφέρον. Στο πλαίσιο αυτό το ΣΕΕΔΔ διέθεσε Επιθεωρητές για τη στελέχωση των ομάδων αξιολόγησης των δομών των ακόλουθων υπηρεσιών:

1. Φορείς του Υπουργείου Εργασίας (ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ΟΓΑ, ΟΠΑΔ, ΟΑΕΕ, ΕΤΑΑ)
2. Φορείς του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΦΕΤ, Ινστιτούτο Γεωπονικών Επιστημών και Μπενάκειο Φυτοπαθολογικό Ινστιτούτο)
3. Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας

Θ. Οι σημαντικότερες επιθεωρήσεις-έλεγχοι που ολοκληρώθηκαν εντός του 2013

Στον ακόλουθο πίνακα καταγράφονται οι σημαντικότερες επιθεωρήσεις-έλεγχοι που ολοκλήρωσε το ΣΕΕΔΔ το 2013.

α/α	Ελεγχόμενη (-ες) υπηρεσία (-ες)	Αντικείμενο
1	ΤΑΑΠΤΠΓΑΕ(κλάδος Υγείας) του ΤΑΥΤΕΚΩ	Ο έλεγχος των διαδικασιών εκκαθάρισης και πληρωμής των παροχών υγείας στους ασφαλισμένους του Τομέα Ασθένειας Προσωπικού Τραπεζών Πίστεως- Γενικής- Αμερικαν Εξπρές του Ταμείου Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφελείας (ΤΑΥΤΕΚΩ).
2	Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής «Δρομοκαΐτειο»	Ο έλεγχος λειτουργίας του Γραφείου Επιστασίας του Νοσοκομείου και της τήρησης του ωραρίου εργασίας.
3	Γ.Ν.Θ. «Άγιος Παύλος» Θεσσαλονίκης	Η νομιμότητα καταβολής μισθωμάτων.

4	Γενικό Νοσοκομείο Σερρών	Η νομιμότητα ανάθεσης, παραλαβής και πληρωμής των εργασιών συντήρησης των ασθενοφόρων καθώς και της προμήθειας ανταλλακτικών οχημάτων.
5	Δήμος Λαρισαίων, Δ/ση Κοινωνικών Δράσεων	Ο έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών της Δ/σης Κοινωνικών Δράσεων του Δήμου Λαρισαίων αναφορικά με τη λειτουργία των Δημοτικών – Βρεφονηπιακών σταθμών.
6	Δήμος Αγίου Νικολάου Λασιθίου & Δ/ση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου	Ο έλεγχος των υπηρεσιών σχετικά με ενέργειες-παραλείψεις τους ως προς τη λειτουργία τριών περιπτέρων στην περιοχή της Ελούντας Αγίου Νικολάου Λασιθίου.
7	Δήμος Γλυφάδας	Η εξέταση των διαλαμβανομένων σε καταγγελίες σχετικά με την ανακατασκευή-συντήρηση του παλαιού Δημαρχείου Γλυφάδας.
8	Δήμος Γόρτυνος	Η εξέταση καταγγελίας σχετικά με την κυκλοφορία, κατανάλωση καυσίμων και ασφάλιση οχημάτων του Δήμου.
9	Δήμος Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης, Ν. Κορινθίας	Έλεγχος νομιμότητας ανάθεσης εκτέλεσης έργου σε ναυτιλιακή εταιρία.
α/α	Ελεγχόμενη (-ες) υπηρεσία (-ες)	Αντικείμενο
10	Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Τρικκαίων, Δ/ση Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας, Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφερειακής Ενότητας Τρικάλων Περιφέρειας Θεσσαλίας, Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Θεσσαλίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας.	Η νομιμότητα επέκτασης του Β΄ κοιμητηρίου του Δήμου Τρικκαίων.
11	Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Σύρου-Ερμούπολης	Η εξέταση των διαλαμβανομένων σε αναφορές-καταγγελίες σχετικά με: α) καταπάτηση κοινόχρηστης οδού στον Ορνό Μυκόνου, β) την έκδοση μη σύννομων οικοδομικών αδειών λόγω της απόκρυψης της ως άνω οδού, γ) την ολιγορία της αρμόδιας Πολεοδομικής Υπηρεσίας να προβεί στις οφειλόμενες ενέργειες.
12	Δ/ση Πολεοδομίας & Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών πρώην Ν.Δ. Ξάνθης, Δήμος Αβδήρων Ξάνθης	Έλεγχος νομιμότητας οικοδομικών αδειών, μείωσης προστίμων αυθαιρέτων & λειτουργίας ΚΥΕ στο Δ. Αβδήρων Ξάνθης.
13	Τμήμα Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών του Δήμου Μαρκόπουλου Μεσογαίας, Δήμος Σαρωνικού και Υπουργείο Οικονομικών - Κτηματική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής.	Έλεγχος των ενεργειών των αρμόδιων υπηρεσιών, σχετικά με: α) εκτέλεση οικοδομικών εργασιών χωρίς οικοδομική άδεια ή καθ' υπέρβαση οικοδομικής άδειας, σε ακίνητο στο Λαγονήσι, β) καταπάτηση δημόσιας γης από τον ιδιοκτήτη του ανωτέρω ακινήτου και

		γ) παρεμπόδιση της ελεύθερης πρόσβασης των πολιτών προς τη θάλασσα.
14	Δ/ση Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και Τμήμα Πολεοδομίας Δήμου Καρύστου.	Ο έλεγχος σχετικά με πολεοδομικές και περιβαλλοντικές παρεμβάσεις στη νήσο Καβαλιανή του Δήμου Καρύστου Ν. Ευβοίας.
15	Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Αθηναίων και Γ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων	Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων σε έγγραφο της Εισαγγελίας Οικονομικού Εγκλήματος, σχετικά με μη σύννομη επιβολή προστίμων ανέγερσης και διατήρησης αυθαιρέτων.
α/α	Ελεγχόμενη (-ες) υπηρεσία (-ες)	Αντικείμενο
16	Δήμος Ζαχάρως, Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Ζαχάρως της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηλείας και Κτηματική Υπηρεσία Νομού Ηλείας.	Η εξέταση των ενεργειών των υπηρεσιών σε σχέση με παραλιακό συγκρότημα (καφενείο, snack bar) πλέον των 150 τ.μ. που κατασκευάστηκε σε τμήμα της έκτασης 2.500 στρεμμάτων που παραχώρησε η Κτηματική Εταιρεία Δημοσίου στο Δήμο Ζαχάρως.
17	Πρώην Ν.Α. Θεσσαλονίκης	Η εξέταση των διαδικασιών ανάθεσης έργων κ.λ.π.
18	Οργανισμός Λιμένος Κέρκυρας, Ανώνυμη Εταιρεία (Ο.Λ.ΚΕ. Α.Ε.)	Ο έλεγχος της νομιμότητας των διαδικασιών ανάθεσης και διαχείρισης έργων του Οργανισμού Λιμένος Κέρκυρας Ανώνυμη Εταιρεία (Ο.Λ.ΚΕ. Α.Ε.).
19	Δήμος Ραφήνας-Πικερμίου Αττικής και τυχόν εμπλεκόμενες Υπηρεσίες	Ο έλεγχος της εκτέλεσης της σύμβασης για την «Κατασκευή δύο γηπέδων ποδοσφαίρου 5x5».
20	Δήμος Διονύσου / Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	Ο έλεγχος σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης του έργου «Η/Μ εργασίες, εγκατάσταση Η/Ζ και κατασκευή έργων υποδομής της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης».
21	Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.)	Ο έλεγχος των διαλαμβανομένων σε καταγγελία οικιστών των εργατικών κατοικιών Σωτήρας (Νομού Τρικάλων) σχετικά με το έργο «Ανέγερση οικισμού 184 κατοικιών με τις εγκαταστάσεις τους και τα έργα υποδομής και διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου στα Τρίκαλα.
22	Δήμος Κορώνης	Έλεγχος νομιμότητας σχετικά με τον προγραμματισμό, την ανάθεση και εκτέλεση δημοτικών έργων.
23	Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Αττικής.	Η εξέταση της νομιμότητας της διαδικασίας προσδιορισμού οργανικών και λειτουργικών κενών σε εννέα σχολικές μονάδες.

24	Το 2ο Γυμνάσιο και 2ο Λύκειο Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης Ελληνικού.	Η εφαρμογή του ισχύοντος από το 2011 ωραρίου των εκπαιδευτικών, η συγκρότηση των τμημάτων, η κατάταξη και εγγραφή των μαθητών και η δημιουργία τμημάτων υποδοχής και τάξεων υποδοχής Ζωνών Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας στο 2ο Γυμνάσιο και 2ο Λύκειο Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης Ελληνικού.
α/α	Ελεγχόμενη (-ες) υπηρεσία (-ες)	Αντικείμενο
25	Περιφερειακή Διεύθυνση Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης Θεσσαλίας. Δ/νσεις Α/βάθμιας Εκπαίδευσης Καρδίτσας, Λάρισας, Μαγνησίας, Τρικάλων.	Η εξέταση της νομιμότητας απαλλαγής εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από το διδακτικό έργο.
26	Περιφερειακή Διεύθυνση Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Ελλάδος . Δ/νσεις Α/βάθμιας Εκπαίδευσης Αιτωλοακαρνανίας, Ηλείας και Αχαΐας.	Η εξέταση της νομιμότητας απαλλαγής εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από το διδακτικό έργο.
27	Η Περιφερειακή Διεύθυνση Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης Ηπείρου Οι τέσσερις (4) Διευθύνσεις Α/βάθμιας Εκπαίδευσης που υπάγονται στην ως άνω Περιφερειακή Δ/ση.	Η εξέταση της νομιμότητας απαλλαγής εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από το διδακτικό έργο.
28	Η Περιφερειακή Διεύθυνση Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης Ιονίων Νήσων Οι Διευθύνσεις Α/βάθμιας Εκπαίδευσης Ζακύνθου, Κέρκυρας και Κεφαλληνίας, που υπάγονται στην ως άνω Περιφερειακή Δ/ση.	Η εξέταση της νομιμότητας απαλλαγής εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από το διδακτικό έργο.
29	Η Περιφερειακή Διεύθυνση Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης Οι Δ/νσεις Α/βάθμιας Εκπαίδευσης Έβρου, Καβάλας και Ξάνθης	Η εξέταση της νομιμότητας απαλλαγής εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από το διδακτικό έργο.
30	Δ/ση Κτηνιατρικής Π.Ε. Ξάνθης	Η νομιμότητα αδειοδότησης και λειτουργίας κτηνοτροφικής εγκατάστασης στον οικισμό Μάνδρας Ξάνθης.
31	Οργανισμός Πληρωμών & Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού & Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ)	Η διαδικασία που τηρήθηκε κατά τα έτη 2009-2011 για την προμήθεια τυριού και τη διανομή του σε απόρους της χώρας, βάσει προγράμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
α/α	Ελεγχόμενη (-ες) υπηρεσία (-ες)	Αντικείμενο
32	Επιτροπή Λογιστικής Τυποποίησης & Ελέγχων	Οργάνωση και Λειτουργία του φορέα.

33	Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης & Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.)	Η νομιμότητα της αποζημίωσης που καταβλήθηκε σε υπάλληλο λόγω εξόδου από την εργασία, καθώς και των αμοιβών που του καταβλήθηκαν στη συνέχεια, βάσει συναφθεισών συμβάσεων.
34	ΔΕΗ	Έλεγχος της σύμβασης της ΔΕΗ με την εταιρεία « Λιγνιτωρυχεία ΑΧΛΑΔΑΣ ΑΕ».
35	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας Δ/ση Προγραμματισμού	Η εξέταση των διαλαμβανομένων στην 508/12 έκθεση οριστικών αποτελεσμάτων ελέγχου της ΕΔΕΛ.
36	Γεν. Δ/ση Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας	Η εξέταση των διαλαμβανομένων στην 527/12 έκθεση οριστικών αποτελεσμάτων ελέγχου της ΕΔΕΛ.
37	<u>Δήμοι:</u> Αγιάς, Γλυφάδας, Καραϊσκάκη, Ζαγοράς, Ζαχάρως, Καισαριανής, Χανίων, Ψαρών <u>Επιμελητήρια:</u> Κέρκυρας και Περίας, Νοσοκομείο Μεταξά, Νοσηλευτική Μονάδα Πύργου του Γ.Ν. Ηλείας, Γ.Ν. Παίδων Αγλαΐα Κυριακού ΓΑΙΑ ΟΣΕ Δ/σεις Πολεοδομίας: Δήμων Πειραιά και Γλυφάδας Αποκεντρωμένη Διοίκηση Στερεάς Ελλάδας, Γ.Γ.Π.Σ., ΕΤΑΑ	Η εξέταση συμμόρφωσης των φορέων του Δημοσίου στις υποχρεώσεις ανάρτησης εγγράφων του Ν. 3861/2010 (Πρόγραμμα Διαύγεια).
38	Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία Α.Ε.	Η νομιμότητα της διαδικασίας επιλογής και της συναφθείσας σύμβασης για την πλήρωση θέσης διευθυντικού στελέχους της Εταιρείας.
39	Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης & Κατάρτισης	Η νομιμότητα των διαδικασιών μίσθωσης ακινήτων και ανάθεσης υπηρεσιών κατά την τριετία 2008-2010.
40	Οικονομική & Κοινωνική Επιτροπή	Οι διαδικασίες πρόσληψης και επιλογής για την πλήρωση θέσεων ευθύνης.
41	Το πρώην Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (νυν ΕΚΒΑΑ)	Ο έλεγχος της νομιμότητας των διοικητικών πράξεων και των ενεργειών του ΙΓΜΕ (νυν ΕΚΒΑΑ) και των τυχόν εμπλεκόμενων Υπηρεσιών κατά τη διενέργεια ερευνητικού προγράμματος για εξόρυξη ζεολίθου, στα πλαίσια του Γ' ΚΠΣ.
α/α	Ελεγχόμενη (-ες) υπηρεσία (-ες)	Αντικείμενο
42	ΕΡΓΟΣΕ	Έλεγχος γνησιότητας τίτλου σπουδών υπαλλήλου.
43	Δ/ση Δασών Λέσβου, Δήμος Λέσβου	Η εξέταση καταγγελιών σχετικά με παράλειψη οφειλομένων ενεργειών, της Δ/σης Δασών Λέσβου και του Δήμου Λέσβου, για την προστασία δημοτικής δασικής έκτασης, «Δάσος Βότση».
44	Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου.
45	Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου.

46	Υπουργείο Οικονομικών	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου.
47	Πρώην Περιφέρεια Κρήτης	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου.
48	Υπουργείο Οικονομικών	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου.
Οριζόντιες επιθεωρήσεις – έρευνες		
1	Όλοι οι φορείς αρμοδιότητας του ΣΕΕΔΔ	Η διαπίστωση της εξέλιξης της πειθαρχικής διαδικασίας σε βάρος υπαλλήλων κατά των οποίων είχε ασκηθεί ποινική δίωξη, βάσει σχετικών στοιχείων τα οποία διαβιβάστηκαν στον Υπουργό Δ.Μ.Η.Δ. από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.
2	Όλοι οι φορείς αρμοδιότητας του ΣΕΕΔΔ	α) Η διαπίστωση της εξέλιξης των πειθαρχικών υποθέσεων υπαλλήλων, που εκκρεμούσαν στα μονομελή και συλλογικά πειθαρχικά όργανα της διοίκησης, της τήρησης των σχετικών διατάξεων του πειθαρχικού δικαίου καθώς και των διατάξεων του Ν. 4093/201. β) Η αναζήτηση των αποφάσεων που εκδόθηκαν από μονομελή ή συλλογικά όργανα της διοίκησης από την έναρξη ισχύος του Ν. 4057/2012 μέχρι και 30-6-2013 και των στοιχείων σχετικά με τις εκκρεμείς Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις.
3	178 Δήμοι	Έλεγχοι για την εγκυρότητα των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν για την πλήρωση θέσεων Δημοτικών Αστυνομικών.
4	Δ/νσεις Δασών χωρίς Δασαρχεία και Δασαρχεία της χώρας. Συνολικά 103 δασικές Υπηρεσίες	Η οργάνωση και λειτουργία των Δασαρχείων και των Διευθύνσεων Δασών χωρίς Δασαρχεία της χώρας.
5	11 Δημόσιες Υπηρεσίες	Επιθεωρήσεις για την τήρηση του προβλεπόμενου χρόνου εργασίας
6	19 Δημόσιες Υπηρεσίες	Έλεγχος για τη διαπίστωση της συμμόρφωσης των Υπηρεσιών στις διατάξεις του Ν. 3861/2010-Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»

I. Προγραμματισμός Δράσης του ΣΕΕΔΔ για το 2014

Για τον προγραμματισμό της δράσης του ΣΕΕΔΔ για το 2014 λήφθηκαν υπόψη τα παρακάτω:

1. Η μέχρι σήμερα ελεγκτική δράση του Σώματος και τα αποτελέσματά της.
2. Η υποχρέωση διενέργειας επιθεωρήσεων-ελέγχων κατόπιν εντολών Υπουργών, Γενικών Γραμματέων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και αιτημάτων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και άλλων φορέων.
3. Τα στοιχεία που συγκεντρώνει το ΣΕΕΔΔ για τη διαφθορά και την κακοδιοίκηση στις δημόσιες υπηρεσίες σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των πολυάριθμων αναφορών-καταγγελιών που απευθύνονται στο Σώμα.
4. Οι επιθεωρήσεις-έλεγχοι που είχαν ενταχθεί στο πρόγραμμα δράσης του προηγούμενου έτους (2013) και δεν κατέστη δυνατόν να διαταχθούν ή να ολοκληρωθούν.
5. Η υποχρέωση διενέργειας προκαταρκτικών εξετάσεων-προανακρίσεων κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών.
6. Η στελέχωση του ΣΕΕΔΔ σε συνδυασμό με τους πόρους που διατίθενται ειδικά για τη διενέργεια επιθεωρητικού έργου εκτός έδρας.

Κατόπιν των ανωτέρω ο προγραμματισμός του έργου του ΣΕΕΔΔ για το έτος 2014 παρατίθεται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ ΣΕΕΕΔΔ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2014

Μονάδα ΣΕΕΕΔΔ	Αριθμός Επιθεωρήσεων- Ελέγχων
Κεντρική Υπηρεσία	
Τομέας Α (Αφορά στα θέματα Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Μεταναστευτικής Πολιτικής, Μέσων Ενημέρωσης και των θεμάτων ΟΤΑ Α' βαθμού και των νομικών προσώπων τους , εκτός πολεοδομικών θεμάτων και δημοτικών έργων).	98
Τομέας Β (Αφορά στα θέματα Οικονομίας, Οικονομικών, Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Τροφίμων, Πολιτισμού (εκτός των θεμάτων που αφορούν στην προστασία του Πολιτιστικού Περιβάλλοντος), Τουρισμού, Αθλητισμού, και στον έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων).	87
Τομέας Γ (Αφορά στα θέματα Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Εμπορίου, Μεταφορών, Δικτύων και Ναυτιλίας.)	59
Τομέας Δ (Αφορά στα θέματα Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Αστικού Περιβάλλοντος, Ενέργειας, Υποδομών, Δημόσιων και Δημοτικών Έργων)	50
Τομέας Ε (Αφορά σε θέματα Παιδείας, Θρησκευμάτων και Κατάρτισης, στο προανακριτικό έργο, στην παρακολούθηση της υλοποίησης των προτάσεων των εκθέσεων του ΣΕΕΕΔΔ και στην επεξεργασία των στατιστικών στοιχείων για το έργο του ΣΕΕΕΔΔ)	18
Τομέας ΣΤ (Αφορά στα θέματα Δασών και Δασικών Εκτάσεων, Ορυχείων και Λατομείων, Υδάτινων Πόρων και προστασίας του Πολιτιστικού Περιβάλλοντος)	25
Τομέας Ζ (Αφορά στην παρακολούθηση των πειθαρχικών υποθέσεων των δημοσίων υπαλλήλων)	25
Περιφερειακά Γραφεία	
Π.Γ. Θεσσαλονίκης	40
Π.Γ. Σερρών	34
Π.Γ. Λάρισας	35
Π.Γ. Τρίπολης	34
Π.Γ. Πατρών	35
Π.Γ. Ρεθύμνου	30
Σύνολο Επιθεωρήσεων-Ελέγχων ΣΕΕΕΔΔ	570

2. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας συστάθηκε με τον ν.2920/2001 και αποτελεί υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Διοικητικά και οικονομικά υπάγεται στο ανωτέρω Υπουργείο, έχει όμως πλήρη ελεγκτική ανεξαρτησία.

Το ΣΕΥΥΠ διενεργεί ελέγχους κατόπιν εντολής του Υπουργού Υγείας, του Συνηγόρου του Πολίτη ή αυτεπάγγελα σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο. Επίσης διενεργεί ελέγχους κατ'εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Αποστολή του ΣΕΥΥΠ είναι η ανάπτυξη και λειτουργία κεντρικού και περιφερειακού μηχανισμού για τη διενέργεια συστηματικών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών σε όλες τις υπηρεσίες και τους φορείς που υπάγονται στην αρμοδιότητα ή την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθώς και στις υπηρεσίες υγείας των ασφαλιστικών φορέων.

Σκοπός του ΣΕΥΥΠ αποτελεί η βελτίωση της παραγωγικότητας και αποτελεσματικότητας των παραπάνω υπηρεσιών και φορέων, η ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας, η εξάλειψη της κακοδιοίκησης και η προστασία της υγείας και της περιουσίας των πολιτών από την παροχή υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας με καταχρηστικό τρόπο.

Στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΥΥΠ υπάγονται :

- ❖ Οι κεντρικές, περιφερειακές ή αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Οι υπηρεσίες των Περιφερειών, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των ΟΤΑ Α' βαθμού καθώς και των ασφαλιστικών φορέων, που παρέχουν υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας.
- ❖ Τα λοιπά ΝΠΔΔ και τα ΝΠΔ του δημόσιου τομέα, που ασκούν δραστηριότητες στους τομείς υγείας και πρόνοιας και εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Όλοι οι φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας του ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Τα νοσοκομειακά και ιδιωτικά φαρμακεία, οι φαρμακαποθήκες, τα εργαστήρια και γενικά κάθε κατάσταση παραγωγής ή εμπορίας κάθε είδους φαρμακευτικού ή υγειονομικού υλικού, τα ινστιτούτα αδυνατίσματος και αισθητικής, τα εργοστάσια εμφιάλωσης νερού καθώς και οι ιαματικές πηγές, στις οποίες παρέχονται υπηρεσίες για λόγους υγείας.
- ❖ Οι ιδιωτικοί φορείς που έχουν ως αντικείμενο τη διάθεση προϊόντων, που χρησιμοποιούνται άμεσα στην παροχή υπηρεσιών υγείας.

Του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) προΐσταται Γενικός Επιθεωρητής. Το ΣΕΥΥΠ αποτελείται από την Κεντρική Υπηρεσία με έδρα την Αθήνα και το Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας-Θράκης με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Η Κεντρική Υπηρεσία και το Περιφερειακό Γραφείο διαρθρώνονται αντίστοιχα από:

- Τον Τομέα Υγειονομικού-Φαρμακευτικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Διοικητικού-Οικονομικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας
- Τον Τομέα Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ
- Τη Διεύθυνση Γραμματείας

B. Πεπραγμένα έτους 2013

Κατά το έτος 2013, το ΣΕΥΥΠ εξέδωσε συνολικά διακόσιες εξήντα έξι (266) Εντολές Ελέγχου και διακόσιες εβδομήντα οκτώ (278) Εκθέσεις Ελέγχου-Πορίσματα ενώ επιθεωρητές του συμμετείχαν σε Μικτά Κλιμάκια Ελέγχου που συστήθηκαν από τα Ελεγκτικά Σώματα των ΓΕΔΔ (Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης), ΣΕΕΔΔ (Σώμα Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης), ΕΥΕΕΠ (Ειδική Υπηρεσία Ελέγχου Επιθεωρητών Περιβάλλοντος). Οι κυριότερες κατηγορίες ελέγχων που διενεργήθηκαν έχουν χαρακτήρα τακτικό ή έκτακτο ή αφορούν σε προκαταρκτικές εξετάσεις κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών και σε πειθαρχικές ανακρίσεις. Στο πλαίσιο αυτών ελέγχθηκαν ως προς τις υποδομές, τις συνθήκες λειτουργίας και ως προς ένα μεγάλο εύρος των παρεχόμενων

υπηρεσιών τους – συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που απέρρεαν από συγκεκριμένες καταγγελίες πολιτών – οι παρακάτω φορείς:

ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

	ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ	%
1	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	197	65,23%
2	ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	16	5,30%
3	ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ-ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	6	1,99%
4	ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ	2	0,66%
5	ΙΔΙΩΤΕΣ ΙΑΤΡΟΙ	2	0,66%
6	ΚΥΛΙΚΕΙΑ-ΜΑΓΕΙΡΙΑ-ΑΠΟΘΗΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ	3	0,99%
7	ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΑ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ – ΑΔΥΝΑΤΙΣΜΑΤΟΣ / ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΑ	4	1,32%
8	ΛΟΙΠΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ	5	1,66%
9	ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΦΑΡΜΑΚΕΙΑ – ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ	17	5,63%
10	ΕΚΑΒ	1	0,33%
11	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α΄ & Β΄ ΒΑΘΜΟΥ	5	1,66%
12	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ	3	0,99%
13	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	3	0,99%
14	ΚΑΖΙΝΟ	1	0,33%
15	ΙΔΙΩΤΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ (ΠΛΗΝ ΙΑΤΡΩΝ)	2	0,66%
16	ΣΩΜΑΤΕΙΑ	4	1,32%
17	ΛΟΙΠΕΣ ΠΡΟΝΟΙΑΚΕΣ ΔΟΜΕΣ	6	1,99%
18	ΛΟΙΠΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	10	3,31%
19	ΆΛΛΟΙ	15	4,97%
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ (ένα πόρισμα μπορεί να αναφέρεται σε περισσότερους του ενός ελεγχόμενους φορείς)	302	100,00%

ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΕΝΤΟΛΩΝ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

	ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΤΟ 2013	ΑΡΙΘΜΟΣ	%
1	ΓΙΑ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥΣ	45	16,92%
2	ΓΙΑ ΕΚΤΑΚΤΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥΣ	166	62,41%
3	ΓΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΔΕ	10	3,76%
4	ΓΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	45	16,92%
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΤΟΛΩΝ	266	100,00%

ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΕΝΤΟΛΩΝ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ

	ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΤΟ 2013	ΑΡΙΘΜΟΣ	%
1	ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ	66	18,86%
2	ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	9	2,57%
3	ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ	5	1,43%
4	ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	8	2,29%
5	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ-ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ	4	1,14%
6	ΑΣΚΗΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	6	1,71%
7	ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣΗ-ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΣΥΝΤΑΓΩΝ	12	3,43%
8	ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ	1	0,29%
9	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	55	15,71%
10	ΓΕΝΙΚΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ-ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	14	4,00%
11	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	5	1,43%
12	ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	5	1,43%
13	ΧΡΕΩΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – ΥΛΙΚΩΝ	4	1,14%
14	ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΙΑΤΡΩΝ – ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	4	1,14%
15	ΛΟΙΠΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	7	2,00%

16	ΙΑΤΡΙΚΟ ΛΑΘΟΣ-ΑΜΕΛΕΙΑ-ΘΑΝΑΤΟΣ	14	4,00%
17	ΘΕΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ – ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ	6	1,71%
18	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	28	8,00%
19	ΦΑΡΜΑΚΑ – ΦΑΡΜΑΚΕΙΑ	11	3,14%
20	ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΝΤΙΚΑΠΝΙΣΤΙΚΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	16	4,57%
21	ΛΟΙΠΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	8	2,29%
22	ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΔΕ	8	2,29%
23	ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	46	13,14%
24	ΆΛΛΟ	8	2,29%
	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ (μια εντολή μπορεί να αναφέρεται σε περισσότερα από ένα αντικείμενα ελέγχου)	350	100,00%

ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΕΝΤΟΛΩΝ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΦΟΡΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ

	ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΤΟ 2013	ΑΡΙΘΜΟΣ	%
1	ΚΑΤΟΠΙΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ	77	28,95%
2	ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΩΣ	57	21,43%
3	ΚΑΤΟΠΙΝ ΕΝΤΟΛΗΣ ΓΕΔΔ	14	5,26%
4	ΚΑΤΟΠΙΝ ΕΝΤΟΛΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΗΓΕΣΙΑΣ	55	20,68%
5	ΚΑΤΟΠΙΝ ΠΑΡΑΚΛΗΣΗΣ ΑΛΛΟΥ ΦΟΡΕΑ	63	23,68%
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΤΟΛΩΝ	266	100,00%

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ	%
1	ΔΙΑΦΘΟΡΑ	4	1,23%
2	ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	9	2,78%
3	ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	27	8,33%
4	ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	99	30,56%
5	ΥΛΙΚΟ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	11	3,40%
6	ΕΛΛΙΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	3	0,93%
7	ΥΠΕΡΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΦΑΡΜΑΚΩΝ-ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	2	0,62%
8	ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣΗ	10	3,09%
9	ΠΑΡΑΠΟΙΗΣΗ-ΕΚΔΟΣΗ ΠΛΑΣΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	3	0,93%
10	ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΣ	1	0,31%
11	ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ – ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	2	0,62%
12	ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	8	2,47%
13	ΙΑΤΡΙΚΟ ΛΑΘΟΣ	4	1,23%
14	ΛΟΙΠΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΑ	19	5,86%
15	ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	49	15,12%
16	ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ	20	6,17%
17	ΚΑΝΕΝΑ ΕΥΡΗΜΑ – ΑΡΧΕΙΟ	30	9,26%
18	ΆΛΛΟ	23	7,10%
	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΩΝ (ένα πόρισμα μπορεί να περιέχει περισσότερες από μια διαπιστώσεις)	324	100,00%

Γ. Βελτιωτικές Προτάσεις

Οι συγκεκριμένες βελτιωτικές προτάσεις που όπως προκύπτει από τις Εκθέσεις Ελέγχου, θα αναβαθμίσουν την παροχή υπηρεσιών υγείας από τους ελεγχθέντες φορείς ή υπηρεσίες είναι οι εξής:

- Βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας τους.
- Πιστή εφαρμογή των διατάξεων για την υγιεινή και την ασφάλεια.
- Επιτήρηση και εφαρμογή προληπτικών ελέγχων ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία τους.
- Γόνιμη συνεργασία των επιμέρους φορέων και των τμημάτων αυτών με στόχο την βελτίωση των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών.
- Αναβάθμιση του υπάρχοντος εξοπλισμού τους.

- Εντατικοποίηση των ελέγχων από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς των ασφαλιστικών οργανισμών, τις Διευθύνσεις Υγείας των Περιφερειών και τον ΕΟΦ.
- Εκσυγχρονισμός της ακολουθούμενης διοικητικής πρακτικής και επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου.
- Διευκόλυνση της συνεργασίας μεταξύ διαφορετικών υπηρεσιών με στόχο την βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών τους και την υλοποίηση των προτάσεων που διατυπώνονται στις Εκθέσεις Ελέγχου που τις αφορούν.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2014

Απολογιστικά από το σύνολο του ελεγκτικού έργου του Σώματος για το έτος 2013 διαφαίνεται η ανάγκη διενέργειας τακτικών ελέγχων σε όλους τους φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας.

Για την ποιοτικότερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ, προτείνονται τα κάτωθι:

- Μεγαλύτερη έμφαση και βαρύτητα σε ελέγχους που αφορούν στην ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας, στις συνθήκες νοσηλείας και στην χρηστή διαχείριση και δευτερευόντως στην διενέργεια εκτάκτων ελέγχων κατόπιν καταγγελιών ιδιωτών για τις οποίες προτείνεται να αξιολογούνται μέσα από μια θεσμοθετημένη διαδικασία αξιολόγησης καταγγελιών.
- Συντονισμός ενεργειών Γενικού Επιθεωρητή ΣΕΥΥΠ και Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης προς την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου με σκοπό τον περιορισμό των εντολών διενέργειας προκαταρκτικών εξετάσεων κατόπιν Εισαγγελικής παραγγελίας με σκοπό αυτές να περιοριστούν μόνο στις περιπτώσεις εκείνες για τις οποίες έχει ήδη διενεργηθεί έλεγχος και έχει συνταχθεί πόρισμα από το Σώμα.
- Σύσταση νομικής υπηρεσίας για την πληρέστερη νομική κάλυψη του Σώματος.
- Πλήρωση των κενών θέσεων επιθεωρητών με ιδιαίτερη έμφαση σε αυτές των ειδικοτήτων κλάδου ιατρών επιθεωρητών.
- Ενίσχυση του δυναμικού του Σώματος με ειδικότητες ιατρών, φαρμακοποιών και εποπτών δημόσιας υγείας.
- Ενίσχυση του προσωπικού της Γραμματείας.
- Προμήθεια Η/Υ και πρόσβαση στο διαδίκτυο για όλους τους επιθεωρητές.
- Ηλεκτρονικό Πρωτόκολλο.

Συμπερασματικά επισημαίνεται ότι η έλλειψη στελέχωσης της υπηρεσίας, επί μακρόν καθώς και η έλλειψη στοιχειώδους υλικοτεχνικής υποδομής καθιστά δυσχερές το έργο των επιθεωρητών. Ως εκ τούτου δεν είναι εφικτή η επίτευξη των επιδιώξεων-στόχων των Τομέων και τίθεται αίολοι οι αρχικοί προγραμματισμοί τους.

Για την καλύτερη εξυπηρέτηση του Προγραμματισμού της δράσης του Σώματος για το έτος 2014 και δεδομένων των συνθηκών επιδιώκεται:

Α) Η ομαδοποίηση-σύνδεση ομοειδών υποθέσεων. Η ενοποίηση υποθέσεων, με κοινά χαρακτηριστικά, φαίνεται ως η πλέον αποτελεσματική στρατηγική που στοχεύει στον έλεγχο περισσότερων φορέων με εξοικονόμηση χρόνου και πόρων.

Β) Η προτυποποίηση της μεθόδου των ελέγχων. Η μέθοδος προτυποποιημένου ελέγχου για ομοειδείς κατηγορίες φορέων και αντικειμένων, έτσι ώστε να εξάγονται συγκρίσιμα αποτελέσματα, θα επιτύχει τη μέγιστη δυνατή αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα.

Τέλος, όσον αφορά στην λειτουργία του Περιφερειακού-Γραφείου Μακεδονίας Θράκης ο προγραμματισμός για το έτος 2014 περιορίζεται σε μεγάλο ποσοστό του στην διεκπεραίωση υποθέσεων παλαιότερων ετών, στην πληθώρα καταγγελιών και Εισαγγελικών Παραγγελιών που διεκπεραιώνονται σε συνεχή βάση για την υπηρεσία.

3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Οικονομική Επιθεώρηση είναι για το νεότερο Ελληνικό κράτος ο παλαιότερος ελεγκτικός θεσμός στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης – και ειδικότερα στο Υπουργείο Οικονομικών. Ιδρύθηκε το έτος 1859 με το νόμο ΦΛ και έκτοτε λειτουργεί αδιαλείπτως, υπό διάφορες μορφές οργάνωσης. Η σημερινή λειτουργία της διέπεται, κατά βάση, από τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν.2343/1995 (Α' 211) «Αναδιοργάνωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις». Ο ν.2343/1995 ορίζει την αποστολή και τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιθεώρησης, ενώ ρυθμίζει, επίσης, θέματα στελέχωσης, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των Οικονομικών Επιθεωρητών, καθώς και θέματα υποχρεώσεων των ελεγχόμενων Υπηρεσιών και υπαλλήλων. Με τον ν. 4254/2014 (Α' 85) Άρθρο Πρώτο Παράγραφος Ε' στοιχείο 3 ορίζεται η 30^η Ιουνίου ως χρόνος παύσης λειτουργίας της ΓΔΟΕ και οι αρμοδιότητές της μεταφέρονται στην Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών, στη Δ/ση Εσωτερικού Ελέγχου της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, στη Γενική Δ/ση Δημοσιονομικών Ελέγχων και στο Αυτοτελές Τμήμα Ελέγχου Διαχείρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών κατά λόγο αρμοδιότητας.

B. Πεπραγμένα έτους 2013

1. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών

1.1 Πεπραγμένα

Ελεγκτικές δραστηριότητες

Στον τομέα του ελέγχου και της επιθεώρησης των Υπηρεσιών και υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος συντονίζεται από τη Δ/ση Επιθεώρησης Υπηρεσιών, επιτελέστηκε ένα ευρύτατο έργο. Στον Πίνακα 1 καταγράφονται συνοπτικά οι **ελεγκτικές δραστηριότητες** που ολοκληρώθηκαν από τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Οικονομικής Επιθεώρησης. Στις δραστηριότητες αυτές, οι οποίες αντιστοιχούν σε **πορισματικές εκθέσεις** που έχουν παραδοθεί, θα πρέπει να προστεθούν πλήθος ενεργειών στις οποίες προβαίνουν καθημερινά οι Οικονομικοί Επιθεωρητές (παροχή οδηγιών, επισκέψεις κ.ά.) στο πλαίσιο της εποπτείας που ασκούν στις Υπηρεσίες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Ελεγκτικές δραστηριότητες που πραγματοποιήθηκαν

	ΑΠΟ ΕΝΤΟΛΕΣ ΤΟΥ 2013	ΑΠΟ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΕΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ - Ε.Δ.Ε.	41	112	153
ΕΡΕΥΝΕΣ	96	139	235
ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	1	3	4
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ, Ε.Δ.Ε. & ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	1	8	9
ΕΡΕΥΝΕΣ & ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	3	6	9
ΠΡΟΚ/ΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ, Ε.Δ.Ε. & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΙ	0	1	1
ΕΡΕΥΝΕΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΙ	2	20	22
Ε.Δ.Ε. & ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	0	1	1
ΠΡΟΚ/ΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ, Ε.Δ.Ε. & ΔΙΑΧ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	1	0	1
Ε.Δ.Ε.	75	46	121

ΤΑΚΤΙΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ- ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ	499	0	499
ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΤΟΠΙΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΩΝ	18	0	18
ΣΥΝΟΛΟ	737	336	1073

Στον Πίνακα 1 περιλαμβάνονται και οι τακτικές (ετήσιες) καθώς και οι έκτακτες επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών σε όλη τη χώρα. Οι επιθεωρήσεις αυτές κατανέμονται, ανά είδος Υπηρεσίας, σύμφωνα με τον Πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Ανάλυση τακτικών και έκτακτων επιθεωρήσεων

ΕΙΔΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΤΑΚΤΙΚΕΣ -ΕΚΤΑΚΤΕΣ
Δ.Ο.Υ.	233
ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	2
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ	141
Σ.Δ.Ο.Ε.	3
ΚΤΗΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	28
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	62
ΧΗΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	5
ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΑ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΣΕ Δ.Ο.Υ.	25
ΣΥΝΟΛΟ	499

Οι λοιπές, πλην των επιθεωρήσεων, ελεγκτικές δραστηριότητες που ολοκληρώθηκαν εντός του έτους 2013 ανέρχονται σε πεντακόσιες εβδομήντα τέσσερις (574).

Ως προς το έναυσμα που οδήγησε στη διενέργεια των ελέγχων, ισχύει η κατανομή του ακόλουθου πίνακα, κατά την οποία οι περισσότερες έρευνες έγιναν αυτεπαγγέλτως, ενώ η δεύτερη συνηθέστερη αιτία είναι η ύπαρξη καταγγελίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Κατανομή συνόλου ερευνών ανά αίτιο

ΓΕΝΕΣΙΟΥΡΓΟΣ ΑΙΤΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	Αριθμός	Ποσοστό
Καταγγελία	209	19,48 %
Αυτεπαγγέλτως	699	65,14 %
Άλλη αιτία	124	11,56 %
Γ.Ε.Δ.Δ.	23	2,14 %
Εισαγγελική Παραγγελία	18	1,68 %
Σύνολο	1073	100 %

Εντολές

Οι εντολές που εκδόθηκαν κατά το 2013 ανέρχονται σε χίλιες τριάντα μία (1.031). Από αυτές, πεντακόσιες εβδομήντα εννέα (579) αφορούν προκαταρκτικές έρευνες, ένορκες διοικητικές εξετάσεις, ελέγχους περιουσιακής κατάστασης και συνδυασμούς διαφόρων ειδών ελεγκτικών ερευνών. Οι υπόλοιπες αφορούν σε έκτακτες ενέργειες στις οποίες υποχρεούνται να προβούν οι Οικονομικοί Επιθεωρητές στο πλαίσιο της εποπτείας που ασκούν στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών. Στον Πίνακα 4 καταγράφονται οι εντολές που εκδόθηκαν, από τη Δ/ση Επιθεώρησης Υπηρεσιών καθώς και από Περιφερειακές Δ/σεις Οικονομικής Επιθεώρησης, ανά είδος ελεγκτικής ενέργειας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Εκδοθείσες εντολές

ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ - ΕΔΕ	205
ΕΡΕΥΝΩΝ	546
ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	60
ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΕΔΕ & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ.	2
ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ.	10
ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ	22
Ε.Δ.Ε. & ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	8
ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ - ΕΔΕ & ΔΙΑΧ. ΕΛΕΓΧΟΥ	3
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΕΣ	18
Ε.Δ.Ε.	156
ΣΥΝΟΛΟ	1.031

Οι 1031 εντολές που εκδόθηκαν για προκαταρκτικές έρευνες, ένορκες διοικητικές εξετάσεις κλπ. ελέγχους είναι κατά εβδομήντα οκτώ, περίπου, τοις εκατό (78,07%) περισσότερες από εκείνες που είχαν εκδοθεί το 2012.

Ωστόσο, παρά τις προσπάθειες του συνόλου του προσωπικού της Οικονομικής Επιθεώρησης, η έλλειψη πόρων έχει ως αποτέλεσμα να παραμένουν ανεκτέλεστες πολλές εντολές. Στον πίνακα που ακολουθεί καταγράφονται τα σχετικά στοιχεία.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: Ανεκτέλεστες εντολές

ΕΙΔΟΣ ΕΝΤΟΛΗΣ	2013	ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ
ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ – ΕΔΕ	182	390	572
ΕΡΕΥΝΩΝ	499	707	1206
ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	61	3	64
ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΕΔΕ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	19	108	127
ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡ. ΚΑΤ/ΣΗΣ	8	13	21
ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΔΕ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ	1	1	2
ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ	25	79	104
ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ - ΕΔΕ & ΔΙΑΧ. ΕΛΕΓΧΟΥ	1	0	1
Ε.Δ.Ε.	22	0	22
ΣΥΝΟΛΟ	818	1.301	2119

Αποτελέσματα

Τα αποτελέσματα των ελέγχων και ερευνών που πραγματοποιήθηκαν στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών καταγράφονται συνοπτικά στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Αποτελέσματα ελέγχων στις Υπηρεσίες του ΥΠ. ΟΙΚ.

ΕΙΔΟΣ ΕΥΡΗΜΑΤΟΣ/ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ή ΠΟΣΟ	ΣΧΟΛΙΑ
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΔΙΑΠΡΑΞΗΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ (Αριθμός υποθέσεων)	69	
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΔΙΑΠΡΑΞΗΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ (Αριθμός υπαλλήλων)	81	
ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ (σοβαρές ενδείξεις τέλεσης αξιόποινων πράξεων)	387	
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ (περιπτώσεις)	2.318.093,30	Καταλογισμός σε 18 υπαλλήλους
ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ (Αριθμός αποφάσεων)	18	
ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΗΚΑΝ	-	

Στις υποθέσεις στις οποίες διαπιστώθηκε η διάπραξη πειθαρχικών παραπτώματων, τα προβλήματα που διαπιστώθηκαν αφορούν:

Διαφθορά: σε 27 υποθέσεις
 Κακοδιοίκηση: σε 4 υποθέσεις
 Οργάνωση: σε 11 υποθέσεις
 Άλλα: σε 33 υποθέσεις

1.2 Σημαντικές Υποθέσεις

- Μετά από ενημέρωση της Προϊσταμένης της ΔΟΥ Φαρσάλων προς την εποπτεύουσα Οικονομική Επιθεωρήτρια, διενεργήθηκε ενδελεχής έρευνα και μετά την ενημέρωση του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος εκδόθηκε σχετική εντολή κατεπείγουσας ένορκης διοικητικής εξέτασης για τη διαπίστωση πειθαρχικών παραπτώματων από εμπλεκόμενους υπαλλήλους σχετικά με αλλοιωμένες – παραποιημένες μισθοδοτικές καταστάσεις ιερέων της Ιεράς Μητρόπολης Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφερσάλων και για την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου. Σύμφωνα με την υποβληθείσα πορισματική έκθεση καταλογίστηκαν πειθαρχικά παραπτώματα στους εμπλεκόμενους υπαλλήλους και διαπιστώθηκε βλάβη του Δημοσίου ποσού 3.100.310,99 € και παράλληλα ενημερώθηκε η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου να προβεί στους σχετικούς καταλογισμούς.
- Κατόπιν διενεργηθεισών ερευνών από Οικονομικούς Επιθεωρητές, διαπιστώθηκε η μη απόδοση ή εκπρόθεσμη απόδοση Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. και βεβαιώθηκαν στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. χρηματικά ποσά σε βάρος εταιρειών ύψους 52.853.713,66 ευρώ και επί πλέον τόκοι υπερημερίας ποσού 211.610,81 ευρώ.
- Στα πλαίσια εκτέλεσης υπηρεσιακών εντολών και εισαγγελικών παραγγελιών, επί πολυάριθμων ανώνυμων καταγγελιών για διάπραξη φοροδιαφυγής και λαθρεμπορίας καυσίμων από κατονομαζόμενα πρατήρια υγρών καυσίμων στην περιοχή της Άρτας, απεστάλη στην Υπηρεσία μας αναφορά συνολικών αποτελεσμάτων ελέγχων του ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας. Από τον έλεγχο προέκυψαν παρατυπίες και παραλείψεις σχετικά με την προμήθεια καυσίμων από το Γενικό Νοσοκομείο της Άρτας. Κατόπιν αυτών διατάχθηκε η διερεύνηση των καταγγελλομένων κατά το μέρος που αφορά υπαλλήλους του Υπουργείου μας και ενημερώθηκε η Διεύθυνση Επιθεώρησης Διαχείρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων για τις ενέργειες αρμοδιότητάς της αναφορικά με διαχειριστικό έλεγχο στο Γενικό Νοσοκομείο Άρτας.
- Από την έρευνα διασταύρωσης στοιχείων επιστροφής Φ.Π.Α. εισροών για δηλωθείσες ενδοκοινοτικές παραδόσεις σε επιχειρήσεις άλλων κρατών και συγκεκριμένα της Ρουμανίας, οδηγηθήκαμε στο συμπέρασμα ότι πρόκειται για κύκλωμα φοροδιαφυγής και διακίνησης εικονικών τιμολογίων σε εξαφανισμένες επιχειρήσεις, με στόχο τις παράνομες επιστροφές Φ.Π.Α. εισροών – απάτη στον τομέα του ενδοκοινοτικού Φ.Π.Α. (τύπου CARUSEL). Για την εμπλοκή υπαλλήλων για δύο από τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις υποβλήθηκαν πορίσματα Οικονομικών

Επιθεωρητών, σύμφωνα με τα οποία δεν προέκυπταν πειθαρχικά παραπτώματα για τους εμπλεκόμενους υπαλλήλους και είναι σε εξέλιξη ο φορολογικός έλεγχος.

5. Μετά από αναφορά αξιόποινης πράξης του Διευθυντή της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ, σχετικά με πλαστό δελτίο αστυνομικής ταυτότητας, καθώς και πλαστής εξουσιοδότησης για επιστροφή φόρου εισοδήματος, έγινε δειγματοληπτικός έλεγχος στο μητρώο της Δ.Ο.Υ. και διαπιστώθηκε ότι προσκομίστηκαν ακριβή φωτοαντίγραφα πλαστών δελτίων αστυνομικών ταυτοτήτων, με αποτέλεσμα την απόδοση Α.Φ.Μ. Διενεργήθηκε ένορκη διοικητική εξέταση από την οποία αποδόθηκαν πειθαρχικά παραπτώματα στους εμπλεκόμενους υπαλλήλους. Σε αναμονή η ένορκη διοικητική εξέταση που αφορά τους Προϊσταμένους της παραπάνω Δ.Ο.Υ. Η έρευνα συνεχίζεται στις εμπλεκόμενες Δ.Ο.Υ. για την ανωτέρω υπόθεση. Επίσης, έχει εκδοθεί και εντολή ελέγχου για τις Δ.Ο.Υ. όλης της Επικράτειας.
6. Κατόπιν πορίσματος δυο Οικονομικών Επιθεωρητριών, αποδίδονται πειθαρχικές ευθύνες κατά τριών υπαλλήλων του ΣΔΟΕ Π.Δ. Αττικής, καθώς συνελήφθησαν επ'αυτοφώρω με προσημειωμένα νομίσματα, για τα παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς νόμους και για χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπή ή ανάξια για υπάλληλο διαγωγή. Οι υπάλληλοι έχουν τεθεί σε υποχρεωτική αργία, καθώς κατ' αυτών έχει ασκηθεί ποινική δίωξη, μεταξύ άλλων και για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας. Το προαναφερθέν πόρισμα έχει αποσταλεί στην οικεία Δ/ση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, και η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.
7. Συνεχίστηκαν οι έλεγχοι των Ειδικών Συνεργείων Ελέγχου που είχαν συσταθεί το 2010, υπό την εποπτεία αρμόδιων Οικονομικών Επιθεωρητών, προκειμένου να ελέγξουν όλους τους εμπλεκόμενους στην υπόθεση της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου.
8. Συνεχίστηκε η διαδικασία της ποινικής προκαταρκτικής εξέτασης, στα πλαίσια εκτέλεσης Εισαγγελικής παραγγελίας, ανατεθείσα σε Οικονομικούς Επιθεωρητές, σχετικά με το κύκλωμα παράνομων επιστροφών ΦΠΑ που έδρασε στη Θεσσαλονίκη και υποβλήθηκαν οι σχετικές εκθέσεις από όπου προέκυψαν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες σε έξι (6) υπαλλήλους. Αναμένονται οι σχετικές καταλογιστικές αποφάσεις σε βάρος τους (δεν έχουν ολοκληρωθεί ακόμη), με το ποσό των επιστροφών και κατά το μέρος που αναλογεί στον καθένα.

2. Δ/ση Επιθεώρησης Διαχείρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων

2.1 Πεπραγμένα

Ελεγκτικές δραστηριότητες

Κατά το έτος 2013, παραδόθηκαν εκατόν τρία (103) πορίσματα, τόσο από εντολές του 2013, όσο και από εντολές προηγούμενων ετών.

Εντολές

Κατά το χρονικό διάστημα αναφοράς εκδόθηκαν διακόσιες σαράντα οκτώ (248) νέες εντολές, οι οποίες κατανέμονται ανά είδος εντολής σύμφωνα με τον Πίνακα 7.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Εκδοθείσες εντολές

ΕΙΔΟΣ ΕΝΤΟΛΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ - ΕΔΕ	13
ΕΡΕΥΝΩΝ	11
ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	-
ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΕΔΕ & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ.	7
ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ.	9
ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ	-
ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ	6
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ	202
ΣΥΝΟΛΟ	248

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Ανάλυση εντολών ως προς τη γενεσιουργό αιτία

ΓΕΝΕΣΙΟΥΡΓΟΣ ΑΙΤΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ
Εισαγγελική παραγγελία	19
Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης	3
Καταγγελία	40
Αίτημα άλλου φορέα ή κατόπιν απολογισμού κληροδοτήματος	16
Σύνολο	78

Αποτελέσματα

Κατά τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν, βρέθηκε σημαντικός αριθμός υποθέσεων με παρατυπίες, παραλείψεις και ενδείξεις διάπραξης ποινικών αδικημάτων. Εκδόθηκαν δεκατέσσερις (14) καταλογιστικές αποφάσεις, για ποσά συνολικού ύψους δώδεκα εκατομμυρίων, έντεκα χιλιάδων, εκατό τρία ευρώ και σαράντα έξι λεπτών (12.011.103,46). Αναλυτικά, τα αποτελέσματα των ελέγχων παρουσιάζονται στον πίνακα 9.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Αποτελέσματα ελέγχων και ερευνών σε νπδδ, δημόσιες διαχειρίσεις, ΔΕΚΟ, εθνικά κληροδοτήματα κ.ά.

ΕΙΔΟΣ ΕΥΡΗΜΑΤΟΣ/ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ
ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗ - ΚΑΚΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ	18
ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΠΑΡΑΤΥΠΙΕΣ - ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ	20
ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	3
ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΟΘΗΚΑΝ ΟΔΗΓΙΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	12
ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΗΚΑΝ	12.011.103,46 €
ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΠΕΜΦΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	32
ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	81
ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΠΡΟΤΑΘΗΚΑΝ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ Ν.Π. ΠΟΥ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Α.Ν. 2039/39	10.295.434,54 €

Τα ποσά που καταλογίστηκαν μετά από διαχειριστικούς ελέγχους, αναλύονται με βάση τον φορέα υπέρ του οποίου έγινε ο καταλογισμός, ως εξής:

ΦΟΡΕΑΣ	ΠΟΣΟ (€)
ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	558.482,67 €
ΥΠΕΡ Ν.Π.Δ.Δ.	309.096,17 €
ΥΠΕΡ Ν.Π.Ι.Δ.	9.814,49 €
ΥΠΕΡ Ο.Τ.Α.	801.148,12 €
ΣΥΝΟΛΟ	1.678.547,40 €

2.2 Σημαντικές Υποθέσεις

1. Από το διαχειριστικό-οικονομικό έλεγχο στην Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας Βορείου Ελλάδος (Ε.Π.Σ.Β.Ε.) και επανάληψη διαδικασίας καταλογισμού, διαπιστώθηκε έλλειμμα συνολικού ποσού **241.898,87 ευρώ**, το οποίο και καταλογίστηκε υπέρ του Δημοσίου **236.154,48 ευρώ** και υπέρ του Ν.Π.Δ.Δ. **5.744,39 ευρώ**.

2. Από το διαχειριστικό έλεγχο στην τέως Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κεφαλληνίας-Ιθάκης, για την περίοδο 1-1-2002 έως 31-12-2010, διαπιστώθηκε έλλειμμα συνολικού ποσού **195.882,45 ευρώ**, το οποίο στάλθηκε στη Δ.Ο.Υ. Αργοστολίου υπέρ του Δημοσίου.
3. Από το διαχειριστικό έλεγχο στο Δήμο Ελλησπόντου Ν. Κοζάνης, διαπιστώθηκε έλλειμμα συνολικού ποσού **801.148,12 ευρώ**, το οποίο βεβαιώθηκε υπέρ του Δήμου Κοζάνης.
4. Από το διαχειριστικό-οικονομικό έλεγχο στο Ν.Π.Δ.Δ. «ΚΑΠΗ ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ» Δήμου Μηχανιώνας, για τα έτη 2007 έως 2009, διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού **9.855,88 ευρώ**. Η έκθεση διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, για τυχόν περαιτέρω ενέργειες.
5. Από το διαχειριστικό έλεγχο στο Ν.Π.Ι.Δ. «Χιονοδρομικό Κέντρο ΦΑΛΑΚΡΟΥ Α.Ε. Ο.Τ.Α.», για τα έτη 2005-2011 διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού **9.814,49 ευρώ**, το οποίο βεβαιώθηκε υπέρ του Ν.Π.Ι.Δ.
6. Από το διαχειριστικό έλεγχο στην Κοινότητα Περιβολίου Ν. Γρεβενών, για τα έτη 2001-2005, διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού **21.488,80 ευρώ** πλέον νομίμων προσαυξήσεων, υπέρ του Δημοσίου.
7. Από εντολή για έκδοση καταλογιστικής απόφασης, για Προκαταβολή αποζημιώσεως και οδοιπορικών μαρτυρικών εξόδων του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, διαπιστώθηκε έλλειμμα συνολικού ποσού **104.956,94 ευρώ**, το οποίο βεβαιώθηκε στην Ε' Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης.
8. Από το διαχειριστικό έλεγχο στη Δημοτική Ύδρευση Αποχέτευσης του πρώην Δήμου Κρύας Βρύσης, για τα έτη 2001 & 2002, διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού **293.495,90 ευρώ**, υπέρ της Δημοτικής Επιχείρησης.
9. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα της Περιφέρειας Αττικής, προκλήθηκε ζημία στο Κληροδότημα από μη δηλωθέντα μισθώματα και διαφυγόντα κέρδη συνολικού ύψους **9.883.303,35 ευρώ**.
10. Από διαχειριστικό έλεγχο σε κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομιάς της Περιφέρειας Αττικής, διαπιστώθηκε ζημία ύψους **31.957,67 ευρώ**, πλέον νομίμων τόκων.
11. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Ν.Π. Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας-Θράκης, προκλήθηκε έλλειμμα στην ταμειακή διαχείριση συνολικού ποσού **133.589,23 ευρώ**.
12. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα Περιφέρειας Υπολοίπου Κεντρικής Μακεδονίας, διαπιστώθηκε ζημία συνολικού ποσού **224.277,61 ευρώ**, πλέον τόκων υπερημερίας από κακή διαχείριση.
13. Από διαχειριστικό έλεγχο σε κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομιάς λόγω μη σύννομης συμπεριφοράς του, η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει τον καταλογισμό σε βάρος του κηδεμόνα ύψους **59.119,20 ευρώ**, πλέον προσαυξήσεων.
14. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Ίδρυμα Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας-Θράκης, διαπιστώθηκε έλλειμμα από παράνομα επενδυθέντα ποσά και ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό συνολικού ποσού **214.789,60 ευρώ**, στα μέλη του Δ.Σ. του Ιδρύματος.
15. Από έλεγχο στην κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομιάς, διαπιστώθηκε υπεξαίρεση από Τραπεζικό Λογαριασμό και η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει καταλογισμό ύψους **34.400,00 ευρώ**.
16. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα διαπιστώθηκε έλλειμμα και η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει καταλογισμό στα μέλη του Δ.Σ. αλληλεγγύως ποσό ύψους **33.055,25 ευρώ**.
17. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα διαπιστώθηκε έλλειμμα από ανείσπρακτα ενοίκια και ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει καταλογισμό ύψους **12.914,00 ευρώ**, στα μέλη του Δ.Σ.

3. Δ/ση Εποπτείας Εσωτερικού Ελέγχου

Πεπραγμένα έτους 2013

Το 2013 υπήρξε το έτος της πρώτης εφαρμογής του Εσωτερικού Ελέγχου, νοούμενου ως ελέγχου της ασφάλειας των διαδικασιών, στο Υπουργείο Οικονομικών. Η έναρξη αυτή κατέστη εφικτή χάρη στη στήριξη της ηγεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, μέσω της οποίας επετεύχθη η κατάλληλη στελέχωση των μονάδων που προαναφέρθηκαν, καθώς και η επιμόρφωση των Οικονομικών Επιθεωρητών που τοποθετήθηκαν στις μονάδες αυτές.

Κατά τη διενέργεια των ελέγχων αντιμετωπίστηκαν ορισμένες δυσχέρειες, οι οποίες συνδέονται, κυρίως, με το γεγονός ότι το Υπουργείο Οικονομικών – και ιδιαίτερα η Φορολογική Διοίκηση – διανύει περίοδο μεγάλων αλλαγών.

I. Διαμόρφωση Κανονιστικού Πλαισίου του Εσωτερικού Ελέγχου

Η Διεύθυνση Εποπτείας Εσωτερικού Ελέγχου (Δ.Ε.Ε.Ε.), αποσκοπώντας στη διαμόρφωση ενός κανονιστικού πλαισίου στο Υπουργείο Οικονομικών σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του εσωτερικού ελέγχου, προέβη στις ακόλουθες ενέργειες, αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα:

- Συνέταξε τον Κανονισμό Οργάνωσης και Λειτουργίας του Εσωτερικού Ελέγχου.
- Εξέδωσε (στις 03/01/2013) το Εγχειρίδιο Διενέργειας Εσωτερικών Ελέγχων, το οποίο εγκρίθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών στις 24/12/2012.
- Συνέταξε σχέδιο νομοθετικής διάταξης για τη σύσταση Επιτροπής Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία περιελήφθη, ως παρ. 3 του άρθρου 13, στο ν.4110/2013 «Ρυθμίσεις στη Φορολογία εισοδήματος, ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ τ.Α΄17).

II. Οργάνωση του Έργου του Εσωτερικού Ελέγχου – Ανθρώπινο Δυναμικό

Στο πλαίσιο της οργάνωσης του έργου του Εσωτερικού Ελέγχου πραγματοποιήθηκαν τα ακόλουθα:

- Έγινε έναρξη λειτουργίας της Ειδικής Αποκεντρωμένης Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (ΥΕΕ) στις 07/01/2013.
- Συστάθηκε Ομάδα Εργασίας για την καταγραφή των λειτουργιών και διαδικασιών της Φορολογικής Διοίκησης καθώς και τη μελέτη, αξιολόγηση και ανάλυση των κινδύνων σ' αυτή.
- Συστάθηκε αντίστοιχη Ομάδα για την καταγραφή των λειτουργιών και διαδικασιών της Τελωνειακής Διοίκησης καθώς και τη μελέτη, αξιολόγηση και ανάλυση των κινδύνων σ' αυτή.
- Έγινε ενίσχυση του υπηρετούντος στη ΔΕΕΕ ανθρώπινου δυναμικού με αποτέλεσμα, σήμερα, να υπηρετούν στη ΔΕΕΕ δώδεκα (12) Οικονομικοί Επιθεωρητές.

III. Προγραμματισμός και Διενέργεια Εσωτερικών Ελέγχων

Λόγω αντικειμενικών αδυναμιών, που σχετίζονται με τη μη διαθεσιμότητα και την αρχική έλλειψη τεχνογνωσίας των Εσωτερικών Ελεγκτών, το Πρόγραμμα Εσωτερικών Ελέγχων έτους 2013 καταρτίστηκε τον Μάιο 2013.

Αρχικά είχε προγραμματιστεί η διενέργεια επτά (7) εσωτερικών ελέγχων. Από αυτούς, για δύο (2) κρίθηκε ότι η χρονική στιγμή δεν ήταν η κατάλληλη και αναβλήθηκαν για πιο εύθετο χρόνο. Ωστόσο, λόγω εκτάκτων αναγκών που προέκυψαν, συμπεριλήφθηκαν στο πρόγραμμα τέσσερις πρόσθετοι εσωτερικοί έλεγχοι. Ως αποτέλεσμα, εκδόθηκαν συνολικά εννέα (9) εντολές. Από τους ελέγχους που διατάχθηκαν:

- έξι (6) αφορούσαν σε Φορολογικά αντικείμενα,
- δύο (2) σε Τελωνειακά και
- ένας (1) σε αντικείμενο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Επίσης, προτάθηκε η διενέργεια εσωτερικού ελέγχου με θέμα «Διαδικασίες επανελέγχου και εσωτερικού ελέγχου υποθέσεων ΣΔΟΕ-Πληροφοριακό Σύστημα ΣΔΟΕ», για την οποία η υπογραφή της σχετικής εντολής παραμένει, μέχρι σήμερα, σε εκκρεμότητα.

Ως προς τη διενέργεια των προγραμματισθέντων ελέγχων, στις 31/12/2013:

- Ένας (1) είχε ολοκληρωθεί (είχε υποβληθεί και η οριστική έκθεση ελέγχου).
- Ένας (1) βρισκόταν στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσης (είχε υποβληθεί η προσωρινή έκθεση ελέγχου και απέμενε να συμφωνηθούν οι διορθωτικές ενέργειες με τις αρμόδιες Υπηρεσίες).
- Πέντε (5) βρίσκονταν στο στάδιο της σύνταξης της έκθεσης ελέγχου και
- Δύο (2) βρίσκονταν σε αρχικό στάδιο.

4. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ συστάθηκε με το άρθρο 32 του ν.2676/99, όπως τροποποιήθηκε με τις παρ.3 και 4, του άρθρου 19, του ν.3144/03, και της παρ.7, του άρθρου 32, του ν.3232/04 και της παρ. 1, του άρθρου δέκατου, και των παρ.1 και 4 του άρθρου ενδέκατου, του ν.3607/07. Η Υπηρεσία μας, σύμφωνα με το άρθρο 17, του ν.3918/2011, μεταφέρθηκε στον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), από την έναρξη λειτουργίας του (2-9-2011) και υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο του Οργανισμού. Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ ανήκει διαρθρωτικά στην Κεντρική Υπηρεσία του ΕΟΠΥΥ σύμφωνα και με τον τελευταίο ν. 4238/2014 (ΦΕΚ 38).

Το έργο της ΥΠΕΔΥΦΚΑ σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο διακρίνεται κυρίως σε επιθεώρηση και έλεγχο όλων των συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ φορέων παροχής υπηρεσιών Υγείας, εσωτερικό έλεγχο του φορέα, έλεγχο του έργου των ελεγκτών και επιβολή ποινών από τους διενεργούμενους ελέγχους.

Σύμφωνα με το αρθρ. 19 της τελευταίας τροποποίησης του Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας του ΕΟΠΥΥ (κοινή Υπ. Απ. ΕΜΠ. 5 ΦΕΚ 3054/18.11/2012) ορίζεται ότι: «Η άσκηση του δευτεροβάθμιου ελέγχου των δαπανών υγείας του ΕΟΠΥΥ, υγειονομικού και φαρμακευτικού, επιθεώρησης συμβεβλημένων παρόχων υγείας και ο εσωτερικός έλεγχος του ΕΟΠΥΥ γίνεται από τα αρμόδια όργανα της ΥΠΕΔΥΦΚΑ και στα πλαίσια της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία της. Η όλη εποπτεία κάθε ελέγχου υπάγεται στην ΥΠΕΔΥΦΚΑ».

Σύμφωνα με τις γνωμοδοτήσεις με αρ. πρωτ. 1786/5-9-2012, 151/20-12-2012 της Δ/σης Νομικών Υποθέσεων του ΕΟΠΥΥ, την κείμενη νομοθεσία και το άρθρο 19 της τελευταίας τροποποίησης του ΕΚΠΥ (αρ. ΕΜΠ5/18-11-2012, ΦΕΚ 3054) η ΥΠΕΔΥΦΚΑ είναι το μόνο αρμόδιο όργανο στον ΕΟΠΥΥ για διενέργεια ελέγχων σε ιδιωτικά φαρμακεία και στους λοιπούς παρόχους υγείας και το μόνο όργανο επιβολής κυρώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 80 του ν.3996/2011.

Αρμοδιότητες της Υπηρεσίας

Σύμφωνα με την παρ. 2. του ν.2676/1999 έργο της ΥΠΕΔΥΦΚΑ είναι:

- Η εποπτεία και ο συντονισμός των ενεργειών για τον έλεγχο των δαπανών του συστήματος υγειονομικής περίθαλψης όλων των Ασφαλιστικών Φορέων και Κλάδων Ασθένειας.
- Ο έλεγχος για όλες τις υπηρεσίες υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους όλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών.
- Ο συντονισμός των ελέγχων για τις παροχές περίθαλψης που απαιτείται έγκριση ελεγκτή ιατρού.
- Η συγκέντρωση και η στατιστική αξιολόγηση στοιχείων που έχουν σχέση με παροχές υγείας.
- Η επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας κατά τη διενέργεια του ελέγχου (σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 ν.2676/1999 που προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθ.18 του ν.3846/2010 και αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρ. 80 του ν.3996/2011).
- Επιπλέον, των κυρώσεων που επέβαλε ο Γενικός Επιθεωρητής σύμφωνα με τις ήδη υπάρχουσες διατάξεις του ΠΔ 121/08, προστέθηκε αρμοδιότητα επιβολής ποινών και σε περιπτώσεις πώλησης φαρμάκων από φαρμακείο σε φαρμακαποθήκη, σύμφωνα με τον τελευταίο ν.4172/2013 (ΦΕΚ Α 167).
- Ο έλεγχος των υπηρεσιών υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους των ασφαλιστικών οργανισμών ή του ΕΟΠΥΥ διενεργείται στα φαρμακεία, νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές και κάθε φορέα παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας από το προσωπικό της ΥΠΕΔΥΦΚΑ. Στους ελέγχους αυτούς δύναται να συμμετέχουν και υπάλληλοι των ασφαλιστικών οργανισμών ή του ΕΟΠΥΥ (παρ. 3 του ν.2676/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρ. 80 του ν.3996/2011).
- Ο έλεγχος αφορά στην παρακολούθηση των όρων των συμβάσεων των ασφαλιστικών οργανισμών με τους παρόχους υγείας, στην πιστή τήρηση των ισχυουσών διατάξεων των κανονισμών παροχής υγειονομικής περίθαλψης και γενικά στην τήρηση της νομοθεσίας που διέπει την παροχή ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης.

- Η βάση δεδομένων της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης που δημιουργήθηκε και λειτουργεί από τη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί και με την εποπτεία της ΥΠΕΔΥΦΚΑ. Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η Υπηρεσία διερευνά τις υποθέσεις ελέγχων αξιοποιώντας στοιχεία από την ηλεκτρονική συνταγογράφηση (ΗΔΙΚΑ) και την ΚΜΕΣ του ΕΟΠΥΥ
- Επιπλέον, ο έλεγχος των μονάδων Υγείας του ΕΟΠΥΥ (πρώην ΙΚΑ), μέχρι τις αλλαγές που επέφερε ο ν.4238/2014 (ΦΕΚ 38), όπως και ο έλεγχος των ελεγκτών ιατρών του ΕΟΠΥΥ.
- Επίσης αντικείμενο ελέγχου αποτελεί η διερεύνηση όλων των καταγγελιών από ασφαλισμένους, Υπηρεσίες κ.α.
- Μέχρι των αλλαγών που επήλθαν με το ν.4238/2014 (ΦΕΚ 38) για την Πρωτοβάθμια περίθαλψη, είχε ανατεθεί στην Υπηρεσία από τον ΕΟΠΥΥ και η τοποθέτηση ελεγκτών για πρωτοβάθμιο έλεγχο σε ιδιωτικές κλινικές και νοσοκομεία.
- Τέλος, η ΥΠΕΔΥΦΚΑ κατόπιν εντολής του Υπουργού Υγείας σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρ. 21 του ν.4208/2013 διενεργεί και διαχειριστικό έλεγχο στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) και στα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου (ΝΠΙΔ), που αποτελούν εποπτευόμενους φορείς του Υπουργού Υγείας. Σημειώνεται όμως ότι η Υπηρεσία δεν διαθέτει διοικητικό προσωπικό που απαιτούν οι διενεργούμενοι έλεγχοι και μπορεί μόνο να συνδράμει με εμπειρογνώμονες επί ιατρικών και φαρμακευτικών θεμάτων καθώς διαθέτει μόνο προσωπικό των τελευταίων ειδικοτήτων.

B. Οργάνωση και δομή

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ διαρθρώνεται σε α) Διεύθυνση Κεντρικής Υπηρεσίας, β) Διεύθυνση Περιφέρειας Αττικής γ) Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας. Σύμφωνα με το άρθρ. 25 του ν.3918/2011 στην Κεντρική Υπηρεσία της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α μεταφέρθηκε από 2-9-2011 η Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με τις υφιστάμενες οργανικές μονάδες και με αρμοδιότητες που αφορούν τον έλεγχο όλων των μονάδων υγείας του ΕΟΠΥΥ και των συμβεβλημένων με αυτόν φορέων (Διάρθρωση και αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας αναφέρονται στο άρθρ. 5 του πδ 120/2001 (ΦΕΚ.108/Α) που αντικατέστησε το άρθρο 24 του πδ.266/1989, που είχε αντικαταστήσει το άρθρο 20 του πδ 363/1992).

Η οργανωτική διάρθρωση της Υπηρεσίας μας καθορίζεται με το α) το πδ 275/01, όπως έχει τροποποιηθεί με την παρ.3 του άρθρου ενδέκατου του ν.3607/07 και β) με το άρθρο 32 του ν.2676/99 όπως έχει τροποποιηθεί με την προσθήκη του άρθρου 19 του ν.3144/2003.

Από την ανωτέρω νομοθεσία προβλέπονται συνολικά 130 θέσεις και συγκεκριμένα μία (1) θέση Γενικού Επιθεωρητή, τριάντα μία (31) θέσεις Ιατρών ειδικότητας παθολογίας ή γενικής ιατρικής, είκοσι επτά (27) θέσεις Φαρμακοποιών, τριάντα εννέα (39) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης, τρεις (3) θέσεις ΠΕ Πληροφορικής και πέντε (5) θέσεις Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού 5ετούς θητείας. Για δε τις Περιφερειακές Υπηρεσίες, εκτός Αττικής, δώδεκα (12) θέσεις Φαρμακοποιών και δώδεκα (12) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2013

Η πλειοψηφία των ελέγχων που διενεργήθηκαν από την Υπηρεσία μας έλαβαν χώρα κατόπιν καταγγελίας ασφαλισμένων ή παρόχων για φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας, που κατατέθηκαν είτε στην Υπηρεσία μας, είτε στην Κεντρική Υπηρεσία του ΕΟΠΥΥ και αποστάληκαν στην Υπηρεσία από τον Πρόεδρο και τον Α΄ Αντιπρόεδρο του ΕΟΠΥΥ. Τα ποσοστά αυτά εκτιμώνται ως κατωτέρω:

Αφορμή ελέγχου	Ποσοστά
Καταγγελία	94%
Αυτεπάγγελτα	5%
Παράκληση άλλου φορέα	1%

Από το σύνολο των επιβληθέντων ποινών σε φαρμακεία, ιατρούς, ιδιωτικές κλινικές και διαγνωστικά εργαστήρια διαπιστώθηκαν με ποσοστιαία εκτίμηση τα κάτωθι:

Διαπιστωθείσες Παραβάσεις		
Παράβαση	Ειδική Κατηγορία Παράβασης	Ποσοστά
Α. Διαφθορά	Εικονική εκτέλεση συνταγών φαρμάκων	32%
	Συνταγογράφηση από ιατρούς εν αγνοία των ασφαλισμένων	17%
	Συνταγογράφηση από ιατρούς σε πεθαμένους ασφαλισμένους	4%,
	Συνεργασία φαρμακοποιών και ιατρών	3%
	Εκτέλεση συνταγών από φαρμακεία με ταινίες γνησιότητας κατασχεθέντων εμβλαγίων χωρίς ταινίες γνησιότητας	2%.
Β. Διοικητική Παράβαση	Εκτέλεση συνταγών με παρατυπίες από φαρμακεία	18%,
	Ανεύρεση σε ελέγχους φαρμακείων εμβλαγίων χωρίς ταινίες γνησιότητας και ταινίες γνησιότητας αποκολλημένες από τα εμβλάγια τους	12%
	Υπερτιμολόγηση συνταγών φαρμάκων	1%
	Παράτυπη έκδοση συνταγών, διπλή εκτύπωση, εκτός ειδικότητας, εκτός εγκεκριμένων ενδείξεων κατά τη συνταγογράφηση από ιατρούς	1%
	Παράτυπη θεώρηση από ελεγκτές ιατρούς	5%
	Λανθασμένη χρέωση παρακλινικών εξετάσεων σε Ιδιωτικές κλινικές	2%.,
	Καταχρηστικές παρατάσεις νοσηλείας Ιδιωτικών κλινικών και μακροχρόνιες νοσηλείες	2%
	Καταχρηστική χρέωση ασφαλισμένου από Ιδιωτική Κλινική	1%
	Λανθασμένη χρέωση ΚΕΝ, παρατυπίες κατά την έκδοση των εξιτηρίων από Ιδιωτικές Κλινικές	1%
	Παρακράτηση βιβλιαρίων από Ιδιωτικές Κλινικές	2%
	Άρνηση εκτέλεσης παρακλινικών εξετάσεων από Διαγνωστικό Εργαστήριο	1%

Από το σύνολο των πορισμάτων που αξιολογήθηκαν τα κατωτέρω αποστάλθηκαν στους αρμόδιους φορείς για επιβολή σχετικών κυρώσεων.

Αποδέκτες πορισμάτων για επιβολή κυρώσεων		
Αποδέκτης	Είδος κύρωσης	Ποσοστά
Γενική Επιθεωρήτρια ΥΠΕΔΥΦΚΑ	Χρηματικά πρόστιμα και διακοπή σύμβασης για διοικητικές παραβάσεις	75%
Πρόεδρο του ΕΟΠΥΥ	Πειθαρχικές κυρώσεις	5%
ΦΣΑ	Πειθαρχικές κυρώσεις	32%
ΙΣΑ	Πειθαρχικές κυρώσεις	3%
Εισαγγελέας	Ποινικές ευθύνες	8%

Σύμφωνα με το αρθρ. 32 του ν.3846/11-05-2010 (Α 66) επήλθε αυστηροποίηση των χρηματικών προστίμων και με το άρθρο 18 του ίδιου νόμου, οι αρμοδιότητες του Γενικού Επιθεωρητή διευρύνθηκαν και εμπεριέχεται σε αυτές πλέον και η επιβολή των οριζόμενων από το πδ 121/2008 (Α 183) χρηματικών κυρώσεων σε περιπτώσεις διαπιστώσεων από τους ελέγχους παραβάσεων της κείμενης νομοθεσίας. Επίσης, ο Γενικός Επιθεωρητής εκδίδει αποφάσεις για διακοπή της σύμβασης ή για αποκλεισμό κάθε μελλοντικής συνεργασίας ιατρών, ιδιωτικών κλινικών, ιδιωτικών διαγνωστικών εργαστηρίων με τους ασφαλιστικούς φορείς, σε περιπτώσεις μη τήρησης των υποχρεώσεων τους εφόσον από σχετικό έλεγχο διαπιστωθούν πράξεις από μέρους των ελεγχόμενων φορέων που ζημιώνουν τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, όπως αυτές ορίζονται από το Π.Δ. 121/08 και τις λοιπές νομοθετικές διατάξεις. Επιπλέον, σύμφωνα με τον τελευταίο Νόμο 4172/2013 (ΦΕΚ Α 167) ο Γενικός Επιθεωρητής της ΥΠΕΔΥΦΚΑ επιβάλλει ποινές και σε περιπτώσεις πώλησης φαρμάκων από φαρμακείο σε φαρμακαποθήκη.

Στα πλαίσια εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων κύριο όργανο αποδοχής ή μη και εφαρμογής των προτάσεων των Πορισμάτων είναι ο Γενικός Επιθεωρητής της ΥΠΕΔΥΦΚΑ. Το 2013 επιβλήθηκαν από τη Γενική Επιθεωρήτρια χρηματικές κυρώσεις ύψους 1.024.912,31 ευρώ, προσωρινό αποκλεισμό από εκτέλεση συνταγών σε 27 φαρμακεία και 2 ιατρούς και οριστικό αποκλεισμό από εκτέλεση συνταγών σε 3 φαρμακεία. Επίσης, επιβλήθηκε οριστικός αποκλεισμός σε 2 περιπτώσεις ιατρών. Στον Πρόεδρο του ΕΟΠΥΥ στάλθηκαν για επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων 5 υποθέσεις. Επίσης, τριάντα δύο (32) πορίσματα φαρμακείων και τρία (3) πορίσματα ιατρών διαβιβάστηκαν στον Φ.Σ.Α και στον ΙΣΑ αντίστοιχα για επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων.

Τα έσοδα από τα επιβαλλόμενα χρηματικά ποσά εισπράττονται από τον ΕΟΠΥΥ σύμφωνα με τις διατάξεις περί εισπραξης δημοσίων εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.) ή μέσω των λογαριασμών που υποβάλλουν προς εξόφληση τα φαρμακεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 80 του ν.3996/2011. Οι αποφάσεις του Γενικού Επιθεωρητή είναι άμεσα εκτελεστές σύμφωνα με παρ. 2 του αρθρ. 80 του ν.3996/2011, όπως και της σχετικής Επιτροπής Ενστάσεων.

Επιπλέον, σημειώνεται ότι η Επιτροπή Ενστάσεων του ΕΟΠΥΥ κατά των αποφάσεων του Γενικού Επιθεωρητή της ΥΠΕΔΥΦΚΑ έχει κάνει αποδεκτές την πλειοψηφία των εν λόγω αποφάσεων για το 2013 μειώνοντας μόνο τα χρηματικά πρόστιμα κατά 78.152,62 ευρώ (κατά 7,63%) και εξαλείφοντας 3 ποινές προσωρινού αποκλεισμού φαρμακείων απορρίπτοντας έτσι τις ενστάσεις των εμπλεκόμενων.

Σε οκτώ (8) περιπτώσεις, ο έλεγχος κατέληξε στην διαπίστωση διερεύνησης ποινικών ευθυνών και το πόρισμα απεστάλη στον αρμόδιο εισαγγελέα για την ποινική διερεύνηση της υπόθεσης.

Η πλειοψηφία των επιβαλλόμενων ποινών αναφέρεται σε ελέγχους σχετικούς με φαρμακεία καθώς υπάρχει σαφές νομικό πλαίσιο και τα πορίσματα που κατατέθηκαν ήταν εξαιρετικά στοιχειοθετημένα και νομικά τεκμηριωμένα και σε αυτό συνέτεινε η εμπειρία των υπαλλήλων της Περιφερειακής Διεύθυνσης Αττικής της ΥΠΕΔΥΦΚΑ και της Κεντρικής Διεύθυνσης της ΥΠΕΔΥΦΚΑ.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το 2014

Το σύνολο των ασφαλισμένων του ΕΟΠΥΥ ξεπερνά σήμερα τα 9 εκατομμύρια. Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ έχει αναλάβει ως μοναδικός φορέας το έργο της επιθεώρησης σε όλους τους παρόχους υγείας και την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης παραβατικών συμπεριφορών στον ΕΟΠΥΥ. Ο αριθμός των καταγγελιών από ασφαλισμένους, παρόχους, τις υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ είναι αναρίθμητες. Επιπλέον, αυτών εκκρεμούν πολλές υποθέσεις από τα προηγούμενα έτη λειτουργίας της υπηρεσίας και πλέον των 1000 υποθέσεις ελέγχου και επιβολής ποινών που ανέλαβε ο ΕΟΠΥΥ από τους εντασσόμενους σε αυτόν Κλάδους Υγείας των ασφαλιστικών Ταμείων.

Η Υπηρεσία θα καταβάλλει έντονες προσπάθειες για την επίτευξη του προγράμματος δράσης και στόχων το οποίο για το έτος 2014 συνοψίζεται ως ακολούθως:

1. Εισήγηση για αναγκαίες τροποποιήσεις και διευκρινήσεις επί των παροχών, του νομοθετικού πλαισίου και του κανονισμού παροχών του ΕΟΠΥΥ και προς την πολιτική ηγεσία, όπως αυτές προκύπτουν από τα πορίσματα ελέγχου.
2. Εισήγηση σχετικά με την εφαρμοζόμενη πολιτική υγείας, τις δαπάνες υγείας προκειμένου να επιτευχθεί εξοικονόμηση πόρων και καλύτερη εξυπηρέτηση ασφαλισμένων, όπως αυτές προκύπτουν από τα πορίσματα ελέγχου.

3. Εντατικοποίηση ελέγχων των Δαπανών Υγείας, με άμεσο στόχο την περιστολή τους, οι οποίες βαρύνουν το κοινωνικοασφαλιστικό της σύστημα., σύμφωνα με τους εφαρμοστικούς νόμους των μνημονίων και τις επιταγές της Τρόικας.

4. Άμεση ανταπόκριση για την κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν για διενέργεια ελέγχων μετά από καταγγελία ή αναφορά που υποβάλλεται στην Υπηρεσία.

5. Εκτιμάται ότι η Υπηρεσία για το έτος 2014 θα επιβάλλει κυρώσεις που θα προσεγγίζουν το ύψος των ποινών του 2013, καθώς το πρώτο τρίμηνο του 2014 έχουν ήδη επιβληθεί ποινές περί τις 210.000 €.

6. Θα καταβληθεί προσπάθεια να πραγματοποιηθεί ίσος αριθμός ελέγχων σε σχέση με αυτούς που διενεργήθηκαν το 2013 αλλά η μείωση του ιατρικού προσωπικού σαφώς θα επηρεάσει το έργο της υπηρεσίας. Σε κάθε περίπτωση το είδος των ελέγχων και οι φορείς που θα ελεγχθούν θα προσδιοριστούν από το είδος των καταγγελιών που θα λάβει η Υπηρεσία.

Τέλος, επισημαίνεται ότι οι επιθεωρητές της ΥΠΕΔΥΦΚΑ (ιατροί ή φαρμακοποιοί), παρόλη την εμπειρία και τις γνώσεις που διαθέτουν από το διενεργούμενο έργο της Υπηρεσίας, δεν μετέχουν στις συσταθείσες Επιτροπές (διαπραγμάτευσης, αποζημίωσης, τιμολόγησης, σύνταξης συμβάσεων και τροποποιήσεων του Ενιαίου Κανονισμού παροχών Υγείας του ΕΟΠΥΥ), όπου θα μπορούσαν να συμβάλουν θετικά στο έργο του ΕΟΠΥΥ.

5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

α) Νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας

Για τη διαρκή (περιοδική και έκτακτη) επιθεώρηση των έργων που εκτελούνται από τους φορείς του Δημόσιου τομέα, όπως αυτός κάθε φορά ορίζεται, έχει συσταθεί το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ), που υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας – Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Την ως άνω σύσταση του ΣΕΔΕ προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 177 του ν.3669/2008(ΦΕΚ116Α/18-6-2008) «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων».

Το ΣΕΔΕ λειτουργεί από το 1986 με βάση τον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, που εγκρίθηκε με την Απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ΕΔ2/01/71/ΦΝ 294/9-6-1986 (ΦΕΚ374Β').

β) Αρμοδιότητες

β1) Οι Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, που ορίζονται με ανάληψη καθηκόντων σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 177 του ν.3669/08, έχουν τις αρμοδιότητες που περιγράφει ο Νόμος και ο Κανονισμός Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, για τη διενέργεια επιθεωρήσεων στα έργα των φορέων του δημόσιου τομέα. Στον δημόσιο τομέα δεν υπάγεται σημαντικός αριθμός φορέων που υλοποιούν δημόσια έργα.

Οι ως άνω επιθεωρήσεις εκτείνονται σε όλες τις φάσεις παραγωγής των έργων, ήτοι από τον σχεδιασμό, τη μελέτη, τη δημοπράτηση, την κατάρτιση των συμβάσεων, τη διαχείριση των συμβάσεων μέχρι και την οριστική παραλαβή των έργων και σε οποιοδήποτε στάδιο βρίσκονται οι παραπάνω φάσεις.

Κάθε Επιθεωρητής Δ.Ε. διενεργεί επιθεώρηση ύστερα από εντολή του Εποπτικού Συμβουλίου του ΣΕΔΕ, κατά την οποία συγκεντρώνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στην παρακολούθηση, τον έλεγχο, τη διοίκηση και εποπτεία των έργων από τις αρμόδιες για το επιθεωρούμενο έργο Υπηρεσίες και στη συνέχεια συντάσσει και υποβάλλει στο Εποπτικό Συμβούλιο την έκθεσή του.

Στον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων ρυθμίζονται οι γενικές αρχές βάσει των οποίων συντάσσεται η Έκθεση Επιθεώρησης, περιγράφεται ο τρόπος διεξαγωγής των Επιθεωρήσεων, καθορίζονται οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων κατά τη διενέργεια των Επιθεωρήσεων, τα θέματα που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις των υπηρεσιών των φορέων κατασκευής των έργων, με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της επιθεώρησης, με τους όρους διενέργειάς της, και επίσης, με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις βασικές αρχές της επιθεώρησης και της αποτελεσματικότητας ελέγχου.

β2) Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 177 του ν.3669/08: « Το έργο της Επιθεώρησης κατευθύνεται, παρακολουθείται, ελέγχεται και γενικά εποπτεύεται από Εποπτικό Συμβούλιο που απαρτίζεται από το Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας-Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων και τρία μέλη Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων που ορίζονται από τον Υπουργό του ίδιου Υπουργείου και ασκούν τα καθήκοντά τους αυτά παράλληλα με το έργο της Επιθεώρησης, το οποίο αναλαμβάνουν ως Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων".

γ) Αρμοδιότητα ελέγχου

Ο ν.669/08 στο άρθρο 1 αυτού, προσδιορίζει το πεδίο εφαρμογής των ελέγχων στα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από τους φορείς που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν.0/84, όπως τροποποιήθηκε με το ν.27/97 και ισχύει σήμερα.

Επομένως, και οι Επιθεωρήσεις Δημοσίων Έργων, που διενεργούνται με βάση το άρθρο 177 του ν.3669/08, έχουν ως πεδίο δράσης τα έργα των φορέων του δημόσιου τομέα τα οποία δεν έχουν παραληφθεί οριστικά και διέπονται από τις διατάξεις του υπόψη νόμου.

B. Οργάνωση και Δομή

Με την έναρξη του 2013, καθήκοντα Επιθεωρητών Δ.Ε. ασκούσαν επτά (7) Διπλωματούχοι Μηχανικοί. Κατά τη διάρκεια του παρελθόντος έτους ο αριθμός των Επιθεωρητών μειώθηκε στους έξι (6), με την αποχώρηση ενός εξ' αυτών.

Τους τελευταίους μήνες του έτους, ανατέθηκαν καθήκοντα σε οκτώ (8) ακόμα επιθεωρητές, έτσι ώστε ο συνολικός αριθμός κατά το τέλος του έτους ανήλθε σε δεκατέσσερις (14). Σημειώνεται, ότι ένας επιπλέον επιθεωρητής προστέθηκε στο Σώμα, αμέσως μετά την έναρξη του τρέχοντος έτους. Ο αριθμός αυτός, σε συνδυασμό με την εξελισσόμενη προσπάθεια και περαιτέρω στελέχωσης του Σώματος, κρίνεται ότι θα συντελέσει στην σημαντική βελτίωση των διαδικασιών ελέγχου. Κατά το τελευταίο δίμηνο του 2013 δεν ήταν εφικτή η άμεση επίτευξη σημαντικής απόδοσης, λόγω της ανάγκης προσαρμογής των νέων Επιθεωρητών.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2013

Κατά το έτος 2013 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν από το ΣΕΔΕ 21 έλεγχοι δημοσίων έργων. Είκοσι (20) έλεγχοι δημοσίων έργων διενεργήθηκαν διαμέσου επιθεωρητών ορισμένων από το ΣΕΔΕ, μετά από εντολή του ΓΓΔΕ και ένας επιπλέον, διενεργήθηκε διαμέσου επιθεωρητών του ΣΕΔΕ μετά από εντολή του ΓΕΔΔ.

Ο αριθμός των ελέγχων είναι αυξημένος κατά 5% από αυτούς που διενεργήθηκαν το προηγούμενο έτος 2012, παρά το γεγονός της μείωσης των Επιθεωρητών.

Από τους είκοσι ένα (21) ελέγχους που ολοκληρώθηκαν κατά το έτος 2013, δεκατρείς (13) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 62%, προήλθαν από εισαγγελική παραγγελία (αίτημα άλλου φορέα) και οκτώ (8) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 38%, μετά από καταγγελία ιδιωτών.

Από τους σαράντα ένα (41) ελέγχους που εκκρεμούσαν κατά το τέλος του έτους 2013, τριάντα τρεις (33) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 80%, προήλθαν από καταγγελία, τρεις (3) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 7%, μετά από εντολή του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων και πέντε (5) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 13% μετά από αίτημα άλλου φορέα.

Ως εκ τούτου, το σύνολο των εξεταζόμενων εξήντα δύο (62) ελέγχων, σαράντα ένας (41) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 66%, προήλθαν από καταγγελία, τρεις (3) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 5%, μετά από εντολή του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων και δεκαοκτώ (18) εξ' αυτών, ήτοι ποσοστό 29%, μετά από αίτημα άλλου φορέα.

Ως προς τα αποτελέσματα των προαναφερόμενων είκοσι ένα (21) ελέγχων, δηλαδή τις διαπιστώσεις τους και τις αντίστοιχες προτάσεις παρουσιάζεται η ακόλουθη εικόνα:

Σε δεκατέσσερις (14) περιπτώσεις, ήτοι σε ποσοστό 67%, γίνονται συγκεκριμένες προτάσεις για την αποφυγή παρόμοιων προβλημάτων στο μέλλον ή για την αντιμετώπιση των συγκεκριμένων διοικητικών προβλημάτων που διαπιστώθηκαν.

Σε έντεκα (11) περιπτώσεις, ήτοι σε ποσοστό 70%, διαπιστώθηκαν παραβάσεις της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων εκ των οποίων πέντε (5), ήτοι ποσοστό 25% του συνόλου, παραβάσεις που αφορούν στην οικονομική διαχείριση των δημοσίων έργων.

Σε έντεκα (11) περιπτώσεις, ήτοι ποσοστό 52%, ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος των εμπλεκόμενων οργάνων από τους Πειθαρχικούς Προϊσταμένους αυτών.

Σε εννέα (9) από τους προαναφερόμενους ελέγχους, ήτοι σε ποσοστό 43% επί του συνόλου, παραπέμφθηκε η υπόθεση για εξέταση στους αρμόδιους εισαγγελείς για την ποινική διερεύνηση.

Παρατηρείται σχετική αύξηση (κατά 8%) των περιπτώσεων οι οποίες χρήζουν εξέτασης για καταλογισμό τυχόν ποινικών ευθυνών, σε σχέση με το προηγούμενο έτος 2012. Δεν έχουν γνωστοποιηθεί στο ΣΕΔΕ η άσκηση των προτεινόμενων ελέγχων ή τα αποτελέσματα αυτών, αφού δεν υπάρχει σχετική νομική πρόβλεψη.

Γενικές Διαπιστώσεις-Προτάσεις

1. Από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν διαπιστώθηκε, κατά σειρά συχνότητας εμφάνισής τους, ότι δεν τηρούνται οι προβλεπόμενες διαδικασίες:

- α) Καταμέτρησης και επιμέτρησης των εκτελούμενων εργασιών και πιστοποίησης αυτών.
- β) Ελέγχου και έγκρισης χρονοδιαγραμμάτων και καταβολής της νόμιμης αναθεώρησης.

γ) Παρακολούθησης των τμηματικών προθεσμιών και επιβολής ποινικών ρητρών στην περίπτωση που δεν τηρούνται.

δ) Ελέγχου των έργων κατά την παραλαβή αυτών από τις αρμόδιες Επιτροπές.

ε) Σύνταξης ανακεφαλαιωτικών πινάκων εργασιών.

2. Απαιτείται η τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου (ισχύουσας νομοθεσίας και Κανονισμού Επιθεωρήσεων), έτσι ώστε:

- Να συμπεριληφθούν στην αρμοδιότητα επιθεώρησης από το ΣΕΔΕ τα παραγόμενα έργα όλων των φορέων που συμπεριλαμβάνονται στο «Μητρώο Υπηρεσιών και Φορέων της Ελληνικής Διοίκησης», προκειμένου να είναι νομικά εφικτός ο έλεγχος όλων των τεχνικών δράσεων ανεξάρτητα του θεσμικού πλαισίου υλοποίησής τους.

- Να είναι εφικτός ο προληπτικός έλεγχος των διαδικασιών παραγωγής δημοσίων έργων, ο οποίος είναι και ο πλέον αποτελεσματικός.

- Να μπορεί το ΣΕΔΕ να λειτουργήσει πλήρως ως όργανο εσωτερικού ελέγχου, χωρίς την υποχρέωση να ακολουθεί πάντοτε την «άκαμπτη» διαδικασία σύνταξης των προβλεπόμενων από τον ισχύοντα κανονισμό εκθέσεων.

3. Είναι αναγκαία η εξακολούθηση της ενίσχυσης του ΣΕΔΕ με επιπλέον αριθμό έμπειρων Επιθεωρητών, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος των υποθέσεων που εκκρεμούν σε εύλογο χρονικό διάστημα. Είναι χαρακτηριστικό, ότι οι εκκρεμείς υποθέσεις αυξάνουν κατ' έτος.

Οι εκκρεμείς υποθέσεις ελέγχου (61) είναι πολλαπλάσιες της δυνατότητας του ετήσιου ελέγχου από το υφιστάμενο δυναμικό του ΣΕΔΕ.

Στις εκκρεμείς υποθέσεις συμπεριλαμβάνονται μόνον αυτές οι οποίες έχουν διαβιβαστεί στο ΣΕΔΕ από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή αφορούν σε Εισαγγελικές παραγγελίες ή σε εντολές του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων. Σε αυτές πρέπει να προστεθούν, ισόποσες, περίπου, καταγγελίες οι οποίες έχουν περιέλθει απευθείας στο ΣΕΔΕ.

Επιπλέον, από τον Ειδικό Σύμβουλο Ποιοτικού Ελέγχου της Ειδικής Υπηρεσίας Αρχής Πληρωμής (ΕΣΠΕΛ), διαπιστώνονται κατ' έτος, περίπου εβδομήντα (70) περιπτώσεις ποιοτικών αποκλίσεων από τις προδιαγραφές σε εκτελούμενα δημόσια συγχρηματοδοτούμενα έργα, τα οποία χρήζουν επιθεώρησης, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Εάν προστεθεί και ο δειγματοληπτικός αριθμός των έργων τα οποία θα πρέπει να ελεγχθούν προληπτικά, ο συνολικός αριθμός των απαιτούμενων ελέγχων ξεπερνά τους εκατόν πενήντα ετησίως.

4. Προκειμένου να αντιμετωπιστούν ιδιαίτερα νομικά ή τεχνικά θέματα πέραν των όσων αφορούν στις διατάξεις του ν.3669/08, όπως του Αστικού Κώδικα, του Ποινικού Κώδικα, του ευρύτερου πειθαρχικού δικαίου ή ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, ειδικές μελέτες, ποιοτικοί έλεγχοι, επιμετρήσεις κ.λπ. απαιτείται η ιδιαίτερη νομική και τεχνική στήριξη του ΣΕΔΕ είτε με τη παρουσία μόνιμων νομικών, είτε με τη συνδρομή τεχνικού συμβούλου.

5. Είναι σκόπιμη η απόδοση κινήτρων (βαθμολογικών και οικονομικών) για την επίτευξη του έργου του ΣΕΔΕ, ανάλογα με αυτά που έχουν ήδη αποδοθεί σε άλλα Σώματα Επιθεωρητών με τα οποία υπήρχε πάντοτε μισθολογική εξομοίωση.

Με βάση τις διαπιστώσεις και τις τεκμηριωμένες προτάσεις των εκθέσεων που συντάχθηκαν μετά τη διενέργεια των ελέγχων προκύπτει ότι μέρος της αξίας των εκτελούμενων δημοσίων έργων δαπανάται χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις ή επιβαρύνεται μετά από διαφωνίες και κυρίως δικαστικές αποφάσεις, εξαιτίας παραλείψεων ή έλλειψης οφειλόμενων ενεργειών των αρμοδίων οργάνων.

Ως εκ τούτου, το αποτέλεσμα των επιθεωρήσεων έχει άμεσο αντίκτυπο στην διασφάλιση δημοσίου χρήματος πολλαπλάσιου από τη δαπάνη λειτουργίας όλου του σχετικού μηχανισμού ελέγχου

6. Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΣΕΕΥΜΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 19 του ν.2671/98, συνεστήθη στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΣΕΕΥΜΕ) υπαγόμενο απευθείας στον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Με βάση την Απόφαση αριθμ.329/2013/ΦΕΚ Β΄1655/04.07.2013, την εποπτεία του Σώματος ασκεί ο Υφυπουργός Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων.

Με τη σύσταση του ΣΕΕΥΜΕ θεσμοθετήθηκε, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα, όργανο ελέγχου των Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών και των φορέων που παρέχουν έργο της αρμοδιότητάς του, γεγονός που, αναμφίβολα, αποτελούσε σημαντικό βήμα διοικητικού εκσυγχρονισμού.

Στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΥΜΕ, όπως αυτή περιγράφεται στις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 3 του ΠΔ 338/2002, εμπίπτουν:

- Η εξέταση της συνδρομής των όρων νομιμότητας της διοικητικής δράσης και η διαπίστωση τυχόν καταστρατηγήσεων και παρανομιών,
- Ο εντοπισμός των αιτιών κακής λειτουργίας, κακής διαχείρισης, χαμηλής ποιότητας ή υψηλού κόστους των υπηρεσιών,
- Η έρευνα πλημμελούς εφαρμογής της νομοθεσίας ή παραβίασης της αρχής της ισότητας και διαφάνειας κατά την παροχή υπηρεσιών προς τους πολίτες,
- Ο εντοπισμός κάθε παράγοντα που επηρεάζει δυσμενώς την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα των ελεγχόμενων Υπηρεσιών, Οργανισμών ή Φορέων

Η κατά τόπον αρμοδιότητα του ΣΕΕΥΜΕ, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 3 του ΠΔ 338/2002, εκτείνεται σε όλη την επικράτεια.

Το ΣΕΕΥΜΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 19 του Ν.2671/1998 όπως ισχύει σήμερα και του άρθρου 4 του ΠΔ 338/2002, έχει αρμοδιότητα να διενεργεί τακτικούς και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στις υπηρεσίες, του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, των Διευθύνσεων Μεταφορών και Επικοινωνιών των Περιφερειών της χώρας, του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Αθηνών, του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης, του Συμβουλίου Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης (ΣΑΣΘ), της εταιρείας «Οδικές Συγκοινωνίες ΑΕ» (ΟΣΥ ΑΕ), στην οποία συγχωνεύτηκαν οι εταιρείες ΕΘΕΛ Α.Ε. και ΗΛΠΑΠ Α.Ε., της εταιρείας «Σταθερές Συγκοινωνίες ΑΕ» (ΣΤΑ.ΣΥ Α.Ε.), στην οποία συγχωνεύτηκαν οι εταιρείες Αττικό Μετρό Εταιρεία Λειτουργίας (ΑΜΕΛ) Α.Ε., Ηλεκτρικός Σιδηρόδρομος Αθηνών Πειραιώς (ΗΣΑΠ) Α.Ε. και ΤΡΑΜ Α.Ε., των αστικών και υπεραστικών ΚΤΕΛ, των Ελληνικών Ταχυδρομείων ΑΕ (ΕΛΤΑ ΑΕ), του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ (ΟΣΕ ΑΕ) και των θυγατρικών του, στα Δημόσια και Ιδιωτικά Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΚΤΕΟ, Ι.ΚΤΕΟ), καθώς και σε οποιοδήποτε άλλο ιδιωτικό φορέα, στον οποίο έχει ανατεθεί έργο αρμοδιότητας του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 5 του πδ 338/2002 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 3 του πδ 77/2005, ο Γενικός Επιθεωρητής του ΣΕΕΥΜΕ δίνει εντολές για επιθεώρηση, έλεγχο ή έρευνα στους επιθεωρητές – ελεγκτές :

- α)** αυτεπαγγέλτως, ή κατόπιν καταγγελίας,
- β)** κατόπιν εντολής του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών,
- γ)** κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης,
- δ)** κατόπιν αιτήματος του Συνηγόρου του Πολίτη ή του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης

Από τις επιθεωρήσεις, τις έρευνες και τους ελέγχους, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 3 του ΠΔ 338/2002, διαπιστώνεται ιδίως :

- Η τήρηση ή μη των αρχών της χρηστής και αποτελεσματικής διοίκησης και η προσφορά ή μη υπηρεσιών καλής ποιότητας προς τους πολίτες,

- Ειδικότερα σε περίπτωση δυσλειτουργίας, η ύπαρξη ή μη αποχρωσών ενδείξεων ποινικού ή πειθαρχικού αδικήματος,
- Η δυνατότητα ή μη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της λειτουργίας και πρόληψη νέων προβλημάτων.

Σκοπός και αποστολή του ΣΕΕΥΜΕ

Αποστολή του ΣΕΕΥΜΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 3 του πδ 338/2002, είναι: *Η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας των Υπηρεσιών, Φορέων, Οργανισμών και νομικών ή φυσικών προσώπων που υπάγονται στη δικαιοδοσία του, μέσω της διενέργειας τακτικών και έκτακτων επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών.*

Σκοπός των επιθεωρήσεων, των τακτικών και έκτακτων ελέγχων και ερευνών που διενεργεί το ΣΕΕΥΜΕ, είναι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 19 του ν.2671/1998, οι εξής :

- Η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας των Υπηρεσιών που παρέχουν έργο δικαιοδοσίας του ΥΜΕ,
- Η εξασφάλιση της συνοχής της έννομης τάξης,
- Η τήρηση των κειμένων διατάξεων (κοινοτικών νομοθετημάτων, νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, υπουργικών αποφάσεων),
- Ο εντοπισμός φαινομένων αδιαφάνειας, διαφθοράς και αναποτελεσματικότητας,
- Η πρόληψη της διαφθοράς και η καταστολή καταστάσεων που αντίκεινται στο δημόσιο συμφέρον,
- Η καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, καθώς και η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών.

Β. Οργάνωση και δομή

Το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΣΕΕΥΜΕ), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν.2671/1998, συγκροτείται από τον Γενικό Επιθεωρητή, ο οποίος είναι μόνιμος δημόσιος υπάλληλος και είκοσι (20) Επιθεωρητές – Ελεγκτές, οι οποίοι είναι είτε υπάλληλοι του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών μόνιμοι ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, είτε αποσπώμενοι υπάλληλοι από δημόσιες υπηρεσίες, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ, καθώς και από τις ελεγχόμενες υπηρεσίες και οργανισμούς της παραγράφου 5 του ίδιου άρθρου του νόμου αυτού, με απόσπαση (ή τοποθέτηση στην περίπτωση υπαλλήλων του ίδιου του Υπουργείου), κατά παρέκκλιση των γενικών και ειδικών διατάξεων.

Σύμφωνα με πρόσφατη νομοθετική ρύθμιση (ν.4070/2012) δίνεται η δυνατότητα παραμονής των υπηρετούντων Επιθεωρητών στο Σώμα και πέραν των δύο (2) τριετιών που ίσχυε μέχρι σήμερα, κατόπιν εισήγησης του Γενικού Επιθεωρητή του Σώματος.

Ο αριθμός των υπηρετούντων Επιθεωρητών – Ελεγκτών έχει δραματικά μειωθεί, καθώς σήμερα, μετά τη σταδιακή αποχώρηση επιθεωρητών είτε λόγω λήξης της θητείας τους, είτε λόγω συνταξιοδότησης, είτε λόγω οικειοθελούς αποχώρησης και απόσπασης σε άλλες υπηρεσίες, υπηρετούν τέσσερις (4) επιθεωρητές εκ των οποίων εκτελούν καθήκοντα στο Σώμα μόνον τρεις (3) επιθεωρητές.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία κατά την 31.12^{ου} κάθε έτους, το 2009 υπηρετούσαν δεκαπέντε (15) επιθεωρητές, το 2010 δεκατρείς (13), το 2011 έξι (6), το 2012 πέντε (5) εκ των οποίων οι τέσσερις (4) εκτελούσαν καθήκοντα στο Σώμα και το 2013 τέσσερις (4) εκ των οποίων οι τρεις (3) εκτελούσαν καθήκοντα στο Σώμα.

Κατά συνέπεια, μόλις το 1/5 των προβλεπόμενων είκοσι (20) Επιθεωρητών – Ελεγκτών, που προβλέπει ο ιδρυτικός νόμος 2671/1998, καλείται να διεκπεραιώσει τον συνεχώς αυξανόμενο όγκο καταγγελιών και υποθέσεων. Η κατάσταση αυτή είχε διαχρονικά επισημανθεί με σειρά εγγράφων από το 2011 και είχαν ζητηθεί από την αρμόδια Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης του οικείου Υπουργείου ενέργειες για την πλήρωση των δεκαέξι (16) κενών θέσεων επιθεωρητών – ελεγκτών.

Εντός του 2013, με την από 29.10.2013 Προκήρυξη – Πρόσκληση του Υφυπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων (ΑΔΑ : ΒΛΛΜ1-Τ38), προκηρύχθηκε η πλήρωση των δεκαέξι (16) κενών θέσεων επιθεωρητών – ελεγκτών.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2013

Εντός του 2013 πραγματοποιήθηκαν **εκατόν τριάντα (130) επιθεωρήσεις, έλεγχοι και έρευνες** (συμπεριλαμβανομένων των καταγγελιών που διερευνήθηκαν χωρίς την έκδοση σχετικής εντολής) και

υπεβλήθησαν Εκθέσεις για έναν (1) έλεγχο που είχε πραγματοποιηθεί το 2012 και έναν (1) έλεγχο ο οποίος ήταν σε εξέλιξη κατά την 31.12.2012, συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε το 2013. Αναλυτικά, τα στοιχεία αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα Π-1 που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ Π-1
Επιθεωρήσεις, έλεγχοι και έρευνες 2013

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	2013		ΣΥΝΟΛΟ 2013	σε εκκρεμότητα την 31.12.2013	Από κοινού με άλλα Σώματα επιθεώρησης
	ξεκίνησαν το 2013	είχαν ξεκινήσει το 2012			
Επιθεωρήσεις - έλεγχοι - έρευνες	97	2	99	13	0
Διερεύνηση καταγγελιών (χωρίς την έκδοση σχετικής εντολής ελέγχου)	33		33	13	0
ΣΥΝΟΛΟ	130	2	132	26	0

Η κατανομή των ανωτέρω επιθεωρήσεων, ελέγχων, ερευνών κατά τομέα δράσης σύμφωνα με την κατηγοριοποίησή τους στα κεφάλαια 2.1 έως 2.12 της Έκθεσης, παρουσιάζεται στον ακόλουθο Πίνακα Π-2.

ΠΙΝΑΚΑΣ Π-2
Κατανομή των επιθεωρήσεων - ελέγχων και ερευνών του Πίνακα Π-1 κατά τομέα δράσης

Τομείς Δράσης (κεφ.2.1 - 2.12 της Έκθεσης Πεπραγμένων)		2013		Σε εκκρεμότητα την 31.12.2013
		πλήθος ελέγχων/υποθέσεων	ποσοστό	
1	Επιθεωρήσεις - έλεγχοι Διευθύνσεων Μ&Ε των Περιφερειών της χώρας	1	1%	1
2	Πρακτικές εξετάσεις υποψηφίων οδηγών	86	65%	5
3	Θεωρητικές εξετάσεις υποψηφίων οδηγών	3	2%	1
4	Άδειες οδήγησης	3	2%	0
5	Σχολές Οδηγών - ΚΕΘΕΥΟ	10	8%	7
6	Σχολές ΣΕΚΑΜ	1	1%	0
7	Διεθνείς επιβατικές & εμπορευματικές μεταφορές	2	1%	0
8	Άδειες κυκλοφορίας οχημάτων	5	4%	4
9	Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΚΤΕΟ - ΙΚΤΕΟ)	6	5%	5
10	Εγκαταστάσεις Εξυπηρέτησης Οχημάτων	3	2%	2
11	Εποπτευόμενοι από το ΥΠΥΜΕΔΙ φορείς	11	8%	1
12	Έρευνα για τήρηση φορολογικών υποχρεώσεων από υπαλλήλους ΥΠΥΜΕΔΙ και Περιφερειών	1	1%	0
ΣΥΝΟΛΟ		132	100%	26

Η κατανομή των επιθεωρήσεων, ελέγχων, ερευνών του Πίνακα Π-1, ανάλογα με το αίτιο που τους προκάλεσε, παρουσιάζεται στον ακόλουθο Πίνακα Π-3.

Πίνακας Π-3
Κατανομή των επιθεωρήσεων-ελέγχων-ερευνών του Πίνακα Π-1
κατά προέλευση/αίτιο

ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ/ΑΙΤΙΟ	πλήθος ελέγχων/υποθέσεων	ποσοστό
Κατόπιν καταγγελίας	25	19%
Αυτεπαγγέλτως *	96	73%
Κατόπιν εντολής ΓΕΛΔ	6	5%
Κατόπιν εντολής Υπουργού, Υφυπουργού, Γεν.Γραμματέα Υπουργείου	2	1%
Κατά παράκληση άλλου φορέα **	3	2%
ΣΥΝΟΛΟ	132	100%

* 86 έλεγχοι πρακτικών εξετάσεων

** 2 από Εισαγγελέα και 1 από ΣΕΕΔΔ

Η κατανομή των επιθεωρήσεων, ελέγχων, ερευνών του Πίνακα Π-1, ανάλογα με τις διαπιστώσεις προβλημάτων, παρουσιάζεται στον ακόλουθο Πίνακα Π-4.

Πίνακας Π-4
Διαπιστώσεις προβλημάτων

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ προβλημάτων	πλήθος ελέγχων/υποθέσεων	ποσοστό επί του συνόλου των 132 ελέγχων/υποθέσεων **
Διαφθοράς	3	2%
Κακοδιοίκησης *	19	14%
Οργανωτικά	6	4%
Άλλα	1	1%

*Συμπεριλαμβάνονται και διαπιστώσεις που αφορούν σε εκπαιδευτές Σχολών Οδηγών κατά τις πρακτικές εξετάσεις

** επειδή οι διαπιστώσεις από 1 έλεγχο μπορεί να ανήκουν σε περισσότερες από μία κατηγορία , τα ποσοστά δεν υπολογίζονται αθροιστικά

Η κατανομή των επιθεωρήσεων, ελέγχων, ερευνών του Πίνακα Π-1, ανάλογα με τη διαπίστωση τέλεσης πειθαρχικών αδικημάτων ή/και ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών, παρουσιάζεται στον ακόλουθο Πίνακα Π-5.

Πίνακας Π-5
Διαπίστωση πειθαρχικών και ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών

Διαπίστωση πειθαρχικών και ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών	πλήθος ελέγχων/υποθέσεων	ποσοστό επί του συνόλου των 132 ελέγχων/υποθέσεων ***
Η Έκθεση απεστάλη στον Εισαγγελέα	3	2%
Ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος *	14	11%
Ασκήθηκαν πειθαρχικές διώξεις **	4	3%

*Αφορούν σε 5 υπαλλήλους-εξεταστές , 7 υποθέσεις ΚΤΕΛ, 1 ΟΣΥ, 1 ΤΑΞΙ, 1 ΥΠΑ, 1 ΥΠΥΜΕΔΙ

**Αφορούν σε 2 υπαλλήλους-εξεταστές και σε 3 υποθέσεις ΚΤΕΛ για τις οποίες επεβλήθησαν διοικητικά πρόστιμα ύψους 1746,00 € στον φορέα και 800,00 € σε οδηγό του

*** επειδή οι διαπιστώσεις από 1 έλεγχο μπορεί να ανήκουν σε περισσότερες από μία κατηγορία , τα ποσοστά δεν υπολογίζονται αθροιστικά

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το 2014

Ο προγραμματισμός δράσης για το έτος 2014 περιλαμβάνει την ενεργοποίηση των τακτικών ελέγχων-επιθεωρήσεων κατά τομέα, επί τη βάσει μηνιαίου ή διμηνιαίου καταρτιζόμενου προγράμματος, καθώς και η διενέργεια ελέγχων-επιθεωρήσεων εκτός Αττικής.

Προϋπόθεση για την ενεργοποίηση των τακτικών ελέγχων είναι η πλήρωση των δεκαέξι (16) κενών θέσεων επιθεωρητών ελεγκτών που έχουν προκηρυχθεί, με την ολοκλήρωση των διαδικασιών επιλογής και εκπαίδευσης των νέων επιθεωρητών.

Κατά συνέπεια, ο προγραμματισμός δράσης για τους τακτικούς ελέγχους αφορά στο 2^ο εξάμηνο του 2014, ενώ προς το παρόν, λαμβάνοντας υπόψη το πρόβλημα της στελέχωσης του Σώματος, ο κύριος άξονας στον οποίο αναγκαστικά επικεντρώνονται οι δράσεις 1^{ου} εξαμήνου είναι ο έλεγχος και η διερεύνηση των εκκρεμύσεων υποθέσεων στο πλαίσιο των υφισταμένων δυνατοτήτων.

7. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης 33^η Δ/ση (Τμήματα Α', Β', Γ, Δ', Ε') - Υπουργείο Οικονομικών

Η 33^η Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων (Τμήματα Α,Β,Γ,Δ,Ε) είναι αρμόδια ελέγχων για την περιστολή του λαθρεμπορίου και της δασμοφοροδιαφυγής και για τη δίωξη γενικά του οικονομικού εγκλήματος.

Τα αποτελέσματα της δραστηριότητας των παραπάνω υπηρεσιών για το έτος 2013 είναι τα ακόλουθα :

Δραστηριότητα δικαστικών τμημάτων

Σύμφωνα με τα διαβιβασθέντα στοιχεία από τις τελωνειακές αρχές της χώρας προς την υπηρεσία μας για το έτος 2013 προκύπτει ότι :

- 1) Βεβαιώθηκαν 6.670 απλές τελωνειακές παραβάσεις και εκδόθηκαν οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πρόστιμα 19.718.489 ευρώ.
- 2) Βεβαιώθηκαν 1.267 περιπτώσεις λαθρεμπορίας με συνολικό ύψος αναλογουσών δασμοφορολογικών επιβαρύνσεων 21.796.954 ευρώ. Για τις περιπτώσεις αυτές έχουν εκδοθεί οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πολλαπλά τέλη 74.152.275 ευρώ.

Συνεπώς τα συνολικά βεβαιωθέντα πρόστιμα και πολλαπλά τέλη από κάθε είδους τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 93.870.764 ευρώ.

Τα συνολικώς εισπραχθέντα πρόστιμα και πολλαπλά τέλη από κάθε είδους τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 19.023.157 ευρώ.

Αποτελέσματα ελέγχου

1) Ε.Φ.Κ

Οι ομάδες δίωξης των τελωνείων πραγματοποίησαν ελέγχους και κατάσχισαν μέσα στο ίδιο χρονικό διάστημα είδη τα οποία υπόκεινται σε Ε.Φ.Κ (αυτοκίνητα, οινόπνευμα, καύσιμα).

Ιδιαίτερα αποτελεσματικές ήταν και οι προσπάθειες των τελωνείων στην καταπολέμηση του λαθρεμπορίου τσιγάρων. Το έτος 2013 κατασχέθηκαν συνολικά από τα Τελωνεία 21.795.035 τεμάχια τσιγάρα, ποσότητα η οποία αποτελεί το 4,75% επί της συνολικής κατασχεθείσας ποσότητας τσιγάρων από όλες τις Ελληνικές Διοικητικές Υπηρεσίες (459.205.077 τεμάχια).

Όσον αφορά στο ΣΔΟΕ, σημειώνουμε ότι, εκ της συνολικής κατασχεθείσας ποσότητας των 209.281.880 τεμαχίων τσιγάρων, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 45,57% επί της συνολικής κατασχεθείσας ποσότητας τσιγάρων του έτους 2013 από όλες τις Ελληνικές Διοικητικές Αρχές, τα 161.359.000 τεμάχια αφορούν σε δέκα έξι (16) υποθέσεις κατάσχεσης, οι οποίες έλαβαν χώρα σε συνεργασία με το Ε' Τελωνείο Πειραιά. Ως εκ τούτου η συνολική κατασχεθείσα ποσότητα λαθραίων τσιγάρων που αφορά σε κατασχέσεις τσιγάρων που διενεργήθηκαν είτε αμιγώς από τις Τελωνειακές αρχές της χώρας, είτε σε συνεργασία με το ΣΔΟΕ, ανέρχεται στα 183.154.035 τεμάχια, ήτοι ποσοστό 39,89% επί της συνολικής κατασχεθείσας ποσότητας τσιγάρων του έτους 2013 από όλες τις αρμόδιες Ελληνικές Διοικητικές Αρχές.

Οι σημαντικότερες κατασχεθείσες μάρκες από ποσοτικής άποψης ήταν: ROYAL≈17%, RAQUEL≈14%, R.G.D.≈12%, GOLD MOUNT≈6%, BON INTERNATIONAL≈5%, GOLD GLASSIC≈4%, κλπ.

2) Παραποιημένα προϊόντα

Κατά το έτος 2013 η αντιμετώπιση της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων αποτέλεσε προτεραιότητα των Τελωνειακών αρχών με την ανάληψη πρωτοβουλιών σε Διεθνές, Κοινοτικό αλλά και εθνικό επίπεδο.

Το Α τμήμα της Διεύθυνσης, σύμφωνα με την Δ33Α 5024663 08.06.2012 ΔΥΟ, συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία για τις δεσμεύσεις παραποιημένων ειδών από όλα τα Τελωνεία της χώρας. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται στο πληροφοριακό σύστημα CEN COM του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων και ταυτόχρονα αξιολογούνται για τον εντοπισμό των τάσεων απάτης σε εθνικό επίπεδο. Συγκεκριμένα το έτος 2013 κατόπιν τελωνειακών ελέγχων κατασχέθηκαν 8,772.802 τεμάχια προϊόντων. Τα παραποιημένα είδη αφορούσαν τσάντες, υποδήματα, ενδύματα, ρολόγια, αξεσουάρ ένδυσης, μπαταρίες & αξεσουάρ κινητών, γυαλιά ηλίου, παιχνίδια, τσιγάρα, απορρυπαντικά, ανταλλακτικά αυτοκινήτων.

Εκτός από τις κατασχέσεις των παραπονημένων προϊόντων, η Τελωνειακή Υπηρεσία δραστηριοποιήθηκε για την καταπολέμηση του φαινομένου της διακίνησης παραπονημένων προϊόντων με τις ακόλουθες πρωτοβουλίες: α) Διεθνείς συνεργασίες και β) Εκπαίδευση για την αντιμετώπιση του φαινομένου της διακίνησης εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης και πειρατικών.

3) **Ναρκωτικά**

Η Τελωνειακή Υπηρεσία, σαν Υπηρεσία διασυνοριακού ελέγχου, έχει θεσμοθετημένη αρμοδιότητα την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και όπλων.

Για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση του φαινομένου δίνει μεγάλο βάρος στην συνεργασία με τις συναρμόδιες Εθνικές Αρχές αλλά και την συνεργασία με διεθνείς Οργανισμούς όπως WCO, EUROPOL, INTERPOL, SELEC.

4) **Κατασχέσεις όπλων και πυρομαχικών**

5) **Κατασχέσεις Κλεμμένων Οχημάτων**

6) **Συμμετοχή σε Κοινές Τελωνειακές Επιχειρήσεις**

Κατά το έτος 2023 η Τελωνειακή Υπηρεσία συμμετείχε στις ακόλουθες τελωνειακές επιχειρήσεις στις οποίες η 33^η Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων ήταν το εθνικό σημείο επαφής για το συντονισμό και την εποπτεία των τελωνειακών ελέγχων:

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «TROJAN HORSE» (Α΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «PANGEA VI» (Α΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ WESTERLIES II (Β΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ DEMETER III (Β΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ BLACK PEARL III (Ε΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ WAREHOUSE (Ε΄ ΤΜΗΜΑ)

7) **Πληροφοριακά Δελτία ΑΜ . Κανονισμός (ΕΚ) 515/97**

Οι Τελωνειακές Αρχές στο πλαίσιο του κανονισμού 515/97 του Συμβουλίου της Ε.Ε. περί αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής μεταξύ των Κ-Μ έλαβαν το οικονομικό έτος 2013 μέσω του συστήματος MAB συνολικά τριάντα επτά (37) πληροφοριακά δελτία αμοιβαίας συνδρομής (ΑΜ), σχετικά με απάτες και παρατυπίες κατά την εφαρμογή της τελωνειακής και αγροτικής νομοθεσίας της ΕΕ που ανακαλύφθηκαν στα Κ-Μ. Από αυτά, δύο (2) αφορούσαν σε πρόδρομες ουσίες και τα υπόλοιπα σε αγροτικά και βιομηχανικά προϊόντα. Η πλειονότητα αυτών αφορούσε σε καινούργια πληροφοριακά δελτία και ορισμένα από αυτά σε αποστολή συμπληρωματικών στοιχείων για πληροφοριακά δελτία προηγούμενων ετών ή του 2013. Η Επιτροπή (OLAF) -Ευρωπαϊκή υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης, ανακοινώνει τα εν λόγω μηνύματα κατ' εφαρμογή του άρθρου 18 του παραπάνω Κανονισμού, σε όλα τα Κ-Μ με σκοπό την πρόληψη και καταστολή αντιστοιχών πράξεων. Τα μηνύματα αυτά αφού υπέστησαν επεξεργασία, εστάλησαν στα τελωνεία με οδηγίες για τις κατ' αρμοδιότητα περαιτέρω ενέργειές τους.

8) **Έλεγχοι ρευστών διαθεσίμων**

Το Β΄ Τμήμα της Διεύθυνσης, συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των κατατεθεισών δηλώσεων διακίνησης ρευστών διαθεσίμων από 10.000 € και άνω, τις διαπιστωθείσες υποθέσεις παράνομης διακίνησης ρευστών και το ύψος των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται σε βάση δεδομένων στην 33^η Διεύθυνση και αποστέλλονται ανά τρίμηνο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να γίνουν μελέτες χρήσιμες για την ανάλυση κινδύνου στον έλεγχο των ρευστών διαθεσίμων. Παράλληλα φωτοτυπίες των δηλώσεων αποστέλλονται στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (Επιτροπή Άρθρου 7). Επισημαίνεται ότι οι περιπτώσεις παράνομης διακίνησης αποστέλλονται άμεσα στην παραπάνω αναφερόμενη Αρχή για περαιτέρω αξιολόγηση και τελική λήψη απόφασης για αποδέσμευση ή μη των δεσμευθέντων ρευστών διαθεσίμων, μετά την παρακράτηση των αναλογούντων διοικητικών χρηματικών προστίμων.

Σας παραθέτουμε στατιστικά στοιχεία για το έτος 2013.

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΕΤΟΥΣ 2013	
Αριθμός δηλώσεων	3.821
Περιπτώσεις παράνομης διακίνησης ρευστών διαθεσίμων	65
Ύψος διοικητικών προστίμων	616.714,00 € περίπου

9) Πρόδρομες Ουσίες Παρασκευής Ναρκωτικών

Κατά το έτος 2013 η Υπηρεσία στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων της περί ελέγχου και παρακολούθησης του εμπορίου των προδρόμων ουσιών ναρκωτικών σταμάτησε τρεις αποστολές ακετόνης από την Τουρκία προς τη χώρα μας καθώς οι φερόμενες ως παραλήπτριες ελληνικές εταιρείες δεν είχαν προβεί στις σχετικές παραγγελίες.

10) Κατασχέσεις Κλεμμένων Οχημάτων

Με τη βοήθεια του Πληροφοριακού Συστήματος Σένγκεν, από όλες τις Τελωνειακές Αρχές της χώρας, εντοπίστηκαν και κατασχέθηκαν 65 κλεμμένα οχήματα.

11) Ανάλυση Κινδύνου

Με την αριθμ. Δ33Δ5040164/14-11-2013 κοινοποιήθηκε η αριθμ. Δ33Δ 5036742/14-10-2013 ΑΥΟ σχετικά με τη διαχείριση των αποτελεσμάτων της ανάλυσης κινδύνου του πληροφοριακού συστήματος τελωνείων (ΟΠΣΤ) και οποιουδήποτε νέου ή διάδοχου Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων, από τις τελωνειακές αρχές της χώρας (Τροποποίηση της αρ.Τ6507/8127/22-12-2000 ΑΥΟ). Επίσης με την αριθμ. Δ33Δ 52559/14-10-2013 Εμπιστευτική Διαταγή του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων προέβη στον καθορισμό κριτηρίων για τον υπολογισμό του βαθμού επικινδυνότητας που το υποσύστημα ανάλυσης κινδύνου του Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων (ΟΠΣΤ) και οποιουδήποτε νέου ή διάδοχου Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων, αποδίδει σε κάθε εμπόρευμα (Τροποποίηση της Ε796/230/Δ0034/19-03-2002 ΑΥΟ).

Τα ποσοστά των ελέγχων στις εισαγωγές κυμάνθηκαν στο 21% για τους φυσικούς ελέγχους, 78% για τον έλεγχο εγγράφων και 1% ο τελωνισμός κατά δήλωση. Επιπλέον τα ποσοστά των ελέγχων στην διαμετακόμιση κυμάνθηκαν περίπου στο 20% για τους φυσικούς ελέγχους, στο 79% για το έλεγχο εγγράφων και στο 1% ο τελωνισμός κατά δήλωση. Τέλος τα ποσοστά των ελέγχων στις εξαγωγές κυμάνθηκαν σε 9,9% για τους φυσικούς ελέγχους, 21,9% για το έλεγχο εγγράφων και 66,27% ο τελωνισμός κατά δήλωση.

Επιπροσθέτως από το τμήμα ανάλυσης κινδύνου εκδόθηκαν 133 δελτία μεταβολής επικινδυνότητας και πραγματοποιήθηκαν περίπου 10183 μεταβολές στις επικινδυνότητες των εμπορευμάτων στο σύστημα, ύστερα από συλλογή, ανάλυση και επεξεργασία των πληροφοριών από διάφορες πηγές.

Όσον αφορά στην έκδοση πληροφοριακών δελτίων επικινδυνότητας (RIF), μέσω κοινοτικού συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών, για το έτος 2013 καταχωρήθηκαν 52 πληροφοριακά δελτία επικινδυνότητας από τα ελληνικά τελωνεία και το εθνικό σημείο επαφής, ενώ παράλληλα εκδόθηκαν από το τμήμα ανάλυσης κινδύνου 9 διαταγές, οι οποίες αφορούσαν σε παρατυπίες κατά τον έλεγχο εμπορευμάτων και στην εφαρμογή της ανάλυσης κινδύνου στους τελωνειακούς ελέγχους, προκειμένου να ενταθεί η προσοχή των τελωνειακών υπαλλήλων στα εμπορεύματα υψηλού κινδύνου, όσον αφορά τις δασμοφορολογικές επιβαρύνσεις και τους δασμούς αντιντάμπινγκ, στα παραποιημένα προϊόντα, καθώς και στο λαθρεμπόριο τσιγάρων, ναρκωτικών, ειδών CITES, πολιτιστικών αγαθών αλλά και σε κάθε άλλου είδους απάτη.

Γ' ΤΜΗΜΑ ΜΕΣΩΝ ΔΙΩΣΗΣ

1. Αποστολή αίτησης προς OLAF για χορήγηση συγχρηματοδότησης με σκοπό την προμήθεια και την εκπαίδευση δέκα (10) σκύλων ανιχνευτών τσιγάρων για το έτος 2014, η οποία εγκρίθηκε από την OLAF για το ποσό των 46.000€.

2. Ολοκλήρωση εκπαίδευσης τεσσάρων (4) σκύλων ανιχνευτών ναρκωτικών και ισάριθμων συνοδών-χειριστών τους και έγκριση τοποθέτησής αυτών α)στο Τελωνείο Ευζώνων β)στο Τελωνείο Χίου γ)στο ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας και δ)στο ΣΔΟΕ Αττικής.

3. Ολοκλήρωση εκπαίδευσης ενός (1) νέου εκπαιδευτή σκύλων ανιχνευτών και συνοδών αυτών της Υπηρεσίας μας.

4. Ολοκλήρωση α' μέρους εκπαίδευσης (1) σκύλου ανιχνευτή ναρκωτικών και του συνοδού-χειριστή του με σκοπό την τοποθέτησή του στο ΣΔΟΕ Αν. Μακεδονίας & Θράκης (το β' και τελευταίο μέρος θα πραγματοποιηθεί εντός α' τριμήνου 2014).

5. Αποστολή οδηγιών προς όλα τα Τελωνεία τα οποία διαθέτουν συστήματα ανίχνευσης ραδιενέργειας για την αντιμετώπιση βλαβών σε σταθερά και σε φορητά συστήματα ανίχνευσης ραδιενέργειας, για την απρόσκοπτη διεξαγωγή των ελέγχων.

6. Διάθεση οκτώ (8) υπηρεσιακών αυτοκινήτων από τα αζήτητα και κατασχεμένα κυριότητας Δημοσίου, για την κάλυψη αναγκών των Τελωνειακών Αρχών.

7. Άρση κυκλοφορίας δεκαπέντε (15) υπηρεσιακών αυτοκινήτων λόγω παλαιότητας και μεγάλου κυβισμού, στα πλαίσια εφαρμογής διατάξεων για την περιστολή των δημοσιονομικών δαπανών.
8. Παράδοση test ανίχνευσης νοθείας καυσίμων στις Τελωνειακές Περιφέρειες για την υποβοήθηση των ελέγχων των Τελωνείων στον εντοπισμό νοθευμένων καυσίμων.
9. Συγκρότηση επιτροπής για τη μελέτη και σύνταξη τεχνικών προδιαγραφών αυτοκινούμενων και σταθερών ανιχνευτικών συστημάτων με ακτίνες X για τον έλεγχο των έμφορτων φορτηγών και εμπορευματοκιβωτίων.
10. Συγκρότηση επιτροπής για τη μελέτη και σύνταξη τεχνικών προδιαγραφών για σταθερές και μεταφερόμενες μεταλλικές γεφυροπλάστιγγες. Το έργο της επιτροπής ολοκληρώθηκε στις 31-07-2013.
11. Ολοκληρώθηκε στις 30-04-2013 το έργο της επιτροπής για τη μελέτη και σύνταξη τεχνικών προδιαγραφών ηλεκτρονικού συστήματος αυτόματης καταγραφής οχημάτων.
Οι τεχνικές προδιαγραφές αναρτήθηκαν σε δημόσια διαβούλευση. Υπεβλήθη αίτημα για ένταξη του έργου σε πρόγραμμα της Γ.Γ.Π.Σ..
12. Υπηρεσιακός οπλισμός & πυρομαχικά. Εκπαιδευτικό πρόγραμμα (σεμινάριο)- αυτοάμυνας – αυτοπροστασίας, οπλοτεχνικής & χρήσης & φύλαξης υπηρεσιακού οπλισμού από 26-28/02/2013 για 20 τελωνειακούς υπαλλήλους που παρείχε άνευ κόστους το Αρχηγείο του Λιμενικού Σώματος.
13. Υπηρεσιακός οπλισμός & πυρομαχικά. Εκπαιδευτικό πρόγραμμα (σεμινάριο) – αυτοάμυνας – αυτοπροστασίας, οπλοτεχνικής & χρήσης & φύλαξης υπηρεσιακού οπλισμού από 11-13/11/2013 για 22 τελωνειακούς υπαλλήλους που παρείχε άνευ κόστους το Αρχηγείο του Λιμενικού Σώματος.
14. Σταθερά συστήματα ακτίνων X (X-RAYS). Ορισμός υπευθύνων για παραλαβή και εκπαίδευση στον χειρισμό των νέων συσκευών X-RAYS των τελωνείων Αερολιμένα Αθηνών, Κήπων, Μυτιλήνης, Χίου & Ηρακλείου, για την υποβοήθηση των ελέγχων σε χειραποσκευές και δέματα επιβατών.
15. Υπηρεσιακός οπλισμός & πυρομαχικά. Συγκρότηση Επιτροπής Προσδιορισμού αξίας απολεσθέντος υπηρεσιακού όπλου & πυρομαχικών Τελωνείου Κακαβιάς. Εκδόθηκε στον υπαίτιο καταλογιστική πράξη ύψους 177€.
16. Υπηρεσιακός οπλισμός & πυρομαχικά. Παραχώρηση πλεονάζοντος υπηρεσιακού οπλισμού & πυρομαχικών στο Αρχηγείο του Λιμενικού Σώματος.

8. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων αποτελεί αυτόνομο χρηματοπιστωτικό, διαχειριστικό οργανισμό περιφερειακής ανάπτυξης, αποκλειστικής φύλαξης και διαχείρισης των κάθε μορφής παρακαταθηκών, στήριξης της στεγαστικής πολιτικής για την απόκτηση πρώτης κατοικίας και εξυπηρέτησης του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος. Είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού των Οικονομικών (πδ 95/96 «Οργανισμός του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων»).

Στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Επιθεώρησης - μεταξύ άλλων - ανάγεται :

α) Η επιθεώρηση των Κεντρικών και Περιφερειακών (Θεσσαλονίκη, Πειραιά, Πάτρας) Υπηρεσιών του Τ. Π. & Δανείων, των Γραφείων Παρακαταθηκών που εδρεύουν στις ΔΟΥ όλης της Επικράτειας και των Τελωνειακών Παρακαταθηκών.

β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών ή ανακρίσεων, καθώς και εκτάκτων επιθεωρήσεων έπειτα από σχετική εντολή του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης, του Προέδρου του Δ.Σ. ή και αυτεπάγγελτα.

γ) Η έκδοση αιτιολογημένης καταλογιστικής απόφασης κατά του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνευθυνομένων, σε περίπτωση που μετά τον έλεγχο διαπιστωθεί χρηματική έλλειψη, η οποία δεν έχει αναπληρωθεί εντός 24 ωρών (ν.δ.496/74 περί λογιστικού των ΝΠΔΔ).

Το ως άνω έργο διεκπεραιώνεται από τους Επιθεωρητές του Ταμείου, οι οποίοι έχουν τα καθήκοντα, τα δικαιώματα και τις ευθύνες των επιθεωρητών δημοσίων υπολόγων, σύμφωνα με τις ισχύουσες γι' αυτούς κάθε φορά διατάξεις.

Την εποπτεία και παρακολούθηση του έργου της επιθεώρησης έχει ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, ο οποίος και υπογράφει τις εντολές μετάβασης και διενέργειας επιθεωρησιακού ελέγχου (2/21379/0094/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών).

B. Οργάνωση και Δομή

Η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ. Π. & Δανείων είναι: α) Η Κεντρική Υπηρεσία και β) Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Την Κεντρική Υπηρεσία συγκροτούν δέκα έξι (16) Διευθύνσεις, μεταξύ των οποίων και η Διεύθυνση Επιθεώρησης (Δ16).

Περιφερειακές Υπηρεσίες αποτελούν:

- Τα Καταστήματα Α΄ τάξης, που λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης στη Θεσσαλονίκη, την Πάτρα και τον Πειραιά.
- Τα Γραφεία Τελωνειακών Παρακαταθηκών, που λειτουργούν στα τελωνεία της Χώρας.
- Τα Γραφεία Παρακαταθηκών, που λειτουργούν σε όλες στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες της Επικράτειας.

Καθήκοντα Προϊσταμένου των Γραφείων Παρακαταθηκών ασκούν οι Προϊστάμενοι των οικείων Δ.Ο.Υ.

Καθήκοντα διαχειριστών ή βοηθών στα Γραφεία Παρακαταθηκών ασκούν υπάλληλοι των οικείων Δ.Ο.Υ. που ορίζονται από τον Προϊστάμενό τους, εκτός ελαχίστων περιπτώσεων που στη θέση αυτή τοποθετούνται από την Κεντρική Υπηρεσία υπάλληλοι του Τ. Π. & Δανείων.

Ο αριθμός των Επιθεωρητών που στελεχώνουν τη Διεύθυνση Επιθεώρησης δεν καθορίζεται από τον Οργανισμό του Τ. Π. & Δανείων, αλλά πρωτίστως από τον αριθμό των υπηρετούντων στην Κεντρική Υπηρεσία υπαλλήλων. Η σημερινή σύνθεση της Διεύθυνσης έχει ως ακολούθως:

- Προϊστάμενος Διεύθυνσης: Σε εκτέλεση της με αριθμό 44968/29.1.2014 απόφασης - διαπιστωτικής πράξης του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου, καθήκοντα Προϊσταμένου ασκεί ο Επιθεωρητής Φώτης Κουγιουμτζής (Αναπληρωτής Προϊστάμενος Διεύθυνσης).

- Δύο (2) Επιθεωρητές.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2013

1. Την περίοδο από 1.1.2013 ως 31.12.2013 πραγματοποιήθηκαν τακτικές επιθεωρήσεις σε τριάντα τέσσερα (34) Γραφεία Παρακαταθηκών (9 εντός του νομού Αττικής, 25 στην περιφέρεια).

Το εγκεκριμένο από το Δ.Σ. του Ταμείου ετήσιο πρόγραμμα υλοποιήθηκε σε ποσοστό 68%.

2. Πραγματοποιήθηκε έλεγχος στη διαχείριση των κεντρικών ταμίων της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Καταστημάτων (Πειραιά, Πάτρας, Θεσσαλονίκης).

3. Σε όλα τα ανωτέρω Γραφεία Παρακαταθηκών, καθώς και στα Καταστήματα, πραγματοποιήθηκε και έλεγχος σχετικά με την εφαρμογή των οδηγιών για την πρόληψη νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και την χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Όλες οι επιθεωρήσεις (τακτικές και έκτακτες) πραγματοποιήθηκαν κατόπιν εντολής του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου και αφορούσαν στην οικονομική διαχείριση που ασκούν οι διαχειριστές. Διαπιστώθηκαν λογιστικές και όχι διαχειριστικές παρατυπίες.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2014

Για το τρέχον έτος προβλέπεται:

1. Η πραγματοποίηση τακτικών επιθεωρήσεων σε τριάντα επτά (37) Γραφεία Παρακαταθηκών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.3506/9/19-12-2013 απόφαση του Δ.Σ του Τ.Π & Δανείων.

2. Η πραγματοποίηση ελέγχου στη διαχείριση του κεντρικού ταμίου της Κ.Υ. του Ταμείου και των Καταστημάτων Πειραιά, Πάτρας και Θεσσαλονίκης.

3. Η συνέχεια του ελέγχου για την τήρηση των προβλεπομένων διαδικασιών σχετικά με την πρόληψη ξεπλύματος χρήματος και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, σε συνεργασία με το Αρμόδιο Διευθυντικό Στέλεχος του άρθρου 44 Ν.3691/2008.

9. Δ/νση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας μετά τη δημοσίευση της αριθμ. Πρωτ. οικ.27129/120/13-08-2013 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 2059) απόφασης των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας ελεγκτικό έργο ασκούν οι ακόλουθες υπηρεσίες:

A) Το Τμήμα Διαχειριστικού και Κατασταλτικού Ελέγχου Εποπτευόμενων Φορέων της Διεύθυνσης Οικονομικής Εποπτείας και Επιθεώρησης Νομικών Προσώπων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών το οποίο αποτελεί συνέχεια των δύο (2) καταργηθέντων τμημάτων – Κατασταλτικού Ελέγχου και Εποπτείας και Καταγγελιών Διαχείρισης (B' και Γ') – της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Το εν λόγω Τμήμα είναι αρμόδιο για:

- i)** τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων ελέγχων των διαχειριστικών χρήσεων των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του Μ.Τ.Π.Υ., της Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. και της Ε.Α.Α., καθώς και την παρακολούθηση της δράσης των οργάνων ελέγχου τους.
- ii)** την έγκριση των Ισολογισμών και Απολογισμών των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του Μ.Τ.Π.Υ., της Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. και της Ε.Α.Α. και των οικονομικών καταστάσεων που προβλέπονται από το πδ 80/1997, τον έλεγχο των εκθέσεων των ορκωτών ελεγκτών που προβλέπονται από το άρθρο 84 του ν.2084/1992.
- iii)** τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του Μ.Τ.Π.Υ., της Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. και της Ε.Α.Α., την καθοδήγηση των οργάνων τους σε οικονομικά, διοικητικά και διαχειριστικά θέματα, την παρακολούθηση της καλής εκτέλεσης του προϋπολογισμού, της λογιστικής ενημερότητας και τον έλεγχο της διαχείρισης των κεφαλαίων και της παρουσίας τους.
- iv)** τον έλεγχο της διαχείρισης των υπολόγων διαχειριστών χρημάτων, υλικού και ενσήμων, καθώς και της κανονικής και έγκαιρης απόδοσης του λογαριασμού μετρητών.
- v)** τη διενέργεια διαχειριστικών ερευνών και ανακρίσεων σε υποβαλλόμενες καταγγελίες που αναφέρονται σε θέματα διαχειριστικών ανωμαλιών ή καταχρήσεων στους εποπτευόμενους από το Υπουργείο φορείς, όπως επίσης και στο Μ.Τ.Π.Υ., στην Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. και στην Ε.Α.Α. καθώς και σε περιπτώσεις διαπιστωμένων κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο αδικημάτων σε θέματα αρμοδιότητας τους κατόπιν εντολής Υπουργού ή εξουσιοδοτημένου οργάνου και σε έκτακτες περιπτώσεις, μη επιδεχόμενες αναβολή, μετά από άμεση σχετική ενημέρωση και προφορική εντολή.
- vi)** τη διενέργεια ελέγχου στα βιβλία των επιχειρήσεων για την επαλήθευση της κανονικής βεβαίωσης των εισφορών εργοδοτών και ασφαλισμένων και το σχεδιασμό, προγραμματισμό και συγκρότηση των μικτών κλιμακίων ελέγχου επιχειρήσεων του άρθρου 33 του ν. 3863/2010.
- vii)** τη καθοδήγηση των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του Μ.Τ.Π.Υ., της Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. και της Ε.Α.Α. επί θεμάτων αρμοδιότητας αυτών κατά το διενεργούμενο υπηρεσιακό έλεγχο, τη συνεχή ενημέρωση της Ηγεσίας του Υπουργείου για τα απασχολούντα αυτούς θέματα, την κοινοποίηση των υποβαλλόμενων στο Τμήμα Διαχειριστικού και Κατασταλτικού Ελέγχου Εποπτευόμενων Φορέων, εκθέσεων, επιθεωρησιακών ελέγχων ή αποσπασμάτων αυτών από τις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσιακές μονάδες και τη διατύπωση παρατηρήσεων επ' αυτών.
- viii)** τη τήρηση αρχείου εκθέσεων – πορισμάτων, ως και κάθε άλλου στοιχείου για την παρακολούθηση του ελεγκτικού και ανακριτικού έργου, καθώς και τη θεώρηση των βιβλίων, καταστάσεων και στοιχείων που προβλέπονται από το πδ 80/1997.
- ix)** την έκδοση εντολών ελέγχου στις οποίες δύναται να συμμετάσχουν και άλλοι δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ. που έχουν ειδικές γνώσεις ή ειδικά προσόντα (νδ 30/30.4.46, νδ 3396/55, πδ 611/77 και ν.1256/82).

Στο Τμήμα Διαχειριστικού και Κατασταλτικού Ελέγχου Εποπτευόμενων Φορέων της Διεύθυνσης Οικονομικής Εποπτείας και Επιθεώρησης Νομικών Προσώπων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών

Υπηρεσιών υπηρετούσαν στις 31.12.2013 εκτός από την Προϊσταμένη του Τμήματος πέντε (5) υπάλληλοι (4 ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης, 1 ΔΕ Διοικητικού - Οικονομικού).

B) Το Τμήμα Ελέγχου Διοίκησης της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων το οποίο είναι αρμόδιο για:

- i)** την άσκηση επιθεώρησης και ελέγχου των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθώς και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης για τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας τους και της ορθής εφαρμογής των κειμένων διατάξεων και σχετικών οδηγιών.
- ii)** τη διενέργεια διοικητικών ερευνών και διοικητικών εξετάσεων σε υποβαλλόμενες καταγγελίες ή σε περιπτώσεις διαπιστωμένων κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο αδικημάτων σε θέματα αρμοδιότητας των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης κατόπιν εντολής Υπουργού ή εξουσιοδοτημένου οργάνου και σε έκτακτες περιπτώσεις, μη επιδεχόμενες αναβολή, μετά από άμεση σχετική ενημέρωση και προφορική εντολή.
- iii)** την καθοδήγηση των φορέων κοινωνικής ασφάλισης επί θεμάτων αρμοδιότητας αυτών κατά τον διενεργούμενο υπηρεσιακό έλεγχο.
- iv)** τη συνεχή ενημέρωση της Ηγεσίας του Υπουργείου για τα απασχολούντα τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης θέματα.
- v)** τη κοινοποίηση των υποβαλλομένων στη Διεύθυνση Επιθεώρησης εκθέσεων επιθεωρησιακών ελέγχων ή αποσπασμάτων αυτών στις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσιακές μονάδες και διατύπωση παρατηρήσεων επ' αυτών.
- vi)** τη τήρηση αρχείου εκθέσεων επιθεωρητών, ως και κάθε άλλου στοιχείου για την παρακολούθηση του επιθεωρησιακού και ανακριτικού έργου.
- vii)** τη μέριμνα για τον προγραμματισμό των επιθεωρησιακών ελέγχων.

Στη Διεύθυνση Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Ελέγχου Διοίκησης – Α') υπηρετούσαν στις 31.12.2013 δύο (2) υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης με Προϊστάμενο το Γενικό Διευθυντή Διοικητικής Υποστήριξης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

B. Πεπραγμένα έτους 2013

Οι σημαντικότερες υποθέσεις για τις οποίες εκδόθηκε σχετικό πόρισμα ελέγχου κατά το έτος 2013 είναι οι ακόλουθες:

1. Διενέργεια έκτακτου ελέγχου στο Ε.Τ.Ε.Α. – Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ. (Τομέας Επικουρικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων) σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας του Τομέα. Έχει ήδη συνταχθεί πόρισμα και συνεχίζεται ο έλεγχος.
2. Ελέγχθηκαν κατά τη θερινή περίοδο τέσσερις (4) ιδιωτικές κατασκηνώσεις στην Αττική για να διαπιστωθεί η παρουσία των παιδιών των ασφαλισμένων σύμφωνα με τις καταστάσεις που μας είχαν υποβάλλει οι ασφαλιστικοί Οργανισμοί (ταυτοποίηση των παιδιών με καταστάσεις παρουσίας).
3. Διενέργεια έρευνας και Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.) στον Τομέα Ασφάλισης Ασθένειας Προσωπικού Τραπεζών Πίστωσης, Γενικής, American Express (Τ.Α.Α.Π.Τ.Π.Γ.Α.Ε.) του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω. σχετικά με καταστροφή παραστατικών λόγω πυρκαγιάς που ξέσπασε στο κτίριο του Τομέα στις 12.02.2012.
4. Διενέργεια ελέγχου στο Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΚΑΠ-ΔΕΗ και Ε.Δ.Ε. για απολεσθέντα χρηματικά εντάλματα εγκεκριμένα από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Υποβολή σχετικού πορίσματος.
5. Έρευνα και Ε.Δ.Ε. στο Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΚΑΠ-ΔΕΗ για απώλεια τιμολογίου μεταφορικής εταιρείας που αφορούσε στη μετακόμιση των υπηρεσιών του ΚΑΠ – ΔΕΗ στην Κοζάνη.
6. Έρευνα και Ε.Δ.Ε. στο Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΚΑΠ-ΔΕΗ για απώλεια παραστατικών ιδιωτικού εκπαιδευτηρίου.
7. Διενέργεια έρευνας – Ε.Δ.Ε. στο Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΚΑΠ-ΔΕΗ για απώλεια πρωτότυπου τιμολογίου ιδιωτικού εργαστηρίου που είχε σύμβαση με τον Φορέα.
8. Διενέργεια έρευνας στο Τ.Ε.Α.Ι.Τ.– Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Ιδιωτικού Τομέα μετά από καταγγελία δικηγорικής εταιρείας.

9. Διενέργεια έρευνας στο Τ.Ε.Α.Ι.Τ.–Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ. σχετικά με το χρόνο ασφάλισης ασφαλισμένης του Τομέα.
10. Ολοκληρώθηκε η έρευνα και υποβλήθηκε πόρισμα για πλαστές ασφαλιστικές ενημερότητες από το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Άνω Λιοσίων, Καματερού και Πειραιά. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στον αρμόδιο Εισαγγελέα.
11. Διενέργεια έρευνας και Ε.Δ.Ε. σχετικά με τη σύνταξη της σύμβασης του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω. με τον Πανελλήνιο Φαρμακευτικό Σύλλογο. Η έρευνα διενεργήθηκε μετά από παράκληση του φορέα. Το μεγαλύτερο μέρος της έρευνας πραγματοποιήθηκε μέσα στο 2012, πλην όμως το πόρισμα υποβλήθηκε το 2013.
12. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού της Εταιρείας “Εθνική Ασφαλιστική” σχετικά με την αναδρομική ένταξη ασφαλισμένου στην ασφάλιση του Ταμείου.

Επισημαίνεται ότι κανένας έλεγχος δεν πραγματοποιήθηκε από κοινού με άλλα σώματα και υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου κλιμακίων κατά τη διάρκεια του 2013.

Από τους ολοκληρωμένους ελέγχους που έγιναν εντός του 2013: **3** έλεγχοι πραγματοποιήθηκαν κατόπιν καταγγελίας, ήτοι ποσοστό 25%, **4** έλεγχοι κατόπιν εντολής του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, ποσοστό 33,33%, **5** έλεγχοι κατά παράκληση των ασφαλιστικών οργανισμών, ήτοι ποσοστό 41,67% επί του συνόλου των πορισμάτων.

Από τα υποβληθέντα πορίσματα των ελέγχων διαπιστώθηκαν: σε μία (1) περίπτωση προβλήματα διαφθοράς ήτοι σε ποσοστό 8,33%, σε δέκα (10) περιπτώσεις προβλήματα κακοδιοίκησης, καθώς και οργανωτικά προβλήματα των ασφαλιστικών φορέων, ήτοι σε ποσοστό 83,33% και σε μία (1) περίπτωση διαπιστώθηκε οικονομική ζημιά στον φορέα με υπαιτιότητα της υπηρεσίας (ποσοστό 8,33%).

Από τα προαναφερθέντα πορίσματα σε δύο (2) περιπτώσεις η Υπηρεσία μας πρότεινε την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου από τον αρμόδιο φορέα δηλαδή σε ποσοστό 16,67%, ενώ τέσσερα (4) πορίσματα διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα για περαιτέρω διερεύνηση και πιθανή άσκηση ποινικής δίωξης (ποσοστό 33,33%). Στα υπόλοιπα έξι (6) πορίσματα (ποσοστό 50%) έγιναν συστάσεις στους αρμόδιους φορείς για τη λήψη μέτρων για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία των υπηρεσιών τους.

Στις περισσότερες των περιπτώσεων υπήρξε αποδοχή και εφαρμογή από τους ελεγχόμενους φορείς και υπηρεσίες των προτάσεων και παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν στα πορίσματα της Υπηρεσίας μας.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2014

- Διενέργεια τακτικών και εκτάκτων διαχειριστικών ελέγχων σε εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.
- Διεξαγωγή ερευνών, ελέγχων και ΕΔΕ σε ασφαλιστικούς οργανισμούς μετά από καταγγελίες πολιτών, συλλόγων και ομοσπονδιών και μετά από εντολές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και του Συνηγόρου του Πολίτη. Επίσης μετά από τη διαπίστωση τυχόν θεμάτων που προκύπτουν από τον έλεγχο των λογιστικών καταστάσεων και ισολογισμών κατά την κατάθεσή τους στην Υπηρεσία μας.
- Εγκρίσεις ισολογισμών – απολογισμών των ασφαλιστικών οργανισμών, του Ο.Α.Ε.Δ., του Μ.Τ.Π.Υ, του Ε.Κ.Α.Φ., της Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. και της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής.
- Εγκρίσεις απολογισμών των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας
- Έλεγχος των υποβληθεισών εκθέσεων των ορκωτών λογιστών.
- Διεξαγωγή ελέγχων σε ιδιωτικές κατασκηνώσεις κατά τη θερινή περίοδο για τη διαπίστωση της εύρυθμης λειτουργίας τους και την ταυτοποίηση της παρουσίας των παιδιών των ασφαλισμένων σε αυτές σύμφωνα με τις καταστάσεις που μας έχουν αποστείλει νωρίτερα οι ασφαλιστικοί οργανισμοί.
- Έκδοση πορισμάτων εκκρεμών ελέγχων και εντατικοποίηση των ελέγχων.

10. Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων - Υπουργείο Οικονομικών

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η λειτουργία της Γενικής -Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων ξεκίνησε ουσιαστικά από το έτος 2013 με βάση το σύστημα ελέγχου του 3492/2006, που εξελίσσει τον παραδοσιακό δημοσιονομικό έλεγχο, σύμφωνα με τις διεθνείς πρακτικές και τα ελεγκτικά πρότυπα με σκοπό τη διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του Κρατικού Προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού των ελεγχόμενων φορέων.

B. Οργάνωση και Δομή

Οι διαδικασίες του συστήματος ελέγχου που συστάθηκε με το ν.3492/06 υλοποιούνται από τις Διευθύνσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ανωτέρω νόμου :

- Διεύθυνση Ελέγχου Υπουργείων, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ Α & Β βαθμού
- Διεύθυνση Ελέγχου Φορέων Παροχής Υπηρεσιών Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ΔΕΚΟ, ΝΠΙΔ & Λοιπών Φορέων
- Διεύθυνση Υποστήριξης και Επικοινωνίας

Η Διεύθυνση Έκτακτων Ελέγχων του ν.4151/13 η οποία προστίθεται στις ανωτέρω Διευθύνσεις δεν έχει ακόμα λειτουργήσει.

Γ. Πεπραγμένα 2013

α. Νομοθετικές-Οργανωτικές ρυθμίσεις

Για τη θέσπιση της νέας ελεγκτικής προσέγγισης πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες Νομοθετικές Οργανωτικές Ρυθμίσεις εντός του έτους 2013:

1. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία έκδοσης όλων των Κοινών Υπουργικών Αποφάσεων των διατάξεων του άρθρου 3 του ν. 3492/2006 με τις οποίες καθορίζεται το πεδίο εφαρμογής του ίδιου νόμου. Η ως άνω διαδικασία συνεχίζεται με επικαιροποίηση, τροποποίηση ή και αντικατάσταση των Κ.Υ.Α. λόγω των διαρκώς επερχόμενων μεταβολών που καθορίζουν τους φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των δημοσιονομικών ελέγχων του ν.3492/06.
2. Τέθηκαν σε ισχύ οι κάτωθι τέσσερις (4) Υπουργικές Αποφάσεις:
 - Ο «Κώδικας Δεοντολογίας των Δημοσιονομικών Ελεγκτών της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ)» (ΦΕΚ Β' 1075/30-4-2013)
 - Ο «Κανονισμός Λειτουργίας των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ) (παρ. 1 του άρθρου 6 του ν.3492/2006)» (ΦΕΚ Β' 1075/30-4-2013)
 - Ο «Κανονισμός της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ) περί Επιβολής Δημοσιονομικών Διορθώσεων» (ΦΕΚ Β' 1076/30-4-2013)
 - Ο «Κανονισμός Διενέργειας Ελέγχων και Ερευνών της ΓΔΔΕ» (ΦΕΚ Β' 2197/5-9-2013)
3. Καταρτίστηκε το ετήσιο πρόγραμμα τακτικών ελέγχων για το έτος 2013. Επιλέγησαν δώδεκα (12) φορείς με ανάλυση κινδύνου, σύμφωνα με τη μέθοδο και τη διαδικασία που καθορίστηκε στον «Κανονισμό Διενέργειας Ελέγχων και Ερευνών της ΓΔΔΕ».
4. Εκπονήθηκε εγκύκλιος «Πρότυπα και Μεθοδολογίες των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου των Υπουργείων, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και Λοιπών Φορέων» όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 3492/2006, όπως ισχύει, και θα κοινοποιηθεί σε όλους τους αρμόδιους φορείς. Οι Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου οφείλουν να υλοποιούν πλήρως τις προδιαγραφές που ορίζονται από τα ανωτέρω πρότυπα, να ενημερώνουν τη ΓΔΔΕ σχετικά με τα ευρήματα των ελέγχων τους και να παρέχουν διαβεβαίωση περί της επάρκειας των συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των φορέων του άρθρου 3 της αρμοδιότητάς τους. Η σύστασή τους θα συμβάλλει καθοριστικά στον έλεγχο του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου.
5. Με τις διατάξεις των άρθρων 11, 12, 13 και 14 του ν.4151/2013 αναθεωρήθηκε ο ν.3492/2006 με σκοπό τη βελτίωση του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου. Συγκεκριμένα επήλθαν οι κατωτέρω ουσιαστικές αλλαγές:
 - Συστάθηκε Διεύθυνση Έκτακτων Δημοσιονομικών που προστέθηκε στις Διευθύνσεις του άρθρου 6, παρ. 1 του ν.3492/2006, με αποστολή τη διενέργεια των έκτακτων δημοσιονομικών

ελέγχων του άρθρου 13 του ν.3492/2006 όπως ισχύει και των εκκρεμών υποθέσεων της Οικονομικής Επιθεώρησης που περιήλθαν στην αρμοδιότητα της ΓΔΔΕ.

- Ορίστηκαν η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες αυτής με σκοπό τη δρομολόγηση της διενέργειας ελέγχων για πληθώρα εκκρεμών υποθέσεων της Οικονομικής Επιθεώρησης, νέων υποθέσεων που βρίσκονται αυξανόμενες καθώς και των αποδοχών και των πρόσθετων αμοιβών προσωπικού του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των ΝΠΙΔ που επιχορηγούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό σε εφαρμογή του άρθρου 28 του ν.2470/1997 (αρμοδιότητες που περιήλθαν επίσης στην αρμοδιότητα της ΓΔΔΕ με την έναρξη λειτουργίας της).
- Καθορίστηκε η διάρκεια της θητείας των Δημοσιονομικών Ελεγκτών της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ) και της Επιτροπής Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΕΔΕΛ)
- Ρυθμίστηκαν τα θέματα της κατάρτισης και τήρησης του Μητρώου Δημοσιονομικών Ελεγκτών και Ελεγκτών της ΕΔΕΛ καθώς και του Μητρώου Εμπειρογνομόνων σε Δημοσιονομικούς Ελέγχους και Ελέγχους της ΕΔΕΛ και της ένταξης σε αυτά δημοσίων υπαλλήλων και εμπειρογνομόνων.

6. Με την υπ' αριθμ. 2/95230/004/24-10-2013 (ΦΕΚ 2730/Β/25-10-2013) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίστηκαν οι λεπτομέρειες εφαρμογής για τη σύσταση και χρήση του Μητρώου Δημοσιονομικών Ελεγκτών και Ελεγκτών της ΕΔΕΛ και του Μητρώου Εμπειρογνομόνων.

7. Με την υπ' αριθμ. 134139/16-10-2013 απόφαση του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ορίστηκε Νομικός Σύμβουλος του Κράτους στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων.

β. Ελεγκτικές δραστηριότητες

Κατόπιν εισηγήσεων, η Επιτροπή Συντονισμού Ελέγχων (ΕΣΕΛ) αξιολογώντας την αναγκαιότητα διενέργειας εκτάκτων ελέγχων σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.4081/2012 αποφάσισε τη διενέργεια εκτάκτων ελέγχων εκ των οποίων οι σαράντα οκτώ (48) κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας και οι υπόλοιποι οκτώ (8) κατόπιν αιτημάτων της πολιτικής ηγεσίας, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ), καταγγελιών κ.λπ. Εξ αυτών οι πέντε (5) διενεργήθηκαν στα πλαίσια του ελέγχου δαπανών μισθοδοσίας.

Επίσης διενεργήθηκαν δυο (2) έκτακτοι έλεγχοι, ένας κατόπιν δημοσιευμάτων και ένας στο πλαίσιο του ελέγχου δαπανών μισθοδοσίας.

Κατά το τελευταίο τρίμηνο διενεργήθηκαν βάσει του ετησίου προγράμματος, έντεκα (11) τακτικοί έλεγχοι στους φορείς που επελέγησαν με ανάλυση κινδύνου και ειδικότερα: α) τρεις (3) έλεγχοι σε Νοσοκομεία, β) δυο (2) έλεγχοι σε Δήμους, γ) ένας (1) έλεγχος σε ΑΕΙ, δ) δυο (2) έλεγχοι σε Ν.Π.Δ.Δ. (εκτός Νοσοκομείων) και ε) τρεις (3) έλεγχοι σε Ν.Π.Ι.Δ. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τον επίσημο προγραμματισμό είχαν συμπεριληφθεί δυο (2) έλεγχοι σε ΑΕΙ (ΑΠΘ και ΕΚΠΑ) πλην όμως δεν διενεργήθηκε ο έλεγχος στο ΕΚΠΑ, λόγω της απεργίας του προσωπικού και του κλεισίματος του Ιδρύματος κατά το τελευταίο τρίμηνο του έτους.

Επιπλέον διενεργήθηκαν τριάντα εννέα (39) έλεγχοι για την τήρηση των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του Δημοσίου (Μητρώο Δεσμεύσεων).

1 - Κατάσταση Ελέγχων ΓΔΔΕ έτους 2013

Είδος Ελέγχου	Αρ. Διενεργηθέντων Ελέγχων
Τακτικοί ν. 3492/06	11
Έκτακτοι ν. 3492/06	58
Μητρώο Δεσμεύσεων – Εκκρεμείς Λ.Υ.	39
Έλεγχοι ΓΕΔΔ με * συμμετοχή ΓΔΔΕ	1
ΣΥΝΟΛΟ	108

* Με την υπ' αρ. ΓΕΔΔ Φ.800/13/22289/22-10-2013 εντολή συγκροτήθηκε μικτό κλιμάκιο ελέγχου στο ΕΤΑΑ- (ΤΣΑΥ) Τομέας Υγειονομικών με τη συμμετοχή δημοσιονομικού υπαλλήλου από τη ΓΔΔΕ.

2 - ΕΚΤΑΚΤΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	Αρ. εντολ. ελέγχ.	ΦΟΡΕΑΣ Αιτήματος Ελέγχου	Ελεγχόμενος Φορέας	Αριθμός Ολοκληρωμένων Ελέγχων
Εκτέλεση Εισαγγελικής Παραγγελίας	48	Αρμόδιες * Εισαγγελικές Αρχές	Σύμφωνα με κάθε εισαγγελική παραγγελία (βλ. παράρτημα)	35
Μισθοδοσίας	6	ΕΑΠ	Γενικό Νοσοκομείο Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκόστα»	1
		Δ50 κ' Δ22 του ΓΛΚ	Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (Ο.Β.Ι)	1
		ΓΓΔΠ	Έλεγχος μισθοδοσίας υπαλλήλων φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που τελούν σε καθεστώς Αργίας.	1
		Αν. Υπουργός Οικονομικών	Ε.Τ.Ε.Α., Ο.Α.Ε.Δ., Ε.Ο.Τ., Ε.Φ.Ε.Τ. (καθεστώς αργίας)	1
		ΓΓΔΠ	Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα (Ε.Α.Σ.) Α.Β.Ε.Ε.	1
		ΓΕΔΔ **	"Μεταλλουργική Βιομηχανία Ηπείρου Α.Ε."	1
Λοιποί Διαχειριστικοί Έλεγχοι	4	Αν. Υπουργός Οικονομικών	Δήμος ΠΕΙΡΑΙΑ	
		Καταγγελίες - δημοσιεύματα στον έντυπο κ' ηλεκ/νικό τύπο	Ε.Ο.Τ.	1
		Αν. Υπουργός Οικονομικών	ΚΕΕΛΠΝΟ	
		Καταγγελία από Γρ. Υπουργού	Δήμος Κιμών	1
ΣΥΝΟΛΟ	58			43

* Περιλαμβάνεται και ο έλεγχος στο Δήμο Αμφίκλειας-Ελάτειας για τον οποίο είχε αποσταλεί αίτημα με το αριθμ. ΓΕΔΔ.Φ258.13/14544/11.7.13 έγγραφο του ΓΕΔΔ.

** Κατόπιν του αριθμ. ΓΕΔΔ Φ.78/13/1688/25.1.13 εγγράφου του ΓΕΔΔ

Οι έκτακτοι έλεγχοι, πλην αυτών που αφορούν στις εισαγγελικές παραγγελίες, ακολουθούν όλες τις οριζόμενες από το ν.3492/06 διαδικασίες, σχετικά με την κοινοποίηση του πορίσματος ελέγχου στον ελεγχόμενο φορέα για την υποβολή τυχόν αντιρρήσεων, την εξέταση αυτών από την Επιτροπή Συντονισμού Ελέγχων και την ενημέρωση του φορέα επί του οριστικού αποτελέσματος του ελέγχου προκειμένου να ανταποκριθεί στις συστάσεις των δημοσιονομικών ελεγκτών.

Εκ των ανωτέρω εκτάκτων ελέγχων έχουν οριστικοποιηθεί από την ΕΣΕΛ, μετά την εξέταση των αντιρρήσεων, τα πορίσματα των ελέγχων στον ΕΟΤ και ΕΑΣ, των οποίων η διαδικασία παρακολούθησης θα διενεργηθεί εντός του επομένου έτους. Επίσης έχει κοινοποιηθεί ο έλεγχος μισθοδοσίας στη Μεταλλουργική Βιομηχανία Ηπείρου και στον ΓΕΔΔ. Κατόπιν επιστολής του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών ανεστάλη η διενέργεια ελέγχου στο ΚΕΕΛΠΝΟ. Όσον δε αφορά στους ελέγχους αποδοχών διαθεσιμότητας-αργίας έχει πλήρως ολοκληρωθεί η διαδικασία παρακολούθησης των ευρημάτων των ελέγχων.

3 - ΤΑΚΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΩΝ	Αριθμός προγραμματισθέντων Ελέγχων	Ελεγχόμενος Φορέας	Αριθμός Διενεργηθέντων Ελέγχων
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	3	Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου	ΝΑΙ
		Γ.Ν. Θεσσαλονίκης "Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ"	ΝΑΙ
		Γ.Ν. Αθηνών "Ο Ευαγγελισμός"	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΙ	2	Δήμος ΦΥΛΗΣ	ΝΑΙ
		Δήμος ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
Α.Ε.Ι.	2	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	ΝΑΙ
		Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθήνας	ΟΧΙ
Ν.Π.Δ.Δ.	2	Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας	ΝΑΙ
		Εθνικό Κέντρο Βιώσιμης και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΚΒΑΑ)	ΝΑΙ
Ν.Π.Ι.Δ.	3	Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθή-σεων "Η Θεομήτωρ" Λέσβου	ΝΑΙ
		Κρατικό Θέατρο Βορείου Ελλάδος	ΝΑΙ
		Εθνική Λυρική Σκηνή	ΝΑΙ
ΣΥΝΟΛΟ	12		11

Οι τακτικοί έλεγχοι, που διενεργήθηκαν με βάση το σύστημα ελέγχου που θεσπίστηκε με το ν.3492/06, στοχεύουν στην επαλήθευση του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου του ελεγχόμενου φορέα καθώς και στη διαχείριση του προϋπολογισμού του για το έτος 2012.

Οι έλεγχοι επικεντρώθηκαν :

- Στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου του φορέα, κατά το οποίο λήφθηκε υπόψη το πλαίσιο λειτουργίας του Φορέα, η οργάνωση και η υποδομή του και ελέγχθηκε η οικονομική διαχειριστήρηση νομοθεσίας και υποχρεώσεων του φορέα, βάσει δειγματοληψίας χρηματικών ενταλμάτων ως προς την εκτέλεση του προϋπολογισμού, καθώς και ως προς την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας και πληροφόρησης.
- Στις δαπάνες μισθοδοσίας, όπου ελέγχθησαν βάσει τυχαίας δειγματοληψίας η τακτική μισθοδοσία, τα ειδικά επιδόματα και αποζημιώσεις καθώς και η υπερωριακή απασχόληση.
- Στις συμβάσεις όπου ελέγχθηκε, βάσει δειγματοληψίας η ακολουθούμενη διαδικασία των προμηθειών του φορέα.

Κατά τους ελέγχους προέκυψαν ευρήματα με δημοσιονομικό ή μη αποτέλεσμα και απευθύνθηκαν αντίστοιχες συστάσεις.

Η οριστικοποίηση των πορισμάτων των ανωτέρω ελέγχων, κατά την εξέταση των τυχόν αντιρρήσεων των ελεγχόμενων φορέων θα ολοκληρωθεί εντός του έτους 2014 και στη συνέχεια θα ξεκινήσει η διαδικασία παρακολούθησης της συμμόρφωσης των ελεγχθέντων φορέων στις συστάσεις των ελέγχων από την αρμόδια Διεύθυνση Υποστήριξης και Επικοινωνίας (Δ.Υ.ΕΠ.) της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων.

4 - ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το έτος 2013 διενεργήθηκαν από τη ΓΔΔΕ τριάντα εννέα (39) σχετικοί με το θέμα έλεγχοι.

Οι τριάντα τρεις (33) είχαν ως σκοπό τον έλεγχο τήρησης του Μητρώου Δεσμεύσεων σε Φορείς Γενικής Κυβέρνησης και συγκεκριμένα:

1. της συνεπούς τήρησης του Μητρώου Δεσμεύσεων (Μ.Δ.)
2. της εξακρίβωσης της ορθότητας των ποσών των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων που υποβάλλονται στο Γ.Λ.Κ. μέσω των μηνιαίων δελτίων και εκείνων που προκύπτουν από το Μ.Δ.

3. της διαπίστωση σώρευσης νέων ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων και τους λόγους που τις δημιουργούν.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΕΤΟΥΣ 2013
ΤΗΡΗΣΗΣ ΜΗΤΡΩΟΥ – ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Κατηγορία Φορέων	Πλήθος Φορέων	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Α		ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Β		ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Γ	
		Πλήθος	Ποσοστό	Πλήθος	Ποσοστό	Πλήθος	Ποσοστό
Δήμοι	7	2	29%	4	57%	1	14%
Περιφέρειες	3	0	0%	3	100%	0	0%
Νοσοκομεία	7	3	43%	4	57%	0	0%
Ν.Π.Δ.Δ.	5	0	0%	3	60%	2	40%
Ν.Π.Ι.Δ.	4	0	0%	1	25%	3	75%
Α.Ε.	3	0	0%	3	100%	0	0%
Α.Ε.Ι.	1	0	0%	1	100%	0	0%
Υπουργεία	3	0	0%	3	100%	0	0%
ΣΥΝΟΛΑ	33	5	15%	22	67%	6	18%

Αξιολόγηση Α : Πληρούνται πλήρως οι προϋποθέσεις της εγκυκλίου 2/21967/0094/13-03-2012

Αξιολόγηση Β : Πληρούνται μερικώς οι προϋποθέσεις της εγκυκλίου

Αξιολόγηση Γ : Δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της εγκυκλίου

Οι έξι (6) είχαν ως σκοπό τον έλεγχο των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του ΕΟΠΠΥ και των προκατόχων φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης και συγκεκριμένα:

- της επαλήθευση του ύψους των ανεξόφλητων λογαριασμών και υποχρεώσεων του ΕΟΠΠΥ και των προκατόχων φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης κατά την 31/12/2011 και
- της επαλήθευσης της εκκαθάρισης των ανεξόφλητων λογαριασμών και υποχρεώσεων της 31/12/2011 των ανωτέρω φορέων κατά την 30/6/2013, προκειμένου να προετοιμασθούν οι φορείς για τον επικείμενο έλεγχο από εξωτερικό ελεγκτή.

Η διαδικασία παρακολούθησης (follow-up) της συμμόρφωσης των ανωτέρω ελεγχθέντων φορέων στις συστάσεις των ελέγχων καθώς και η αξιολόγηση της συμμόρφωσής τους διενεργείται από τη Διεύθυνση Υποστήριξης και Επικοινωνίας της ΓΔΔΕ και θα ολοκληρωθεί κατά το έτος 2014.

Κατά το έτος 2013 συντάχθηκε έκθεση με τίτλο «Έκθεση Αποτελεσμάτων ελέγχων Μητρώου Δεσμεύσεων – Ληξιπρόθεσμων Υποχρεώσεων έτους 2012 και Παρακολούθησης της συμμόρφωσης των φορέων προς τις συστάσεις των ελέγχων» στην οποία περιλήφθηκαν τα αποτελέσματα των εκατόν πενήντα (150) ελέγχων που διενεργήθηκαν το έτος 2012, η παρακολούθηση (follow-up) της συμμόρφωσης των φορέων στις συστάσεις των ελέγχων και τέλος η αξιολόγηση της συμμόρφωσής τους, η οποία έγινε με συγκεκριμένα κριτήρια και μέσω της βάσης δεδομένων της ΓΔΔΕ.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2014

Για το έτος 2014 δεν έχει καταρτιστεί ετήσιο πρόγραμμα τακτικών ελέγχων καθότι η έγκρισή του, κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας Διεύθυνσης, δίνεται από την Επιτροπή Συντονισμού Ελέγχων (άρθρο 1 του ν.4081/12) η οποία δεν έχει συγκροτηθεί, μετά την αποχώρηση λόγω συνταξιοδότησης του προέδρου αυτής και Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων.

Κατά το έτος αυτό θα δοθεί προτεραιότητα στη διενέργεια ελέγχων κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών και ιδιαίτερα για τις υποθέσεις που κινδυνεύουν να πέσουν σε παραγραφή.

Έχουν προγραμματιστεί 73 περίπου έλεγχοι για το πρώτο εξάμηνο του έτους και έχουν εκδοθεί ήδη 37 εντολές ελέγχου, μικρό μέρος των οποίων έχει ήδη ολοκληρωθεί και οι λοιποί είναι σε εξέλιξη. Επιπλέον επίκειται η ολοκλήρωση των ελέγχων οι οποίοι είχαν ξεκινήσει κατά το έτος 2013.

Κατόπιν απόφασης της ΕΣΕΛ (5.9.13) έχει ήδη προγραμματιστεί ο έλεγχος στον Οίκο Ναύτου κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας καθώς και των αριθμ. ΓΕΔΔ.Φ 122/13/2405/6.2.13 και Φ.122/13/23933/6.11.13 εγγράφων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Επιπλέον έχει ήδη εκδοθεί εντολή διενέργειας εκτάκτου ελέγχου για την Κοινοφελή Δημοτική Επιχείρηση Δήμου Σιταγρών του οποίου η διενέργεια είχε ήδη αποφασισθεί από την Επιτροπή Συντονισμού ελέγχων (ΕΣΕΛ) κατά το προηγούμενο έτος.

Επίσης έχει προγραμματιστεί για τον μήνα Απρίλιο του 2014 ο τακτικός έλεγχος του έτους 2013 στο ΕΚΠΑ.

Σύμφωνα με τις μνημονιακές υποχρεώσεις της Χώρας για τη συνεχή παρακολούθηση του συστήματος διαχείρισης ελέγχου των Ληξιπρόθεσμων Υποχρεώσεων του Δημοσίου θα προγραμματιστούν: α) 25 έλεγχοι σε φορείς της Γενικής Κυβέρνησης για τον έλεγχο της τήρησης του Μητρώου Δεσμεύσεων και β) στοχευμένοι έλεγχοι σε φορείς που έχουν λάβει μεγάλα ποσά στο πλαίσιο του προγράμματος εξόφλησης Ληξιπρόθεσμων Υποχρεώσεων, που είχαν σωρευθεί πριν την 31^η/12/2011, προκειμένου να διαπιστωθεί ότι αυτές έχουν εξοφληθεί ολοσχερώς.

Επιπρόσθετα πραγματοποιείται αναβάθμιση της ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων στην οποία καταχωρούνται οι περί τις 1600 υποθέσεις εκτάκτων ελέγχων που έχουν διαβιβαστεί στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων με παράλληλη αξιολόγηση της κάθε υπόθεσης προκειμένου να εγκριθεί από την ΕΣΕΛ η αναγκαιότητα διενέργειας των ελέγχων, εκτός αυτών που αφορούν σε εισαγγελική παραγγελία, ή αίτημα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

11. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η οργάνωση και λειτουργία του ΣΔΟΕ διέπεται βάσει του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου με το οποίο συστάθηκε 3296/2004 (ΦΕΚ 253 Α'/14-10-2004) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του πδ 85/2005, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.3842/2010 (ΦΕΚ Α'58).

Άμεση προτεραιότητα του ΣΔΟΕ αποτελεί σύμφωνα με την αποστολή του η καταπολέμηση του οικονομικού εγκλήματος. Ειδικότερα, με το νέο θεσμικό πλαίσιο, η δραστηριότητα του ΣΔΟΕ επικεντρώνεται σε έρευνες οι οποίες θεωρούνται αυξημένου ελεγκτικού ενδιαφέροντος καθώς επίσης και υψηλού δείκτη είσπραξης των καταλογιζόμενων προστίμων και πρόσθετων φόρων.

Η ποιοτική αυτή αναβάθμιση των ελέγχων, αυξάνει και ενισχύει το κύρος και την αξιοπιστία της υπηρεσίας.

Ήδη με το ν.4152/2013, οι αρμοδιότητες του ΣΔΟΕ επανακαθορίστηκαν και σ' αυτές περιλαμβάνονται:

- Η έρευνα, ο εντοπισμός και η καταστολή οικονομικών παραβάσεων ιδιαίτερης βαρύτητας και σημασίας, όπως η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ξέπλυμα χρήματος), οι απάτες και παρατυπίες, οι παραβάσεις που σχετίζονται με προμήθειες, επιδοτήσεις και επιχορηγήσεις, οι παράνομες χρηματιστηριακές και χρηματοπιστωτικές συναλλαγές και γενικά οι οικονομικές απάτες σε βάρος των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανεξάρτητα από τον τόπο τέλεσης.
- Η έρευνα, αποκάλυψη και καταπολέμηση παράνομων συναλλαγών, απατών και δραστηριοτήτων, που διενεργούνται με χρήση ηλεκτρονικών μέσων, του διαδικτύου και νέων τεχνολογιών.
- Η πρόληψη, δίωξη και καταπολέμηση άλλων παραβάσεων, όπως παράνομη διακίνηση ναρκωτικών, όπλων και εκρηκτικών, πρόδρομων και ψυχοτρόπων ουσιών, τοξικών και επικίνδυνων ουσιών (ραδιενεργά και πυρηνικά υλικά, τοξικά απόβλητα κ.λπ.), αρχαιοτήτων και πολιτιστικών αγαθών.
- Η προστασία, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, του αιγιαλού και της παραλίας, ως και των ανταλλάξιμων και δημόσιων κτημάτων, αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών, από τις αυθαίρετες καταπατήσεις και κατασκευές επ' αυτών.

Το ΣΔΟΕ κατά κύριο λόγο διενεργούσε, μέχρι 31/10/2013 προληπτικούς ελέγχους εφαρμογής της φορολογικής και τελωνειακής νομοθεσίας.

Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις του ΣΔΟΕ διενεργούσαν ελέγχους εφαρμογής φορολογικής νομοθεσίας, καταπολέμησης παράνομων συναλλαγών, δίωξης διακίνησης ναρκωτικών, όπλων και επικίνδυνων ουσιών, προστασίας του αιγιαλού και της παραλίας, των μεταφορικών μέσων, καταστημάτων, αποθηκών και άλλων χώρων.

Οι Επιχειρησιακές Διευθύνσεις Ειδικών Υποθέσεων διενεργούν ελέγχους για την πρόληψη και καταστολή απατών, παρατυπιών και λοιπών παράνομων οικονομικών δραστηριοτήτων σε βάρος των δημοσιονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επί θεμάτων προμηθειών του Δημοσίου, των εθνικών δημοσιονομικών συμφερόντων και της εθνικής οικονομίας, καθώς και παράνομες δραστηριότητες οι οποίες διενεργούνται μέσω του διαδικτύου.

B. Πεπραγμένα έτους 2013

Συνολικά το έτος 2013 πραγματοποιήθηκαν 37.632 έλεγχοι. Από αυτούς 27.996 ήταν στοχευμένοι έλεγχοι. Από τους ελέγχους αυτούς βρέθηκαν συνολικά 13.435 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 440.179 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας διαμορφώθηκε στο 52.25%.

Συστάθηκαν 2.618 συνεργεία ελέγχου διακίνησης τα οποία πραγματοποίησαν 9.636 ελέγχους στο χώρο και τον τόπο πραγματοποίησης των συναλλαγών. Από τους ελέγχους αυτούς βρέθηκαν συνολικά 1.459 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 83.107 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας διαμορφώθηκε στο 15%.

Τα ως άνω στοιχεία αντλήθηκαν αφενός από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του ΣΔΟΕ το οποίο έχει δυναμικό χαρακτήρα (δηλαδή εμφανίζεται κάθε έλεγχος που ολοκληρώνεται, καταχωρείται, ελέγχεται και εγκρίνεται από τον αρμόδιο ελεγκτή) και αφετέρου από το Ο.Π.Σ. ELENXIS ΣΔΟΕ – που καθιερώνει διαφανές σύστημα ηλεκτρονικών φορολογικών ελέγχων, αναβαθμίζοντας όλες τις

ελεγκτικές διαδικασίες – το οποίο έχει ήδη τεθεί, σταδιακά, σε δώδεκα (12) Περιφερειακές Διευθύνσεις, σε πλήρη επιχειρησιακή και παραγωγική λειτουργία. Εξαιτίας αυτού του γεγονότος δικαιολογούνται μεταγενέστερες αποκλίσεις των αποτελεσμάτων προς τα πάνω.

Σημειώνουμε ότι αν από του ελέγχους που διενεργούνται προκύπτουν παραβάσεις της φορολογικής ή τελωνειακής νομοθεσίας συντάσσονται εκθέσεις ελέγχου ή πορισματικές αναφορές, που αποστέλλονται στις καθ' ύλην αρμόδιες Δ.Ο.Υ ή Τελωνεία για την έκδοση καταλογιστικών πράξεων.

Τα οικονομικά στοιχεία των ως άνω ολοκληρωθέντων ελέγχων για το έτος 2013 είναι τα κατωτέρω:

ΦΠΑ, ΦΜΥ και λοιποί παρακρατούμενοι φόροι που δεν έχουν αποδοθεί		350.443.289,35 €
Παραβάσεις Πλαστών – Εικονικών φορολογικών στοιχείων	93.626	
Εκτιμώμενο ύψος προστίμων		1.959.602.575,48€
Λοιπές αποσταλείσες εκθέσεις σε Δ.Ο.Υ	17.083	
Εκτιμώμενο ύψος προστίμων		275.195.802,75€
Αποσταλείσες εκθέσεις σε Τελωνεία	811	
Εκτιμώμενο ύψος προστίμων		42.207.226,44 €
Συνολικό εκτιμώμενο ύψος προστίμων και Φ.Π.Α		2.627.448.894,21 €

Το ΣΔΟΕ δέχτηκε επίσης κατά τη διάρκεια του 2013, για επεξεργασία 1.513 Εισαγγελικές Παραγγελίες, από τις οποίες περαίωσε 644 και επί πλέον περαιώθηκαν 459 Εισαγγελικές Παραγγελίες προηγούμενων ετών δηλαδή περαιώθηκαν συνολικά 1.103 Εισαγγελικές Παραγγελίες τρέχουσες και προηγούμενων ετών.

Γ. Προγραμματισμός Δράσης 2014

Ένα από τα βασικά εργαλεία στη διαμόρφωση της δράσης της Υπηρεσίας αποτελεί ο ετήσιος προγραμματισμός δράσης, ο οποίος ειδικότερα για το 2014 σχεδιάστηκε και δομήθηκε αφού συνεκτιμήθηκαν όλες οι παράμετροι υλοποίησης του σύμφωνα με τον επανακαθορισμό της αποστολής του, προκειμένου να συνδράμει αποτελεσματικότερα στην αντιμετώπιση της ασφυκτικής οικονομικής συγκυρίας που διέρχεται η χώρα.

Για το 2014 υπάρχουν ανοικτές 20.392 υποθέσεις.

Ειδικότερα:

- 7.534 υποθέσεις έχουν ήδη ανατεθεί για έρευνα,
- 10.668 υποθέσεις βρίσκονται σε εξέλιξη
- Για 2.190 υποθέσεις αναμένονται πρόσθετα στοιχεία.

Από αυτές:

1. Οι 3.418 υποθέσεις αφορούν, ελέγχους πόθεν έσχες (ανοίγματα τραπεζικών λογαριασμών) και βρίσκονται σε εξέλιξη.
2. Οι 2.111 υποθέσεις, προέκυψαν κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών και βρίσκονται σε εξέλιξη.
3. Βρίσκονται επίσης σε εξέλιξη 2.452 υποθέσεις οι οποίες αφορούν επεξεργασίες κατασχεθέντων.
4. Άλλες 892 υποθέσεις βρίσκονται σε εξέλιξη κατόπιν αιτημάτων της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες.
5. Επίσης υπάρχουν 4.086 πληροφοριακά, αρμοδιότητας ΣΔΟΕ.
6. Βρίσκονται επίσης 7.433 ανοικτές υποθέσεις που αφορούν αρμοδιότητες που μεταφέρθηκαν στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων και θα ολοκληρωθούν από το ΣΔΟΕ.

Σημειώνεται, ότι πολλές από τις εκκρεμούσες εισαγγελικές παραγγελίες για παράδειγμα στην Π.Δ. Αττικής αφορούν στη διενέργεια μεγάλου αριθμού προκαταρκτικών εξετάσεων, οι περισσότερες από τις οποίες είναι μείζονος σημασίας και απαιτούν τον έλεγχο χιλιάδων (έως και δεκάδων χιλιάδων) φυσικών ή/και νομικών προσώπων, τα οποία σε πολλές περιπτώσεις δεν κατονομάζονται ονομαστικά. Για πλείστα εξ αυτών έχουν εκδοθεί εντολές έρευνας, αναθέτοντας στους ελεγκτές τόσο την εκτέλεση

των απαραίτητων ανακριτικών πράξεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όσο και τη διενέργεια οικονομικού ελέγχου, σε όσες ποινικές υποθέσεις αναφέρονται ζητήματα φορολογικής φύσεως για τα οποία απαιτείται η διερεύνηση τους σε σχέση με το διωκόμενο αδίκημα. Επισημαίνεται δε, ότι για τη διακρίβωση του κατά περίπτωση ερευνώμενου αδικήματος απαιτείται η διενέργεια εξειδικευμένων και μεγάλης έκτασης ελεγκτικών επαληθεύσεων. Για το έτος 2014 έχουν προγραμματισθεί συνολικά 2.295 στοχευμένοι έλεγχοι και 751 συνεργεία ελέγχων στη διακίνηση για όλες τις Διευθύνσεις του ΣΔΟΕ.

12. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ), αποτελεί τον κατεξοχήν ελεγκτικό μηχανισμό του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας για τον έλεγχο της εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας, διαθέτει Υπηρεσίες σε όλη την επικράτεια, και έχει ως βασικό σκοπό τη διασφάλιση αφενός μεν των εργασιακών δικαιωμάτων και αφετέρου δε της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων. Επιπλέον, το ΣΕΠΕ είναι αρμόδιο να ερευνά, παράλληλα και ανεξάρτητα από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων και επομένως αποτελεί σημαντικό παράγοντα στο πεδίο ελέγχου της αδήλωτης εργασίας στην Ελλάδα.

Για την εκτέλεση του έργου του, το ΣΕΠΕ έχει τις εξής αρμοδιότητες: Επιθεωρεί και ελέγχει τους χώρους εργασίας με κάθε πρόσφορο μέσο, προβαίνει σε κάθε είδους αναγκαία εξέταση και έλεγχο σε όλες τις επιχειρήσεις και εκμεταλλεύσεις πρωτογενούς και δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα και γενικότερα σε κάθε ιδιωτικό ή δημόσιο χώρο εργασίας και εκμετάλλευσης ή χώρο όπου πιθανολογείται ότι απασχολούνται εργαζόμενοι και επιβλέπει την τήρηση και εφαρμογή των διατάξεων της ασφαλιστικής νομοθεσίας της σχετικής με την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων, την αδήλωτη εργασία και την παράνομη απασχόληση».

Εκτός από το ν.3996/2011, με τον ιδρυτικό νόμο του ΣΕΠΕ (ν.2639/98) και με το Προεδρικό Διάταγμα 136/99, η αρμοδιότητα του ελέγχου της ασφαλιστικής κάλυψης συμπεριλαμβανόταν ανέκαθεν στις αρμοδιότητες των Επιθεωρητών Εργασίας. Σε περίπτωση που διαπιστώνονται παραβάσεις της ασφαλιστικής νομοθεσίας ο Επιθεωρητής Εργασίας οφείλει να ενημερώνει άμεσα τον ασφαλιστικό φορέα.

Από τις αρχές του 2010 μάλιστα έχει ενεργοποιηθεί η διάταξη του άρθρου 151 του ν.3655/2008 και πλέον σε συνδυασμό και με το αρ. 31 ν.3996/2011, ως ισχύει διενεργούνται πλέον τακτικοί έλεγχοι από μεικτά κλιμάκια αποτελούμενα από υπαλλήλους του ΣΕΠΕ και της Ειδικής Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφάλισης (ΕΥΠΕΑ) του ΙΚΑ.

Επιπροσθέτως, με πρόσφατη νομοθετική πρωτοβουλία της κυβέρνησης (άρθρο 14, ν.4144/2013) η Οικονομική Αστυνομία έχει καταστεί εκ παραλλήλου αρμόδια για την ενέργεια των ελέγχων, που προβλέπονται και διενεργούνται από τα ελεγκτικά όργανα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας (ΣΕΠΕ και ΕΥΠΕΑ), ιδίως σε περιπτώσεις ιδιαίτερης βαρύτητας και ενδιαφέροντος. Η διάταξη αυτή ενισχύει σημαντικά την αποτελεσματικότητα των δράσεων των ελεγκτικών μηχανισμών για την αντιμετώπιση του συνόλου των μορφών παραβατικότητας στην αγορά εργασίας (αδήλωτη και ανασφάλιστη εργασία, παράνομη λήψη επιδόματος ανεργίας, παράνομη εργασία, κ.λπ.).

B. Οργάνωση και Δομή

Ο ν.3996/2011 «Αναμόρφωση Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, Ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις» προβλέπει νέα οργανωτική δομή για το ΣΕΠΕ η οποία περιλαμβάνει τρεις (3) Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία, δεκαπέντε (15) Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και δεκαπέντε (15) Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία.

Η ανωτέρω δομική αναδιοργάνωση του Σώματος δεν έχει πραγματοποιηθεί έως σήμερα καθώς συνδυάστηκε με τη γενικότερη διοικητική μεταρρύθμιση στο πλαίσιο του ν.4024/2011 και λοιπών μνημονιακών νόμων.

Στο τέλος του 2013, και έως την ολοκλήρωση των δράσεων αναδιοργάνωσης, το ΣΕΠΕ εξακολουθεί να λειτουργεί με την οργανωτική δομή του πδ 136/1999 το οποίο προβλέπει 97 Τμήματα σε Διευθύνσεις Κοινωνικής Επιθεώρησης και 52 Τμήματα σε Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕΠΕΚ), ανά την επικράτεια. Σε επιτελικό επίπεδο, λειτουργούν 3 επιτελικές και συντονιστικές Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία με 7 συνολικά Τμήματα. Παράλληλα, λειτουργεί η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας που υπάγεται απευθείας στον Ειδικό Γραμματέα του

Σώματος και, εκτός από την ελεγκτική δραστηριότητα είναι αρμόδια και για τον εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών. Ο ακόλουθος Πίνακας 1 παρουσιάζει τη σημερινή διάρθρωση των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΕΠΕ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΕΠΕ (ΕΠΙΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ)	3	ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (ΔΚΕ)	17	ΚΕΝΤΡΑ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ (ΚΕΠΕΚ)	7
ΤΜΗΜΑΤΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	7	ΤΜΗΜΑΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ	17	ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (ΤΤΥΕ)	38
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	1	ΤΜΗΜΑΤΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΤΚΕ)	80	ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ	7
				ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ, ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ	7

Τμήμα Νομικής Υποστήριξης

Το Τμήμα Νομικής Υποστήριξης εξέδωσε εγκυκλίους σχετικά με θέματα λειτουργίας του Σώματος και συνεργάστηκε με τις Διευθύνσεις Συντονισμού και Προγραμματισμού καθώς και με τις αρμόδιες Διευθύνσεις του ΥΕΚΑΠ σχετικά με την ενιαία εφαρμογή διατάξεων εργατικής νομοθεσίας. Επίσης, στο πλαίσιο υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων (ΕΣΠΑ) συνεργάστηκε με το σύνολο των εμπλεκόμενων (υπεύθυνοι έργων, επιτροπές, υπόλογοι, κτλ) για την επίλυση διαφόρων ζητημάτων (υποβολή προσφυγών, λειτουργία συλλογικών οργάνων, κτλ).

Γραμμή Καταγγελιών

Κατά το έτος 2013 η τηλεφωνική γραμμή καταγγελιών 15512, η οποία αφορά επώνυμες ή ανώνυμες καταγγελίες σχετικά με παραβάσεις εργατικής νομοθεσίας και αδήλωτης εργασίας, δέχθηκε 1.684 τηλεφωνικές καταγγελίες.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των καταγγελιών αφορούσε περιπτώσεις μη καταβολής δεδουλευμένων, υπερωριακής απασχόλησης χωρίς τις αντίστοιχες αποδοχές, αδήλωτης και ανασφάλιστης εργασίας, μη καταβολή δώρου Χριστουγέννων και Πάσχα καθώς και μη καταβολή επιδόματος αδειάς. Επίσης, υποβλήθηκαν και καταγγελίες για παραβάσεις διατάξεων που αφορούν την ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2013

Κατά το έτος 2013, το ΣΕΠΕ διήνυσε το δέκατο τέταρτο χρόνο της λειτουργίας του. Σε μια περίοδο που οι συνέπειες της οικονομικής κρίσης ήταν πλέον εμφανείς στην αγορά εργασίας, η ανάγκη για την ύπαρξη ενός υγιούς, αποτελεσματικού και δυναμικού ελεγκτικού Σώματος ήταν περισσότερο από επιτακτική. Αντιμέτωπο με μια έντονη οικονομική κρίση, με τη ραγδαία αύξηση του ποσοστού ανεργίας, με τη μεγάλης έκτασης αδήλωτη εργασία, με επισφαλείς εξελίξεις στους τομείς των όρων εργασίας, των μορφών απασχόλησης και της προστασίας της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων, το ΣΕΠΕ εργάστηκε προς την κατεύθυνση της προώσπισης των εργασιακών δικαιωμάτων και της προστασίας της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων.

Η συνολική ελεγκτική δραστηριότητα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για το έτος 2013 παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΣΕΠΕ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013

	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ		ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ		ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ		ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ Σ.Ε.Π.Ε.	
Έλεγχοι	27.707		32.448		970		61.125	
Μηνυτήριες αναφορές – Μηνύσεις	602	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 1.825	4.337	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 11.000	-	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 148	4.939	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 12.973
Διακοπές εργασιών	359		52		-		411	
Επιβληθέντα πρόστιμα	864		6.611		148		7.623	
Ποσά (σε €)	2.499.980 €		28.741.616 €		851.136 €		32.092.732 €	

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, κατά το έτος 2013 οι Υπηρεσίες του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας πραγματοποίησαν συνολικά 61.125 ελέγχους και επέβαλαν σε εργοδότες- παραβάτες της εργατικής νομοθεσίας 12.973 κυρώσεις (4.939 μηνύσεις, 7.623 πρόστιμα συνολικού ύψους 32.092.732 ευρώ και 411 διακοπές εργασιών).

Επιπροσθέτως, οι Επιθεωρητές Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία διερεύνησαν τις αιτίες 5.126 εργατικών ατυχημάτων τα οποία αναγγέλθηκαν στο ΣΕΠΕ, εκ των οποίων τα 67 ήταν θανατηφόρα.

Οι Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων διενήργησαν 17.036 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν οι 7.683 και καταβλήθηκαν στους εργαζόμενους 20.878.904 ευρώ. Επιπλέον, στα πλαίσια κοινών ελέγχων με την ΕΥΠΕΑ, οι Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων κατά το έτος 2013 συμμετείχαν σε 21.373 κοινούς ελέγχους, όπου σε σύνολο 72.960 εργαζομένων, βρέθηκαν 23.153 ανασφάλιστοι και επιβλήθηκαν 10.767 πρόστιμα, ύψους 14.324.000 ευρώ.

Οι έλεγχοι-επιθεωρήσεις των χώρων εργασίας είναι από τις βασικότερες δράσεις των Επιθεωρητών Εργασίας, γιατί με τις επιτόπιες επισκέψεις στις επιχειρήσεις διαπιστώνεται άμεσα ο βαθμός εφαρμογής των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας.

Κατά το έτος 2013, όπως και τα προηγούμενα έτη, οι έλεγχοι διενεργήθηκαν με βάση το πρόγραμμα δράσης που είχε καταρτιστεί στις αρχές του χρόνου, μετά από την σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων των εργαζομένων και των εργοδοτών, στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΚΕΕΕ).

Για την κατάρτιση του προγράμματος είχαν ληφθεί υπόψη ο αριθμός των επιχειρήσεων, η παραβατικότητα, οι προτάσεις των προϊστάμενων των κατά τόπους περιφερειακών Επιθεωρήσεων Εργασιακών Σχέσεων και οι καταγγελίες, σύμφωνα με τα συμπεράσματα από την επεξεργασία των σχετικών στατιστικών στοιχείων, καθώς και τα προβλήματα που σχετίζονται με τις νέες μορφές εργασίας.

Παράλληλα, τα Τμήματα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων του ΣΕΠΕ έχουν και την ευθύνη παροχής πληροφοριών και ενημέρωσης προς τους πολίτες για θέματα εργασιακών σχέσεων και εργατικής νομοθεσίας.

Η επιβολή κυρώσεων είναι η κατάληξη των ενεργειών των Επιθεωρητών Εργασίας, όταν διαπιστώνονται σοβαρές παραλείψεις της εργατικής νομοθεσίας ή όταν διαπιστώνεται άρνηση των εργοδοτών να συμμορφωθούν στις υποδείξεις των Επιθεωρητών Εργασίας μετά τη διενέργεια ελέγχων.

Κατά το έτος 2013 οι περιφερειακές Επιθεωρήσεις Εργασιακών Σχέσεων σ' όλη τη χώρα πραγματοποίησαν 32.448 ελέγχους και επέβαλαν 10.948 κυρώσεις (2.999 μηνύσεις, 6.611 πρόστιμα συνολικού ύψους 28.741.616 ευρώ και 1.338 μηνύσεις/μηνυτήριες αναφορές που προέκυψαν μετά από τη διενέργεια των εργατικών διαφορών), ενώ βρέθηκαν και 2.490 περιπτώσεις ανασφάλιστων εργαζομένων, όπου έγιναν αναγγελίες στο ΙΚΑ με σκοπό την επιβολή κυρώσεων. Κατά την ίδια περίοδο διενεργήθηκαν 17.036 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν οι 7.683 και καταβλήθηκαν στους εργαζόμενους 20.878.904 ευρώ.

Από τις αρχές του 2010, έχει ενεργοποιηθεί η διάταξη του άρθρου 151 του ν.3655/2008 με σκοπό την καταπολέμηση της αδήλωτης εργασίας και διενεργούνται πλέον τακτικοί έλεγχοι από μικτά κλιμάκια αποτελούμενα από υπαλλήλους της Ειδικής Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφάλισης (ΕΥΠΕΑ) του ΙΚΑ και του ΣΕΠΕ. Η ανωτέρω διάταξη (αρ.151 ν.3655/2008) έχει τροποποιηθεί με νεότερη νομοθετική ρύθμιση στο αρ.31 του ν.3996/2011, με την οποία επιδιώκεται ένας ολοκληρωμένος συντονισμός μέσω της συνεργασίας των προαναφερόμενων ελεγκτικών μηχανισμών και του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ) για την αντιμετώπιση της εισφοροδιαφυγής και της φοροδιαφυγής. Τα μικτά κλιμάκια έχουν ενταχθεί στον προγραμματισμό δράσης των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ ενώ καταβάλλεται και συνεχής προσπάθεια αύξησης της αποτελεσματικότητας των ελέγχων μέσα από τη θέσπιση ποσοτικών και ποιοτικών στόχων, την αξιοποίηση των καταγγελιών και τη συνεργασία με τους Κοινωνικούς Εταίρους.

Σημαντικό είναι επίσης να αναφέρουμε την πρόσφατη Υπουργική Απόφαση (ΥΑ), Υπ' Αριθμ. 27397/122/19-8-2013 (ΦΕΚ 2062/Β'23 Αυγούστου 2013): «Επιβολή διοικητικών κυρώσεων για τις ευθέως αποδεικνύομενες παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, κατά δέσμια αρμοδιότητα του Επιθεωρητή Εργασίας».

Πρόκειται για την αυστηροποίηση των προστίμων για την αδήλωτη εργασία, σε υψηλά επίπεδα και συγκεκριμένα στο 18πλάσιο του κατώτατου μισθού δηλαδή 10.550 ευρώ ανά αδήλωτο εργαζόμενο.

13. Διεύθυνση Προστασίας Θαλάσσιου Περιβάλλοντος - Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σύμφωνα με το άρθρο 25 του πδ 67/2011 «Οργάνωση Υπηρεσιών Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής» (Α'149), η Διεύθυνση Προστασίας Θαλάσσιου Περιβάλλοντος είναι αρμόδια, μεταξύ άλλων, για την εποπτεία, την παρακολούθηση και τον συντονισμό των Λιμενικών Αρχών για την εποπτεία, την παρακολούθηση και τον συντονισμό των Λιμενικών Αρχών για την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας στους τομείς πρόληψης και καταπολέμησης ρύπανσης της θάλασσας και των ακτών. Στο πλαίσιο των παραπάνω, μεριμνά μεταξύ άλλων για:

α) την έκδοση των αποφάσεων διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, από τον Υπουργό Ναυτιλίας και Αιγαίου κατά των υπαιτίων ρύπανσης της θάλασσας.

β) την αναζήτηση των υπαιτίων πλοίων για τη ρύπανση της θάλασσας και των ακτών στους χώρους ευθύνης ΛΣ.ΕΛ.ΑΚΤ., καθώς και τη διερεύνηση καταγγελιών ξένων χωρών για παραβάσεις ελληνικών πλοίων, για την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων.

γ) την προσαρμογή της Εθνικής Νομοθεσίας ως προς τις αποφάσεις των αρμόδιων Διεθνών Οργάνων σε θέματα πρόληψης και αντιμετώπισης ρύπανσης της θάλασσας και η σύνταξη και έκδοση οδηγιών/εγκυκλίων προς τις Λιμενικές Αρχές για την εφαρμογή τους.

B. Πεπραγμένα έτους 2013

Κατά το 2013, προωθήθηκαν από την Υπηρεσία μας και δημοσιεύτηκαν:

- Η αριθμ.:531.5-5/2013/04-01-2013 (B'139) ΚΥΑ Υπουργών Εξωτερικών και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Αποδοχή τροποποιήσεων στα Παραρτήματα I, II, IV, V και VI της Διεθνούς Σύμβασης για την πρόληψη της Ρύπανσης από πλοία, 1973, όπως τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο του 1978 που σχετίζεται με αυτή (ΔΣ MARPOL 73/78)».
- Το πδ 8/25-01-2013 (Α'27) των Υπουργών Εξωτερικών και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Αποδοχή τροποποιήσεων στο Παράρτημα V του Πρωτοκόλλου του 1978 αναφορικά με τη Διεθνή Σύμβαση για την Πρόληψη της Ρύπανσης από Πλοία, 1973 (Αναθεωρημένο Παράρτημα V της Δ.Σ. MARPOL 73/78)».
- Η αριθμ.: 531.5-5/2013/18-02-2013 (B'357) Απόφαση Υπουργού Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Καθιέρωση τύπου Βιβλίου Απορριμμάτων υπόχρεων πλοίων».
- Το πδ 59/25-04-2013 (Α'109) Υπουργών Εξωτερικών και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Αποδοχή τροποποιήσεων στο Παράρτημα III του Πρωτοκόλλου του 1978 αναφορικά με την Διεθνή Σύμβαση για την Πρόληψη της Ρύπανσης από Πλοία, 1973 (Αναθεωρημένο Παράρτημα III της Δ.Σ. MARPOL 73/78)».
- Ο ν.4150/29-04-2013 (Α'102) με θέμα: «Ανασυγκρότηση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και άλλες διατάξεις». Με το άρθρο 15 αυτού τροποποιήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου δευτέρου του ν.3482/2006 (Α'163) για την κύρωση του Πρωτοκόλλου του 2003 στη Δ.Σ.ΙΟΡC FUND 1992 καθώς και οι διατάξεις του άρθρου τρίτου του ν.1638/1986 (Α'108) για την κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης αποζημίωσης ζημιών ρύπανσης από πετρέλαιο (Δ.Σ. ΙΟΡC FUND 1992), που αφορούν τη διαδικασία καταβολής συνεισφορών των υπόχρεων στο διεθνές κεφάλαιο αποζημίωσης ζημιών ρύπανσης από πετρέλαιο. Επίσης με το άρθρο 16 του Ν.4150 τροποποιήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου τρίτου του Ν.3393/2005 (Α'242) σχετικά με την κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης αστικής ευθύνης αποζημίωσης ζημιών ρύπανσης από πετρέλαιο κίνησης, (Δ.Σ. BUNKERS 2001).
- Η αριθμ.:531.5-7/2013/22-08-2013 (B'2173) ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Διαδικασία καταβολής συνεισφορών στο Διεθνές Κεφάλαιο Αποζημίωσης Ζημιών Ρύπανσης από Πετρέλαιο, 1992».
- Η αριθμ.: 531.5-7/2013/22-08-2013 (B'2173) ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Διαδικασία Καταβολής Συνεισφορών στο Διεθνές Συμπληρωματικό Κεφάλαιο Αποζημίωσης Ζημιών Ρύπανσης από Πετρέλαιο, 2003».

- Η αριθμ.: 531.4-3/2013/3052/01-08-2013 ΚΥΑ (Β'1957) Υπουργών Εξωτερικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Μεταβίβαση αρμοδιότητας έκδοσης αποφάσεων στους Γενικούς Γραμματείς των Υπουργείων Εξωτερικών και Ναυτιλίας και Αιγαίου».
- Η αριθμ.: 531.5-1/2013/3791/08-10-2013 (Β'2609) Απόφαση Γενικών Γραμματέων Υπουργείων Εξωτερικών και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Αποδοχή τροποποιήσεων στο Παράρτημα του Πρωτοκόλλου του 1978 του σχετικού με τη Διεθνή Σύμβαση για την Πρόληψη της Ρύπανσης από Πλοία, 1973 (Τροποποιήσεις στον Τύπο Α και Β του Συμπληρώματος του Διεθνούς Πιστοποιητικού Πρόληψης Ρύπανσης από Πετρέλαιο ΔΠΠΡΠ)».
- Η αριθμ.: 531.5-1/2013/3792/08-10-2013 (Β'2609) Απόφαση Γενικών Γραμματέων Υπουργείων Εξωτερικών και Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα: «Αποδοχή τροποποιήσεων στο Παράρτημα του Πρωτοκόλλου του 1978 του σχετικού με τη Διεθνή Σύμβαση για την Πρόληψη της Ρύπανσης από Πλοία, 1973 (Τροποποιήσεις στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ της MARPOL 73/78 που καθιστούν τον Κώδικα για τους Αναγνωρισμένους Οργανισμούς υποχρεωτικό)».

Επίσης εντός του ίδιου έτους (2013) προωθήθηκε προς υπογραφή σχέδιο τροπολογίας αναφορικά με την τροποποίηση των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου δεύτερου του ν.3104/2003 (Α'28), το οποίο αντικατέστησε το άρθρο τρίτο του ν.2169/1982 και το οποίο ρυθμίζει θέματα αποδοχής τροποποιήσεων και συμπληρώσεων της Δ.Σ. MARPOL των Πρωτοκόλλων και των Παραρτημάτων αυτής.

14. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με την ποινική Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη διαφθορά τα συμβαλλόμενα Κράτη ανέλαβαν επιπλέον, την υποχρέωση της ίδρυσης και στελέχωσης Ειδικών Σωμάτων ή Αρχών για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Υλοποίηση αυτής, αποτέλεσε η Ίδρυση, το έτος 1999, της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, κατ' αρχήν για την αντιμετώπιση της «αστυνομικής διαφθοράς» και στη συνέχεια, με τους νόμους 3103/2003 και 3938/2011 της διαφθοράς ως κατάχρηση δημόσιας εξουσίας χάριν του ιδιωτικού οφέλους, δηλ. για αξιόποινες πράξεις δημοσίων λειτουργών, προσώπων που παρέχουν δημόσια Υπηρεσία, ξένων δημοσίων λειτουργών, υπαλλήλων ή αξιωματούχων της Ε.Ε., αλλά και ιδιωτών – επιχειρηματιών.

Με την επέκταση των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων, η Χώρα μας εξέφρασε με έντονο τρόπο τις πρακτικές που αποσκοπούν στην πρόληψη της διαφθοράς μικρής και μεγάλης όπως είχε δεσμευτεί με την Κύρωση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά της Διαφθοράς (ν. 3666/2008).

Κατά την τελευταία δεκαπενταετία η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, άνοιξε νέους δρόμους στον αγώνα κατά της διαφθοράς, αρχικά με την αντιμετώπισή της στο Αστυνομικό Σώμα και στη συνέχεια σε όλο το Δημόσιο Τομέα.

Σήμερα η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, είναι από τους λίγους Οργανισμούς ακεραιότητας με ευρεία δικαιοδοσία και εφαρμογή διεθνούς τεχνογνωσίας για την εξειδικευμένη έρευνα αξιοποιώνων πράξεων, διαφθοράς, προστασίας περιουσιακών δικαιωμάτων και αντιμετώπισης προσβολών της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Η δραστηριότητα της Υπηρεσίας, τελεί υπό Κοινοβουλευτική Εποπτεία. Ο Διοικητής της Υπηρεσίας, ορίζεται από τον Υπουργό, μετά από Γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Η επιλογή του λοιπού Προσωπικού γίνεται με αυστηρά κριτήρια ακεραιότητας που αναφέρονται στο νόμο.

Την διασφάλιση της αποτελεσματικής λειτουργίας, μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, εγγυάται η Εποπτεία του ανακριτικού έργου της Υπηρεσίας από ανώτερο Εισαγγελικό λειτουργό (Εισαγγελέα Εφετών).

Η λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων δίνει προτεραιότητα στις «στρατηγικές ελέγχου» - «Control strategies» δηλαδή με τις επεμβάσεις ελέγχου στην Ελληνική Αστυνομία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, χωρίς να παραβλέπει και τις «κατευθυντήριες στρατηγικές» (**προληπτική δράση**).

Η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων διευκολύνεται με τη χρήση ειδικών μεθόδων δράσης (ανακριτικών, δικονομικών) όπως:

- Ηλεκτρονική διαχείριση εισερχομένων πληροφοριών (και μέσω τ/φ γραμμής «hot line») και ανάλυσης αυτών
- Ταξινόμηση και παρακολούθηση των μέτρων που λαμβάνονται
- Ενθάρρυνση και προστασία μαρτύρων, (**wistleblowers program**)
- Ανακριτική διείσδυση
- Άρση απορρήτου επικοινωνιών
- Απαγόρευση της κίνησης τραπεζικών λογαριασμών
- Ηλεκτρονική διασταύρωση στοιχείων
- Ποινικές και διοικητικές κυρώσεις

B. Οργάνωση και Δομή

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων έχει τοπική αρμοδιότητα σε όλη τη Χώρα, υπάγεται απευθείας στον Αρχηγό της Αστυνομίας και διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα:

- Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής
- Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων
- Τμήμα Ερευνών και Δίωξης
- Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης
- Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

Παράρτημα της Υπηρεσίας, λειτουργεί στην Βόρειο Ελλάδα, ως Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων.

Η ίδρυση και λειτουργία της Υπηρεσίας αποσκοπεί:

- Στην δημιουργία Υπηρεσίας υψηλών επιδόσεων
- Στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων στον πολίτη Υπηρεσιών
- Στην καλλιέργεια κλίματος εμπιστοσύνης, συνεργασίας και αμοιβαιότητας με το σύνολο των Υπηρεσιών και των πολιτών
- Στον εντοπισμό κάθε παθογένειας και αστοχίας στην ακολουθούμενη διαδικασία και υποβολή προτάσεων για θεραπεία
- Στην προστασία της ακεραιότητας των νομίμως ενεργούντων οργάνων.
- Στη δυνατότητα αποκάλυψης παράνομων, διεφθαρμένων, απατηλών ή βλαπτικών πρακτικών σε φορείς του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα, που προσβάλλουν το δημόσιο συμφέρον, άτομα ή οργανισμούς.

Ειδικές διατάξεις:

- Εποπτεία από Εισαγγελέα Εφετών (ανώτερος δικαστικός λειτουργός)
- Πρόβλεψη για αυστηρή τήρηση καθήκοντος εχεμύθειας
- Απρόσκοπτη πρόσβαση στα αρχεία Υπηρεσιών και Επιχειρήσεων.
- Ανάλυση εξειδικευμένων ερευνών για εγκλήματα διαφθοράς
- Έρευνα σε οποιοδήποτε μεταφορικό μέσο, ύστερα από καταγγελία ή βάσιμη υπόνοια
- Άρση απορρήτου (επιστολών - τηλεφωνικής επικοινωνίας - τραπεζικού)
- Παύση ισχύος φορολογικού απορρήτου όταν ενεργείται έρευνα
- Προσαγωγή μαρτύρων - υπόπτων στην έδρα
- Καταγραφή σχετικών πράξεων εκτός κατοικίας με συσκευές ήχου εικόνας ή άλλα τεχνικά μέσα και η χρησιμοποίησή τους ως αποδεικτικού υλικού
- Άρση του αδικού της πράξεως, ύστερα από ειδική εντολή – Πράξη του Διοικητού της Υπηρεσίας και έγκριση του Εισαγγελικού Λειτουργού.
- Απαλλαγή από καθημερινά έργα διοικητικής φύσεως
- Εξειδικευμένη μεθοδολογία - Εστίαση στις έρευνες

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων διέπεται από:

- Λειτουργία με νεωτεριστική δομή και οργάνωση
- Αυτοτέλεια (υπαγωγή στο Ανώτατο Όργανο της Ιεραρχίας)
- Προικοδότηση με αυξημένες εξουσίες και αρμοδιότητες
- Χρήση προηγμένων τεχνικών έρευνας (ηχογραφήσεις, βιντεοσκοπήσεις, άρση απορρήτων, απαγόρευση κίνησης λογαριασμών)
- Μυστική (καλυμμένη) αστυνομική έρευνα (undercover agents)
- Ηλεκτρονική διασταύρωση στοιχείων - «προφίλ» υπόπτου
- Παράκαμψη γραφειοκρατικών αγκυλώσεων
- Αυστηρή επιλογή Προσωπικού

Γ. Πεπραγμένα έτους 2013

Το έτος 2013 η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαχειρίστηκε συνολικά (2060) υποθέσεις. Από αυτές, (1288) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (470) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (45) στις οποίες υπήρχε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων δημόσιου τομέα και (257) οι οποίες αφορούσαν ιδιώτες.

Η Υπηρεσία δέχθηκε συνολικά (1687) καταγγελίες και (373) Δικογραφίες Εισαγωγής, από τις υποθέσεις εξελίχθηκαν, επιπλέον (244) σε αυτεπάγγελτες δικογραφίες: σύνολο δικογραφιών (373 + 244) 617 δικογραφίες. Εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία σε (108) υποθέσεις, κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (317) άτομα.

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2013 έως 31-12-2013, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων δέχθηκε συνολικά (1687) καταγγελίες. Από αυτές, (750) περιήλθαν απευθείας στο τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας «hotline» γραμμή ενώ (903) ήταν από ταχυδρομικές επιστολές, από αποστολή εγγράφων μέσω τηλεμοιοτυπίας και από διαβίβαση εγγράφων από άλλες αρχές. Επίσης, (34) προήλθαν είτε από αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία είτε από συλλογή πληροφοριών από το προσωπικό της.

Από τις καταγγελίες του έτους 2013 που περιήλθαν στην Υπηρεσία, (809) ήταν επώνυμες, προήλθαν δηλαδή είτε από πρόσωπα με αληθή στοιχεία, είτε από αρχές (αστυνομικές και μη), ενώ (878) ήταν ανώνυμες, προήλθαν δηλαδή από πρόσωπα τα οποία είτε θέλησαν να διατηρήσουν την ανωνυμία τους, είτε έδωσαν ψευδή στοιχεία, με ταχυδρομικές ανώνυμες επιστολές ή τηλεφωνικά, στο τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας.

Τομέας Ελληνική Αστυνομία

Από τις συνολικά (1687) καταγγελίες που δέχθηκε η Υπηρεσία το έτος 2013, οι (1037) αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές αστυνομικού προσωπικού. Στο αστυνομικό προσωπικό περιλαμβάνονται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες. Από αυτές, (466) ήταν τηλεφωνικές, (548) έγγραφες, (15) προφορικές και (8) μηνύσεις, προήλθαν δηλαδή είτε από αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία είτε από συλλογή τους από το προσωπικό της Υπηρεσίας.

Συγκριτικά οι καταγγελίες του έτους 2013 που αφορούν Αστυνομικό Προσωπικό (1037), εμφανίζονται αυξημένες κατά 70% σε σχέση με το έτος 2012 (610).

Όλες οι καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία, από οποιαδήποτε πηγή και αν προέρχονται, επεξεργάζονται και αξιολογούνται και εφόσον περιέχουν τα στοιχεία εκείνα που αρχικά τις εντάσσουν στο νομοθετικό της πλαίσιο, ερευνώνται. Σε αντίθετη περίπτωση, διαβιβάζονται για έρευνα στην αρμόδια, κατά περίπτωση, αστυνομική ή άλλη αρχή. Τέτοιες καταγγελίες, οι οποίες διαβιβάζονται σε

άλλες Υπηρεσίες, αφορούν κυρίως πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, περιπτώσεις όπου δεν καταγγέλλονται αστυνομικοί και αστικής ή διοικητικής φύσεως θέματα. Εκτός όμως από αυτές τις καταγγελίες, το έτος 2013 επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την Υπηρεσία μας μεγάλος αριθμός πολιτών, οι οποίοι εξέφρασαν παράπονα σε βάρος αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου για αντιδεοντολογική συμπεριφορά ή ανέφεραν περιστατικά τα οποία δεν εντάσσονταν στο πεδίο αρμοδιότητάς της και αφορούσαν ζητήματα διοικητικής διεκπεραίωσης. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, η ανταπόκριση της Υπηρεσίας ήταν άμεση και δόθηκαν οι κατάλληλες οδηγίες και κατευθύνσεις έτσι ώστε να επιλυθεί το πρόβλημά τους και να αποφευχθεί η άσκοπη ταλαιπωρία τους.

Τομέας Δημόσιο

Οι καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία το έτος 2013 και αφορούσαν υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα ήταν (381), απόλυτος αριθμός Υποθέσεων ο οποίος αναλύεται σε (588) επιμέρους Τομείς – Υποθέσεις. Αντίστοιχα, οι περιπτώσεις όπου καταγγέλλθηκαν δημόσιοι λειτουργοί και αστυνομικοί ανήλθαν σε (35), δηλαδή συνολικά (416) καταγγελίες.

Είναι εμφανές ότι οι καταγγελίες που αφορούν υπαλλήλους του δημόσιου τομέα είναι κατά πολύ αυξημένες σε σχέση με το 2012 (αύξηση 75%), και αυτό αξιολογείται ως δείγμα ότι η λειτουργία της Υπηρεσίας εμπεδώθηκε από μεγάλο μέρος της κοινωνίας Πολιτών, οι οποίοι αναγνωρίζουν την αμεσότητα δράσης και την αποτελεσματικότητα της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων.

Αντίστοιχα με τις καταγγελίες που αφορούν αστυνομικό προσωπικό, έτσι και αυτές που αναφέρονται σε υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα εντάσσονται πρωτογενώς σε τομείς, ανάλογα με την υπηρεσία – οργανισμό όπου εργάζεται ο καταγγελλόμενος υπάλληλος.

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων συμπλήρωσε έντεκα (11) έτη από τότε που εντάχθηκαν στην αρμοδιότητά της αδικήματα υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, επομένως μπορούν να εξαχθούν αξιόπιστα συμπεράσματα, αναφορικά με τους καταγγελλόμενους τομείς του δημοσίου.

Την πρώτη θέση καταλαμβάνουν οι Υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Τη δεύτερη θέση, για το 2013, καταλαμβάνουν οι Υπηρεσίες Περιφέρειας (και το έτος 2012 ήταν στη δεύτερη θέση). Πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως και στις παραβατικές συμπεριφορές αστυνομικών, έτσι και οι καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου είναι αριθμητικά περισσότεροι από το σύνολο των καταγγελιών κατά υπαλλήλων του δημοσίου, καθώς στις καταγγελίες περιλαμβάνονται, συνήθως, περισσότεροι του ενός καταγγελλόμενοι τομείς.

Δικογραφίες

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2013 έως 31-12-2013, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαχειρίστηκε συνολικά (617) δικογραφίες (προανακρίσεις – προκαταρκτικές εξετάσεις), αναφορικά με τη διερεύνηση διάπραξης αδικημάτων, τόσο από αστυνομικό προσωπικό όσο και από υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Από αυτές, οι (373) σχηματίστηκαν κατόπιν απευθείας παραγγελίας των εισαγγελικών αρχών της χώρας, οι υπόλοιπες (244), είτε διενεργήθηκαν στα πλαίσια του άρθρου 243 παρ. 2 Κ.Π.Δ. (αστυνομική προανάκριση - κίνδυνος από την αναβολή), είτε σχηματίστηκαν κατόπιν παραγγελιών εισαγγελικών αρχών, ως εξέλιξη καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προκύπτει ότι σημαντικός αριθμός των δικογραφιών που χειρίστηκε η Υπηρεσία (152,87%), προήλθε από εκμετάλλευση καταγγελιών και πληροφοριών που περιήλθαν σε αυτή ή συνέλεξε το προσωπικό της (πρωτογενής δράση). Από τις 617 δικογραφίες, (399) αφορούσαν σε αστυνομικό προσωπικό, (164) σε υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, (25) σε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου και (29) σε «Άλλο».

Αυτόφωρα-συλλήψεις

Το έτος 2013, εφαρμόστηκε από την Υπηρεσία η αυτόφωρη διαδικασία σε (108) υποθέσεις κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (317) άτομα. Από αυτά, (57) ήταν Αστυνομικοί, (8) Ειδικοί Φρουροί, (41) Δημόσιοι Υπάλληλοι και (211) Ιδιώτες.

Ποινικές διώξεις

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2013 έως 31-12-2013 ασκήθηκαν συνολικά (520) ποινικές διώξεις. Αναλυτικότερα κατά κατηγορία: Αστυνομικοί (133) ποινικές διώξεις, Ειδικοί Φρουροί (22) ποινικές διώξεις, Υπάλληλοι Δημοσίου (84) ποινικές διώξεις και Ιδιώτες (281) ποινικές διώξεις

Συνολική απεικόνιση δραστηριότητας Υπηρεσίας ετών 1999 – 2013

Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με (10.553) υποθέσεις. Συνολικά, έχουν περιέλθει σε αυτή (8.816) καταγγελίες, από τις οποίες (7.017) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (1.029) υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (286) συμμετοχή αστυνομικών και δημόσιων λειτουργών και (484) ιδιωτών. Το χρονικό αυτό διάστημα, η Υπηρεσία έχει διεκπεραιώσει (3.184) δικογραφίες, στα πλαίσια των οποίων ασκήθηκαν συνολικά (2.969) ποινικές διώξεις. Από αυτές, (1.238) ασκήθηκαν σε βάρος Αστυνομικού Προσωπικού, (33) σε βάρος Συνοριακών Φυλάκων, (67) σε βάρος Ειδικών Φρουρών, (348) σε βάρος Υπαλλήλων του Δημοσίου και (1.272) σε βάρος ιδιωτών. Τέλος, σε (440) υποθέσεις όπου εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία, συνελήφθησαν συνολικά (980) άτομα. Από αυτά, (264) ήταν Αστυνομικό προσωπικό, (19) Συνοριακοί Φύλακες, (32) Ειδικοί Φρουροί, (133) Δημόσιοι Υπάλληλοι και (522) Ιδιώτες.

Πίνακας 1: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2013

Σύνολο Υποθέσεων	10.553	Αστυνομία	8.381
		Δημόσιο	1.302
		Συμμετοχή	328
		Άλλο	542
Σύνολο καταγγελιών	8.816	Αστυνομία	7.017
		Δημόσιο	1.029
		Συμμετοχή	286
		Άλλο	484
Σύνολο Δικογραφιών	3.184	Αστυνομία	2.551
		Δημόσιο	457
		Συμμετοχή	97
		Άλλο	79

Σύνολο Υποθέσεων	10.553	Αστυνομία	8.381
		Δημόσιο	1.302
		Συμμετοχή	328
		Άλλο	542
Σύνολο καταγγελιών	8.816	Αστυνομία	7.017
		Δημόσιο	1.029
		Συμμετοχή	286
		Άλλο	484
Σύνολο Δικογραφιών	3.184	Αστυνομία	2.551
		Δημόσιο	457
		Συμμετοχή	97
		Άλλο	79

ΥΠΟΜΝΗΜΑ: Το σύνολο των δικογραφιών περιλαμβάνει υποθέσεις που εισήχθησαν στην Υπηρεσία απευθείας ως δικογραφίες, καταγγελίες που εξελίχθηκαν σε δικογραφίες, καθώς και (1433) δικογραφίες που συσχετίστηκαν με υπάρχουσες. Πειθαρχικές έρευνες Κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2013 διενεργήθηκαν συνολικά, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία, (3.435) πειθαρχικές έρευνες. Ειδικότερα, διενεργήθηκαν (1.475) Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις, (207) Προφορικές Διοικητικές Εξετάσεις και (1.744) Προκαταρκτικές Έρευνες.

Από το σύνολο των ερευνών αυτών, (770) ήταν γενικές, δεν στρέφονταν δηλαδή κατά συγκεκριμένων αστυνομικών, ενώ (2.665) στρέφονταν κατά συγκεκριμένων προσώπων και ειδικότερα κατά (3.200) αστυνομικών.

Πίνακας 2: Πειθαρχικές έρευνες από 25-10-1999 έως 31-12-2013.

Έρευνες	Κατά Πρόσωπον			Σύνολο Ερευνών
	Γενικές Έρευνες	Έρευνες	Αριθμός Προσώπων που αφορούν	
Προκαταρκτικές	583	1.161	910	1.744
Απευθείας Κλήση σε Απολογία	0	9	9	9
Π.Δ.Ε.	74	133	98	207
Ε.Δ.Ε.	113	1.362	2.183	1.475
Σύνολο	770	2.665	3.200	3.435

Αποτελέσματα πειθαρχικών ερευνών

Από τις πειθαρχικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά (1.016) ποινές, από τις οποίες (646) ήταν ανώτερες ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση, αργία με πρόσκαιρη παύση), ενώ (370) ήταν κατώτερες (επίπληξη, πρόστιμο). Αθωώθηκαν (138) αστυνομικοί, ενώ τέθηκαν στο αρχείο υποθέσεις για (1.511) αστυνομικούς.

Πίνακας 3: Επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές από 25-10-1999 έως 31-12-2013

Πειθαρχικές ποινές	ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ				Σύνολο ποινών
	Αξιωματικοί	Κατώτερο Αστυνομικό Προσωπικό	Ειδικόί Φρουροί	Συνοριακοί Φύλακες	
ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚΑΙΡΗ ΠΑΥΣΗ	18	75	0	6	99
ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ	35	174	14	4	227
ΑΠΟΤΑΞΗ	44	241	12	23	320
ΣΥΝΟΛΟ	97	490	26	33	646
ΕΠΙΠΛΗΞΗ	8	25	1	0	34
ΠΡΟΣΤΙΜΟ	54	260	12	10	336
ΣΥΝΟΛΟ	62	285	13	10	370
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	159	775	39	43	1016

15. Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με τις διατάξεις των άρθρων 49 έως 53 του ν.2935/2001 (Α 162), συστάθηκε το αυτοτελές ειδικό γραφείο με το διακριτό τίτλο «Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων του Υ.Ε.Ν.» και ρυθμίστηκαν τα θέματα, της αποστολής, της εποπτείας και της στελέχωσής του. Με τις διατάξεις της παρ. 2^α του άρθρου 5 του ν.3922/2011, «Σύσταση Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλες διατάξεις», το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων μετονομάστηκε και αναβαθμίστηκε σε Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων (Υ.Ε.Υ.) υπαγόμενη διοικητικά ως Κεντρική Υπηρεσία στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής (Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.). Κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 1 του άρθρου 14 του ν.3922/11 (Α 35) εκδόθηκε το πδ 67/2011 (Α 149) «Οργάνωση των Υπηρεσιών του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής» και με τις διατάξεις του άρθρου ρυθμίστηκαν τα θέματα, της διοικητικής εποπτείας του οργανωτικού - επιχειρησιακού πλαισίου, της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υ.Ε.Υ.

Η Υπηρεσία αρχικά είχε ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη εγκλημάτων, που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά μόνο στελέχη Λ.Σ. ή πολιτικοί υπάλληλοι του πρώην Υ.Ε.Ν. και των εποπτευόμενων απ' αυτό Ν.Π.Δ.Δ..

Με τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν.3938/2011 (Α 61) αντικαταστάθηκε η παράγραφος 2 του άρθρου 49 του ν.2935/2001 (Α' 162) και διευρύνθηκε το έργο και η αποστολή της Υπηρεσίας (για την περιοχή ευθύνης του Α/ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ.), με την επιπλέον αρμοδιότητα της διερεύνησης, εξιχνίασης και δίωξης των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά όλοι οι υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και υπάλληλοι ή αξιωματούχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή Διεθνών Οργανισμών που δραστηριοποιούνται στην Ελληνική επικράτεια.

Οι Δηλώσεις Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος, των συζύγων και των τέκνων τους υποβάλλονται στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, από το οποίο και ελέγχονται. Πέραν της Κοινοβουλευτικής και Εισαγγελικής εποπτείας τα στελέχη της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων και για όσο χρονικό διάστημα υπηρετούν σε αυτή υπάγονται ως προς το «πόθεν έσχες» στον έλεγχο άλλης Αρχής και συγκεκριμένα στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου.

B. Οργάνωση και δομή

Η οργανωτική δομή της Υπηρεσίας, ρυθμίζεται με το πδ 32/2002 (Α34), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και το πδ 67/2011 (Α149), τα οποία κατ' ουσίαν περιέχουν τις ίδιες διατάξεις με το αντίστοιχο πδ για τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ..

Υπάρχουν όμως και σημαντικές διαφοροποιήσεις στο οργανωτικό-εποπτικό πλαίσιο της Υπηρεσίας από τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., οι οποίες είναι:

α. Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. εποπτεύεται από Εφέτη Εισαγγελέα με έδρα του την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων εποπτεύεται από τον καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή του Ναυτοδικείου.

β. Η Υπηρεσία διαρθρώνεται σε τέσσερα (4) Τμήματα: Τμήμα 1^ο – Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης. Τμήμα 2^ο – Ειδικών Υποθέσεων Στρατηγικής και Πληροφοριών. Τμήμα 3^ο – Επιχειρήσεων Έρευνας και Δίωξης. Τμήμα 4^ο – Διοικητικής Μέριμνας. Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα:

- Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής,
- Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων,
- Τμήμα Ερευνών και Δίωξης,
- Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης και
- Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας διαρθρώνεται σε δύο (2) Τμήματα: Τμήμα Ερευνών και Δίωξης και το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης.

γ. Η λειτουργία του Κέντρου Επιχειρήσεων, λόγω της μικρής οργανικής δύναμης, αντισταθμίζεται από την επί 24ωρου ύπαρξη προσωπικού εντός της Υπηρεσίας και τη δυνατότητα της ταχύτερης ενεργοποίησης του υποστηρικτικού και συντονιστικού μηχανισμού.

δ. Για την αποτελεσματικότερη εκπλήρωση της αποστολής της Υ.Ε.Υ. με το π.δ. 67/2011 (Α149) προβλέφθηκε η λειτουργία Κλιμακίου Βορείου Ελλάδος (Κ.Β.Ε.) με έδρα τη Θεσσαλονίκη, το οποίο υπάγεται απευθείας ως προς το έργο της Υπηρεσίας στον διευθυντή.

Ως παράρτημα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ λειτουργεί Υπηρεσία στη Βόρεια Ελλάδα, με έδρα το νομό Θεσσαλονίκης, η οποία ονομάζεται «Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας».

ε. Στην Υπηρεσία λειτουργεί το Ειδικό Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού του Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Η ηλεκτρονική πρωτοκόλληση των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ολοκληρωθεί μέχρι το έτος 2013, καθώς επίσης και ο νέος τρόπος αρχειοθέτησης (κατά επώνυμο) για το σύνολο του προσωπικού Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Με το νέο τρόπο αρχειοθέτησης είναι ευχερέστερος ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, από το εξουσιοδοτημένο προσωπικό ενώ παράλληλα παρέχεται η δυνατότητα στην Υπηρεσία του άμεσου χειρισμού υποθέσεων ελέγχου.

Η στελέχωση της Υπηρεσίας άρχισε με τον ορισμό προϊσταμένου, ο οποίος εγκρίθηκε για πρώτη φορά από τη Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων στις 18/12/2002. Στην Υπηρεσία συνολικά υπηρετούν (10) Αξιωματικοί και είκοσι έξι (26) Υπαξιωματικοί-Λιμενοφύλακες. Από τα προαναφερόμενα στελέχη οι δύο (02) Αξιωματικοί και επτά (07) Υπαξιωματικοί-Λιμενοφύλακες στελεχώνουν το Κλιμάκιο της Βορείου Ελλάδος στη Θεσσαλονίκη. Η προβλεπόμενη οργανική σύνθεση για το πρώην Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων ήταν συνολικά 51 άτομα. Σήμερα, μετά την αναβάθμιση της σε επίπεδο Υπηρεσίας με ειδικό καθεστώς λειτουργίας, τη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της και τη λειτουργία του Κλιμακίου Βορείου Ελλάδος, στην Υπηρεσία υπηρετούν τριάντα έξι (36) στελέχη Α.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2013

α) Κατά το έτος 2013 η Υπηρεσία είχε την ακόλουθη δραστηριότητα

Αντικείμενο Εργασίας	Υποθέσεις έτους 2013
Προκαταρκτικές	57
Προανακρίσεις	03
Συμπλήρωση προκαταρκτικών ή προανακρίσεων	20
Αυτόφωρη διαδικασία	04
Καταγγελίες – διερευνήσεις	158
Σύνολο επιχειρήσεων – αποστολών – μετακινήσεων για προληπτικό έλεγχο	62

β) Οι υποθέσεις οι οποίες διερευνούνται από την Υπηρεσία προς διαπίστωση τέλεσης αξιόποινων πράξεων του Ποινικού Κώδικα αφορούν συνήθως θέματα όπως είναι η παράβαση καθήκοντος, ψευδής βεβαίωσης, νόθευση, πλαστογραφία, παθητική-ενεργητική δωροδοκία, υπεξαίρεσης εγγράφων, υπεξαίρεση χρημάτων και σε συνάρτηση με πράξεις που διώκονται και από το Στρατιωτικό Ποινικό Κώδικα.

γ) Συνοπτικά οι σημαντικότερες υποθέσεις, οι οποίες απασχόλησαν την Υπηρεσία κατά το έτος 2013 κατόπιν ερευνών, συλλογής, αξιολόγησης, αξιοποίησης πληροφοριών και στοιχείων και υποβολής αυτών στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για την ποινική εκτίμηση αυτών και περαιτέρω την παραγγελία διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή την άσκηση ποινικών διώξεων ήταν:

-Συντάξεις – επιδόματα πρόνοιας του Ν.Α.Τ.

Συμπλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης αναφορικά με τα διερευνούμενα αδικήματα της πλαστογραφίας μετά χρήσεως κατά του Δημοσίου, απάτης κατά του Δημοσίου, σε σχέση με τη χορήγηση συντάξεων γήρατος και τη χορήγηση εφ' άπαξ βοηθημάτων (επιδόματα πρόνοιας) από το Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (ΝΑΤ). Ειδικότερα στο πλαίσιο εκτέλεσης της σχετικής παραγγελίας διερευνήθηκε η εμπλοκή κυκλώματος υπαλλήλων του Ν.Α.Τ. στην παροχή συντάξεων γήρατος σε ναυτικούς, με χρήση πλαστών πιστοποιητικών βεβαίωσης θαλάσσιας υπηρεσίας σε πλοία που φέρουν σημαία τρίτης χώρας και στην κατ' εξαίρεση χορήγηση εφ' άπαξ βοηθημάτων (επιδόματα πρόνοιας) σε δικαιούχους του Ν.Α.Τ., με χρήση πλαστών ή νοθευμένων πιστοποιητικών υγείας.

- Κύκλωμα διακίνησης ναρκωτικών ουσιών.

Προκαταρκτική εξέταση αναφορικά με την ύπαρξη κυκλώματος διακίνησης ναρκωτικών ουσιών στη νήσο Μύκονο. Εξαρθρώθηκε το κύκλωμα το οποίο προμηθευόταν ναρκωτικά με ασυνόδευτα οχήματα από τα λιμάνια του Πειραιά και της Ραφήνας και κατόπιν τα διέθετε, με την παροχή ως εμφανίζεται διευκολύνσεων από προσωπικό της λιμενικής αρχής στη Μύκονο.

- Υπεξαίρεση χρηματικού ποσού της παγίας προκαταβολής του Κεφαλαίου Ναυτικής Εργασίας (Κ.Ν.Ε)/ΔΟΥ-ΔΕΚΝ του ΥΝΑ.

Προκαταρκτική εξέταση για τη διακρίβωση τέλεσης αξιόποινων πράξεων μεταξύ άλλων και της υπεξαίρεσης χρηματικού ποσού της παγίας προκαταβολής του Κεφαλαίου Ναυτικής Εργασίας (Κ.Ν.Ε)/ΔΟΥ-ΔΕΚΝ του ΥΝΑ.

- Φόρτωση – εκφόρτωση σε πλοία και κυκλοφορία στο οδικό δίκτυο υπέρβαρων φορτηγών οχημάτων (Φ/Γ).

Προκαταρκτική εξέταση για τη διερεύνηση της τέλεσης κυρίως των αδικημάτων της παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας, με αξία ωφελημάτων που υπερβαίνει τα 120.000,00€ αλλά και τα 150.000,00€ σε βάρος του Δημοσίου, της απάτης και άμεσης συνέργειας σε απάτη κατ' εξακολούθηση με συνολικό σκοπούμενο όφελος και αντίστοιχη ζημία που υπερβαίνει τα 120.000,00€ αλλά και τα 150.000,00€ αντίστοιχα σε βάρος του Δημοσίου και της σύστασης εγκληματικής οργάνωσης, η οποία δραστηριοποιείται σε λιμένες της χώρας για τη διευκόλυνση της φόρτωσης – εκφόρτωσης, σε πλοία και μετέπειτα κυκλοφορίας στο οδικό δίκτυο, φορτηγών οχημάτων που μεταφέρουν φορτία κατ' υπέρβαση όμως του μέγιστου επιτρεπόμενου μικτού βάρους μεταφοράς φορτίου, καθώς και της διερεύνησης διάπραξη άλλων αξιόποινων πράξεων.

- Έλεγχος πληρότητας – ακρίβειας ναυπηγικών μελετών άθικτης ευστάθειας πλοίων ενταγμένων σε Αναγνωρισμένο Οργανισμό (Νηογνώμονα).

Προκαταρκτική εξέταση για τη διερεύνηση των αδικημάτων της διατάραξης της ασφάλειας της υδάτινης συγκοινωνίας από την οποία μπορεί να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, της ψευδούς βεβαίωσης, της ηθικής αυτουργίας στην ως άνω πράξη και της έκθεσης, αναφορικά με τα αποτελέσματα/συμπεράσματα εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης που διενεργήθηκαν αρχικά για τη διερεύνηση των παραμέτρων της αυξομείωσης του μέγιστου αριθμού ασφαλούς μεταφοράς επιβατών δειγματοληπτικά σε πλοία που είχαν ενταχθεί σε Αναγνωρισμένο Οργανισμό (Νηογνώμονα), καθώς και για το έλεγχο της ακρίβειας και της αντιστοιχίας του υδροστατικού διαγράμματος και των καμπυλών ευστάθειας που περιλαμβάνονταν στις μελέτες ευστάθειας των πλοίων με τα αντίστοιχα σχέδια ναυπηγικών γραμμών και γενικής διάταξης με τη μέθοδο της εισαγωγής των δεδομένων – στοιχείων της γεωμετρίας της γάστρας των πλοίων σε ένα από τα εγκεκριμένα ναυπηγικά λογισμικά.

- Έλεγχος για παράβαση καθήκοντος προσωπικού λιμενικής αρχής.

Προκαταρκτική εξέταση αναφορικά με τη διερεύνηση αξιόποινων πράξεων εκ μέρους προσωπικού της λιμενικής αρχής και ιδίως αυτών της παράβασης καθήκοντος, της πλαστογραφίας ή της νόθευσης από υπάλληλο, της δωροδοκίας και της απιστίας. Διερευνήθηκε, μεταξύ άλλων, η τυχόν τέλεση αξιόποινων πράξεων από προσωπικό όσον αφορά την ορθότητα του ελέγχου, της ζύγισης και της φόρτωσης Φ/Γ οχημάτων δημοσίας χρήσεως (υπέρβαρα οχήματα) σε πλοία, ο ενδεχόμενος χρηματισμός στελεχών, καθώς και η νόθευση ή πλαστογραφία κλήσεων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (Κ.Ο.Κ.) και των τηρούμενων υπηρεσιακών βιβλίων (όπως υπηρεσιών-βαρδιών, σκαφών αναψυχής, πρωτοκόλλησης εισερχομένων εγγράφων).

- Διερεύνηση εμπλοκής προσωπικού λιμενικής αρχής σε κύκλωμα που δραστηριοποιείται στην ευρύτερη θαλάσσια περιοχή αυτής και σχετίζεται με κλοπές μηχανών θαλάσσης, την παράνομη πώληση αυτών ως ανταλλακτικών.

Διενέργεια συμπληρωματικής προκαταρκτικής εξέτασης προς διερεύνηση αξιόποινων πράξεων και δη της παθητικής δωροδοκίας, παράβασης καθήκοντος, μη αποκλειόμενης και της απάτης – διακεκριμένης κλοπής και σύστασης συμμορίας. Στο πλαίσιο εκτέλεσης της σχετικής παραγγελίας διερευνήθηκε η πιθανή εμπλοκή προσωπικού της λιμενικής αρχής σε κύκλωμα που δραστηριοποιείται στην ευρύτερη θαλάσσια περιοχή αυτής και σχετίζεται με κλοπές μηχανών θαλάσσης, την παράνομη πώληση αυτών ολόκληρες ή ως ανταλλακτικά με την έκδοση πλαστών, εικονικών τιμολογίων / παραστατικών πώλησης και χρήσης αυτών για την καταχώρηση των ως καινούριων σε λεμβολογήσεις άλλων σκαφών σε άλλες λιμενικές αρχές της χώρας. Στο πλαίσιο εκτέλεσης της σχετικής εξακριβώθηκε, κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, η τηλεφωνική επικοινωνία ατόμου του προσωπικού της λιμενικής αρχής με άτομα, πρώην προσωπικό, του Λιμενικού Σώματος ή ιδιώτες οι οποίοι δραστηριοποιούνται, σύμφωνα με τα μέσα ηλεκτρονικής δικτύωσης (internet) στην πώληση μηχανών σκαφών, εξαρτημάτων, και θαλασσιών μέσων αναψυχής.

- Κύκλωμα διακίνησης λαθραίων τσιγάρων

Διενέργεια συμπληρωματικής προκαταρκτικής εξέτασης για τη συμμετοχή προσωπικού Λιμενικού Σώματος σε κυκλώματα διακίνησης λαθραίων τσιγάρων, καθώς και λοιπών εμπλεκόμενων, στην υπόθεση, πολιτών για τη διερεύνηση πλημμελημάτων της ψευδούς βεβαίωσης, της παράβασης καθήκοντος, της πρόκλησης και προσφοράς για την εκτέλεση κακουργήματος, της ψευδούς ιατρικής πιστοποίησης, της παραβίασης κατάσχεσης και της ηθικής αυτουργίας σε αυτήν. Στο πλαίσιο εκτέλεσης της σχετικής ελήφθησαν συμπληρωματικές παροχές εξηγήσεων από προσωπικό του Λ.Σ. και ιδιώτες οι οποίοι εμπλέκονταν σε παλαιότερη υπόθεση διακίνησης λαθραίων τσιγάρων.

- Παρατυπίες στην συμμετοχή και στην έκδοση αδειών χειριστών ταχυπλόων σκαφών καθώς και στις λεμβολογήσεις σκαφών.

Διενέργεια συμπληρωματικής προκαταρκτικής εξέτασης προς διερεύνηση τέλεσης των αδικημάτων της ενεργητικής δωροδοκίας, της ηθικής αυτουργίας σε ψευδή βεβαίωση και της ηθικής αυτουργίας σε παράβαση καθήκοντος, σχετικά με παρατυπίες που διαπιστώθηκαν στα βιβλία έκδοσης αδειών χειριστών ταχυπλόων σκαφών του Κ.Λ. Ραφήνας, στα οποία δεν τηρούνταν οι διαδικασίες που προβλέπονται από τον Γενικό Κανονισμό Λιμένα. Στο πλαίσιο εκτέλεσης της σχετικής παραγγελίας αναζητήθηκαν, από την Υπηρεσία, στοιχεία περί των διακοσίων πενήντα (250) προσώπων για τους οποίους ασκήθηκε ποινική δίωξη.

- Δωροδοκία κατ' εξακολούθηση για τη διευκόλυνση ανασφάλιστης και παράνομης εργασίας.

Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά παντός υπευθύνου (υπαλλήλων δημοσίου τομέα) για τα αδικήματα της δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση από ιδιώτη, παράβασης καθήκοντος, απιστίας στην Υπηρεσία και της απάτης εις βάρος του δημοσίου, για την διευκόλυνση ανασφάλιστης και παράνομης εργασίας εντός λιμένων και λιμενικών περιοχών ναυπηγοεπισκευής σε πλοία, μετά χρήσεως ψευδών βεβαιώσεων από προσωπικό του Λ.Σ. που υπηρετούν στην οικεία λιμενική αρχή. Αναμένεται ποινική η εξέλιξη για αποστολή του προανακριτικού υλικού στη Διοίκηση Λιμενικού Σώματος για προσωποποίηση πειθαρχικών και καταστατικών ευθυνών των υπαιτίων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ

A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296Α΄/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 1

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

[Οι διατάξεις του άρθρου 1 παρατίθενται όπως ισχύουν σήμερα και έχουν συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί από διατάξεις των νόμων 3094/2003 (ΦΕΚ 10 Α΄/22.01.2003), 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α΄/23.05.2003), 3200/2003 (ΦΕΚ 281 Α΄/09.12.2003), 3345/2005 (ΦΕΚ 138 Α΄/16.06.2005), 3491/2006 (ΦΕΚ 207 Α΄/02.10.2006), 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α΄/23.02.2007), 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α΄/23.11.2007 και 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α΄/04.09.2009). Στις υποσημειώσεις παρατίθενται οι συναφείς διατάξεις]

1. Συνιστάται θέση Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης¹.

2. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

α. Μπορεί να διατάσσει, αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεών τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

β. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του προηγούμενου εδαφίου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

γ. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται ο τρόπος αξιολόγησης και οι λοιπές προϋποθέσεις αξιολόγησης. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παρακολουθεί την εκτέλεση από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των διαπιστώσεων και των προτάσεων που προκύπτουν από τη διαδικασία αξιολόγησης, όπως αυτή καθορίζεται με το παραπάνω προεδρικό διάταγμα.

δ. Διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα ν.π.δ.δ., τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. Με προεδρικό διάταγμα², που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας του ελέγχου.

Διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου Ε.Δ.Ε. και, σε κάθε περίπτωση, μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων³.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου, παραπέμποντας:

αα) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου.

ββ) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, με εξαίρεση τις πειθαρχικές αποφάσεις των Υπουργών και

Υφυπουργών, η οποία απόφαση δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.^{4,5,6,7}

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων. Η προσφυγή υπογράφεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και κατά τη συζήτηση παρίσταται μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

ε. (i) Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.^{8,9,10}

(ii) Διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ), των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Π.Ε.Κ.), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.), της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) των Προϊσταμένων Τμημάτων και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των ανωτέρω υπηρεσιών, καθώς και των προϊστάμενων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές. Οι ανωτέρω υποβάλλουν στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μέσω των αρμόδιων υπηρεσιών προσωπικού, κατά τον μήνα Ιούνιο κάθε έτους, δήλωση περιουσιακής κατάστασης των ιδίων, των συζύγων και των ανήλικων τέκνων τους, ανεξάρτητα από το αν υπήρξε ουσιαστική μεταβολή ή όχι της περιουσιακής τους κατάστασης κατά το προηγούμενο έτος. Για το περιεχόμενο της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, τις ποινικές κυρώσεις, την ποινική διαδικασία και τον καταλογισμό ισχύουν οι κείμενες κάθε φορά διατάξεις. Επίσης εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3345/2005¹¹.

στ. Συγκαλεί και προεδρεύει του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) και μπορεί να ελέγχει τραπεζικούς λογαριασμούς υπαλλήλων της περ. α' μετά από παραγγελία του εισαγγελέα στο πλαίσιο διενεργούμενης σε βάρος τους προανάκρισης ή προκαταρκτικής εξέτασης.

ζ. Αξιολογεί σχετικές με τις αρμοδιότητές του καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του και μπορεί κατά την κρίση του να τις διερευνά ή να τις θέτει στο αρχείο.

η. Συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων Ελέγχου και Επιθεώρησης και Υπηρεσιών της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α.. Η έκθεσή του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και τον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά την διάρκεια του έτους.

Η ανωτέρω ετήσια έκθεση συζητείται σε ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής και δημοσιεύεται σε σχετική έκδοση του Εθνικού Τυπογραφείου¹².

3.α. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διορίζεται πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, που διαθέτει υψηλή επιστημονική κατάρτιση και απολαμβάνει ευρείας κοινωνικής αποδοχής.

β. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και διορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού.

Η θητεία του είναι πενταετής και μπορεί να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία.

γ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς.¹³ Οι Βοηθοί του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διορίζονται και παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού

Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και η θητεία τους είναι πενταετής. Η θητεία των Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λήγει αυτοδίκαια με τη λήξη της θητείας αυτού.

δ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απολαύουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

ε. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του υπάγονται στην ειδική δωσιδικία των άρθρων 111 παρ. 7 και 112 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Σε περίπτωση που διώκονται ή ενάγονται για πράξη ή παράλειψη κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, μπορεί να παρίστανται ενώπιον των δικαστηρίων με μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μετά προηγούμενη έγκριση του Προέδρου του. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στους Επιθεωρητές ή Επιθεωρητές – Ελεγκτές των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου παρέχεται το δικαίωμα νομικής στήριξης από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή Δικηγόρους του Δημοσίου, ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων για αποδιδόμενες στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους πράξεις ή παραλείψεις ύστερα από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο θα εγκριθεί με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Ν.Σ.Κ.

4.α. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παύεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για ανεπάρκεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθώς και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων του λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

β. Οι Βοηθοί παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, για ανεπάρκεια εκτέλεσης των καθηκόντων τους, και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων τους λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

5.α. Κατά τη διάρκεια της θητείας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, Ο.Τ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επίσης αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος. Στους Βοηθούς του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι., με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Ο χρόνος υπηρεσίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για όλες τις συνέπειες. Η θητεία τους, σε περίπτωση κατά την οποία είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, συνεκτιμάται ως επιπλέον προσόν κατά τις κρίσεις αυτών για την κατάληψη θέσεων ανώτερης ιεραρχικής βαθμίδας στις υπηρεσίες που ανήκουν οργανικά.

β. Οι αποδοχές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ορίζεται επίσης το ύψος των δαπανών μετακίνησης, ημερησίας αποζημίωσης και διανυκτέρευσης του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του. Η διάταξη της παραγράφου 13 του άρθρου 13 του ν.2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α')¹⁴ έχει εφαρμογή για τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τους Βοηθούς του.

6. Συνιστάται Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης συνιστώνται οκτώ θέσεις ειδικών επιστημονικών συνεργατών για την υποστήριξη του έργου του. Η πρόσληψή τους γίνεται ύστερα από δημόσια πρόσκληση. Η προκήρυξη στην οποία ορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες των Αθηνών και η επιλογή γίνεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ύστερα από συνέντευξη των υποψηφίων, εξέταση και αξιολόγηση των τίτλων σπουδών τους, της εμπειρίας και της προσωπικότητάς τους. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες διορίζονται με θητεία δύο ετών με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία

μπορεί να ανανεώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με την οποία αξιολογείται το έργο τους.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθορίζονται οι αποδοχές των ειδικών επιστημονικών συνεργατών.

Η πλήρωση των θέσεων των ειδικών επιστημονικών συνεργατών μπορεί να γίνει και με απόσπαση ενεργούμενη κατά τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου. Οι αποσπώμενοι λαμβάνουν τα επιδόματα που χορηγούνται στους λοιπούς Ειδικούς Επιστήμονες. Οι υπηρεσίες, στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπώμενοι, εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους.^{15,16 17}

7. Η στελέχωση της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης γίνεται με απόσπαση είκοσι, κατ' ανώτατο όριο, μόνιμων ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων από τους φορείς της περίπτωσης δ' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, συμπεριλαμβανομένων και δύο, κατ' ανώτατο όριο, υπαλλήλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών. Η απόσπασή τους διενεργείται κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έχει διάρκεια τριών ετών και μπορεί να παρατείνεται για ισάριθμα χρονικά διαστήματα. Οι υπηρεσίες στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπασμένοι εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους. Για τα λοιπά θέματα των αποδοχών, επιδομάτων και λοιπών απολαβών τους, εφαρμόζεται η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.¹⁸

Οι απαιτούμενες πιστώσεις για τη λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εγγράφονται υπό ίδιο φορέα στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Διατάκτης των δαπανών είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης.

Στο γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση. Κατά την πρώτη εφαρμογή ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης τοποθετεί Προϊστάμενο της Γραμματείας υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ που έχει ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος για μια τουλάχιστον τριετία από τους αποσπασμένους στο Γραφείο του.

Με προεδρικό διάταγμα,¹⁹ που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ρυθμίζεται η οργάνωση και η λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και της Γραμματείας του, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

8. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης εποπτεύει το έργο των Βοηθών και των επιστημονικών συνεργατών και κατευθύνει το προσωπικό της Γραμματείας. Μπορεί να εξουσιοδοτεί κάποιον από τους Βοηθούς του ή το επιστημονικό προσωπικό ή και τους λοιπούς υπαλλήλους του Γραφείου του, να υπογράφει, με εντολή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έγγραφα, εντάλματα πληρωμής ή άλλες πράξεις.

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι πειθαρχικός προϊστάμενος του προσωπικού του Γραφείου του και δύναται να επιβάλλει ποινή επίπληξης ή προστίμου έως τις αποδοχές ενός μηνός.

Η διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), όπως ισχύει κάθε φορά, έχει εφαρμογή και για το προσωπικό του γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

9. Το Γενικό Επιθεωρητή σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνει ένας από τους Βοηθούς του ο οποίος ορίζεται από αυτόν.

10. Η υπηρεσία των αποσπασμένων ως Ειδικών Επιθεωρητών στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λογίζεται από την έναρξή της ως υπηρεσία Προϊσταμένου Διεύθυνσης, εφ' όσον ο αποσπασμένος υπάλληλος φέρει τον Α' βαθμό ή από την ημερομηνία προαγωγής του στο βαθμό αυτόν, σε άλλη δε περίπτωση λογίζεται ως υπηρεσία Προϊσταμένου Τμήματος. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που αποσπώνται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή

Δημόσιας Διοίκησης απονέμεται, με την απόφαση απόσπασής τους και για όσο χρόνο διαρκεί η θητεία τους, ο βαθμός Α, εντός του οποίου εξελίσσονται. Η μισθολογική διαφορά που προκύπτει βαρύνει τους προϋπολογισμούς των υπηρεσιών προέλευσης των Ειδικών Επιθεωρητών. Εφόσον τα έτη πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας υπερβαίνουν τα ελάχιστα προβλεπόμενα για κατάταξη στο εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο του βαθμού Α', κατατάσσονται στα επόμενα μισθολογικά κλιμάκια σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4024/2011. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές, χορηγείται το επίδομα που προβλέπεται στην υποπερίπτωση γγ' της περίπτωσης α' του πρώτου εδαφίου του άρθρου 18 του ν. 4024/2011.

11. Συνιστάται πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο για το κάθε είδους προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και αποτελείται από:

α) Τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

β) Έναν Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως μέλος, με αναπληρωτή επίσης Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

γ) Τον προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας ως μέλος, με αναπληρωτή τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

δ) Έναν Ειδικό Επιθεωρητή και

ε) Έναν υπάλληλο της Γραμματείας με τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη τους.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύουν κάθε φορά.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

¹ Η παρ. 3 του άρθρου 6 του ν.3491/2006/ΦΕΚ Α' 207/02.10.2006 ορίζει ότι: «3. Στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 1, καθώς και του άρθρου 8 του ν. 3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, υπάγεται αυτοδικαίως κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται»

² πδ 77/ΦΕΚ 118Α'/20-05-2005: «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

³ Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης περιλαμβάνεται στα όργανα που ασκούν πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 116 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3528/2007 ΦΕΚ Α'/09.02.2007 και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3584/2007 ΦΕΚ Α'/28.06.2007, όπως οι διατάξεις αυτές ισχύουν μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 4057/2012.

⁴ Η παρ.3 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/ΦΕΚ Α' 138/16-06-2005 («Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και ρύθμιση διοικητικών θεμάτων.»), ορίζει ότι: « 3. Στο πλαίσιο των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή κατόπιν εντολής του από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι δυνατή, ύστερα από έγγραφη εντολή αυτού, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.»

⁵ Η παρ.7 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 7. Η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 πειθαρχικών παραπτώματων υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων των φορέων της

προαναφερόμενης διάταξης δεσμεύει τα αρμόδια όργανα των φορέων αυτών για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.»

⁶ Η παρ.5 του άρθρου 5 («Προθεσμία αιτήσεων για περαιτέρω χρήση εγγράφων») του ν.3448/ΦΕΚ Α' 57/15-03-2006 («Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»), ορίζει ότι, σε περίπτωση αίτησης προς παροχή εγγράφου για περαιτέρω χρήση που απορρίφθηκε στο σύνολό της ή εν μέρει και επί της απορριπτικής απόφασης ασκήθηκε διοικητική προσφυγή (αίτηση θεραπείας) που επίσης απορρίφθηκε, «*επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ο οποίος κρίνει σε δεύτερο βαθμό κατά νόμο και κατ' ουσία.*»

⁷ Η παρ. 2 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 ορίζει ότι: «*2. Κατά τους ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις, έρευνες και ένορκες διοικητικές εξετάσεις που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή, ύστερα από εντολή του, από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου μπορεί να ορίζονται, με απόφασή του, εφόσον παρίσταται ανάγκη, ως εμπειρογνώμονες λειτουργοί ή υπάλληλοι των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι κάθε είδους δαπάνες βαρύνουν, κατά περίπτωση, τους προϋπολογισμούς των παραπάνω φορέων. Επίσης ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να αναθέτει τις κατά το πρώτο εδάφιο αυτής της παραγράφου προβλεπόμενες πραγματογνωμοσύνες σε ιδιώτες. Στην περίπτωση αυτή οι δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.*»

⁸ Η παρ.4 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/2005, ορίζει ότι: «*4. Η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου είναι δυνατή και στο πλαίσιο του ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») των μελών των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 85 του ν.2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α').*»

⁹ Η διάταξη της παρ.5 του άρθρου 3 (Ρυθμίσεις θεμάτων του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) του ν.3569/ΦΕΚΑ'122/08-06-2007 (Συνεταιρισμοί Θαλάσσιας Αλληλασφάλισης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) ορίζει ότι : «*5. Στο πλαίσιο των ελέγχων των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Α.Σ., που διενεργούνται από στελέχη του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, είναι δυνατή ύστερα από έγγραφη εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.*»

¹⁰ Η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 28 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3528/2007 ΦΕΚ 26 Α'/09.02.2007 ορίζει ότι :«*6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις.*»

Ομοίως, η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 37 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3584/2007 ΦΕΚ 143 Α'/28.06.2007 ορίζει ότι :«*6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις.*»

¹¹ Με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 συνίσταται στο γραφείο του ΓΕΔΔ Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης με αντικείμενο την υποστήριξη του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

¹² Η παρ. 3 του άρθρου 12 του ν.3320/2005, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 6 του ν. 3491/2006 ορίζει ότι: «*3. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί: α) Να αναθέτει την εκτέλεση μελετών και εφαρμοσμένων ερευνών σε επιστημονικούς φορείς και ειδικούς επιστήμονες του εσωτερικού ή εξωτερικού. β) Να αναθέτει σε νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ιδιωτικού*

τομέα, καθώς και σε φυσικά πρόσωπα, τη διενέργεια μελετών και ερευνών σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία. γ) Να συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Διεθνών Οργανισμών, ιδίως του Ο.Ο.Σ.Α., του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με σκοπό τη μεταφορά τεχνογνωσίας και τη συμμετοχή σε δράσεις και προγράμματα ελέγχου της κακοδιοίκησης και περιορισμού της διαφθοράς. δ) Να οργανώνει συνέδρια και εκπαιδευτικά σεμινάρια, κυρίως για το προσωπικό των ιδιαίτερων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 και την ενημέρωση του κοινού.»

¹³ Με τις διατάξεις του άρθρου 11 («Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος») του ν.3320/2005 συνιστάται θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος. Η διάταξη έχει ως εξής:

Άρθρο 11

Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος

1. Συνιστάται μία θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος, με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Ο Βοηθός Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος επικουρεί τον Γενικό Επιθεωρητή κατά την άσκηση των καθηκόντων του στην περιοχή της Μακεδονίας και της Θράκης και ιδίως:

α) Ενεργεί κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή σε συνεννόηση με αυτόν μετά από πληροφόρηση από κάθε πηγή, κυρίως από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και γενικά τα Μ.Μ.Ε., από τις εκθέσεις των ελεγκτικών σωμάτων και τις αναφορές των υπηρεσιών εν γένει για περιπτώσεις διαφθοράς ή κακοδιοίκησης.

β) Για κάθε ενέργειά του ενημερώνει αμέσως τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και υποβάλλει σε αυτόν τα σχετικά πορίσματα και εκθέσεις.

Κατά τα λοιπά ισχύουν ανάλογα οι διατάξεις του Ν.3074/2002, οι οποίες αφορούν στους Βοηθούς Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

2. Η γραμματειακή υποστήριξη του Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος παρέχεται από τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης. »

¹⁴ Η παράγραφος 13 του άρθρου 13 («Ρύθμιση διαφόρων θεμάτων») του ν.2703/99 (ΦΕΚ Α' 72/8-4-1999) «Αναπροσαρμογή συντάξεων συνταξιούχων μελών Δ.Ε.Π., Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., γιατρών Ε.Σ.Υ. και διπλωματικών υπαλλήλων, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις», έχει ως εξής: « 13. Στους συνταξιούχους του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. που υπηρετούν σε θέσεις της Προεδρίας της Δημοκρατίας, με οποιαδήποτε σχέση, καθώς και σε θέσεις Προέδρου, Αντιπροέδρου και μελών του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, καταβάλλονται, πέρα από τις αποδοχές και το τμήμα της συντάξεώς τους που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις, ειδική κατ' αποκοπή μηνιαία αποζημίωση λόγω των ιδιαίτερων απαιτήσεων των θέσεων αυτών, για την κάλυψη πραγματικών δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους. Το ύψος των εξόδων αυτών, για όσους υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από σχετική πρόταση του Γενικού Γραμματέα της Προεδρίας της Δημοκρατίας, ενώ για τους λοιπούς με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών. Οι διατάξεις αυτές μπορεί να έχουν και αναδρομική ισχύ.»

¹⁵ Η παρ.5 του άρθρου 26 του ν.3200/ΦΕΚ 281 Α'/09-12-2003 (Τροποποιήσεις του ν.1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις), μετονομάζει τους ειδικούς επιστημονικούς συνεργάτες σε Ειδικούς Επιθεωρητές, ορίζει αρμοδιότητές τους καθώς και το ασυμβίβαστο με την ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή της παράλληλης άσκησης κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Η διάταξη έχει ως εξής: « 5. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες της παρ.6 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.2 του άρθρου 5 του ν.3146/2003, μετονομάζονται σε Ειδικούς Επιθεωρητές. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του τους ελέγχους επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων και διενεργούν ένορκες διοικητικές εξετάσεις. Η

ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή συνεπάγεται την αναστολή κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 καταργείται.»

¹⁶ Η παρ.6 του άρθρου 26 του ν.3200/2003, ορίζει τα ισχύοντα για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες. Η διάταξη έχει ως εξής: « 6. Οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 24 του ν.1868/1989 (ΦΕΚ 230 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του ν.2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α'), όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, εφαρμόζονται ανάλογα και για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες και τελούν σε υποχρεωτική αναστολή της ασκήσεως της δικηγορίας κατά τη διάρκεια της θητείας.»

¹⁷ Η παρ.6 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 6. Το πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 18 του ν.3260/2004 (ΦΕΚ 151 Α'), το οποίο προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002, εφαρμόζεται και για τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν με απόσπαση ή με διετή θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από την έναρξη ισχύος του ν.3074/2002.» Το προαναφερόμενο εδάφιο, όπως προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002 έχει ως εξής: « Ο Ειδικός Γραμματέας, οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές - Ελεγκτές δεν εξετάζονται, δεν διώκονται και δεν ενάγονται για γνώμη που διατύπωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Εξαιρούνται των ανωτέρω η περίπτωση δόλου, η παραβίαση του απορρήτου των πληροφοριών και στοιχείων που περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η παράβαση του καθήκοντος εχεμύθειας, στο οποίο υποχρεούνται οι υπηρετούντες στο ΣΕΕΔΔ και μετά την αποχώρησή τους από αυτό. Οι διατάξεις αυτές ισχύουν αναδρομικά από την ημερομηνία ισχύος του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'). »

¹⁸ Η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του ν.3074/2002, έχει ως εξής:
«γ. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το μισθό και όλες τις τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και όλα ανεξαιρέτως τα επιδόματα και οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της οργανικής τους θέσης, τα οποία εξακολουθούν να καταβάλλονται από την υπηρεσία από την οποία αποσπώνται, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Οι κατά τα ανωτέρω αποσπώμενοι, καθώς και οι μετακινούμενοι από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης υπάλληλοι, λαμβάνουν ειδική πρόσθετη αμοιβή, που ορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου, και καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»

¹⁹ βλ. πδ 77/ΦΕΚ 118 Α'/20-05-2005

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. δ και της παρ. 7 εδ. τελευταίο του άρθρου 1 του ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις» (Α' 296), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 26 του ν.3200/2003 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» (Α' 281).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του ν.1558/1985 (Α' 137) όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν.2081/1992 (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.2469/1997(Α' 38).
3. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (Α' 107).
4. Την υπ' αριθμ. 14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.2004 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 519).
5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.
6. Την αριθμ. Δ 63/30.3.2005 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, αποφασίζουμε:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Αποστολή Αρμοδιότητες

Άρθρο 1

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) έχει ως αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των Ελεγκτικών Σωμάτων της Δημόσιας Διοίκησης και τον εντοπισμό φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης (ν. 3074/ 2002 Α' 296).
2. Όπου στο παρόν διάταγμα αναφέρεται ο όρος δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες, νοούνται οι αναφερόμενες στην παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296).
3. Για τις Διεθνείς Σχέσεις ο τίτλος Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αποδίδεται στα Αγγλικά «General Inspector of Public Administration» και στα Γαλλικά «Inspecteur General de l' Administration Publique».

Άρθρο 2

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296):

1. Μπορεί να διατάσσει αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου:

- i. των Υπουργείων,
- ii. των Περιφερειών,
- iii. των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού,
- iv. των επιχειρήσεων τους,
- v. των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,
- vi. των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου,
- vii. των δημοσίων επιχειρήσεων,
- viii. των επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

2. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της περ. β΄ της παρ. 2 του ίδιου άρθρου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.
3. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
4. Μπορεί να διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες:
 - α. στο Δημόσιο,
 - β. στα ΝΠΔΔ,
 - γ. στους ΟΤΑ, πρώτου και δεύτερου βαθμού και στις επιχειρήσεις τους,
 - δ. στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου,
 - ε. στις δημόσιες επιχειρήσεις
 - στ. στις επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.
5. Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
6. Μπορεί να ελέγχει καταγγελίες οι οποίες υποβάλλονται στο Γραφείο του σχετικά με φαινόμενα κακοδιοίκησης στους φορείς της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) και στα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου αυτών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου

Άρθρο 3

1. Στο πλαίσιο της αποστολής του ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλαμβάνεται υποθέσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως με την προϋπόθεση ότι αυτές αναφέρονται σε χρόνο όχι προγενέστερο της τριετίας από τη στιγμή που έλαβε γνώση.

Η διερεύνηση των υποθέσεων αυτών γίνεται κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με ελέγχους που πραγματοποιούνται ή από τους Βοηθούς του ή από τους Ειδικούς Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του ή από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και Επιθεωρήσεων των δημόσιων υπηρεσιών. Η εντολή ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να δίδεται και απευθείας σε συγκεκριμένους Επιθεωρητές-Ελεγκτές. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ασκούνται κατά προτεραιότητα.

2. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις ως μηχανισμοί διασφάλισης της νομιμότητας της διοικητικής δράσης στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημόσιου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις πραγματοποιούνται σύμφωνα τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

Άρθρο 4

1. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι, οι επιθεωρήσεις και οι έρευνες διακρίνονται σε τακτικούς και έκτακτους. Τακτικοί είναι οι προγραμματισμένοι, ενώ έκτακτοι είναι αυτοί που διενεργούνται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται επιβεβλημένο και μπορεί να είναι γενικοί ή ειδικοί.

Οι γενικοί αφορούν στο σύνολο των λειτουργιών ενός ή περισσότερων φορέων, ενώ οι ειδικοί αφορούν σε συγκεκριμένους τομείς αρμοδιοτήτων ενός ή περισσότερων φορέων ή σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους.

Επίσης, οι έλεγχοι μπορεί να είναι δειγματοληπτικοί, με δυνατότητα γενίκευσης, όπου αυτό απαιτείται.

2. Εφ' όσον το αντικείμενο του ελέγχου είναι σύνθετο ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να συγκροτεί κλιμάκια Επιθεωρητών Ελεγκτών από δύο ή περισσότερα Σώματα ή Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων και να ορίζει

υπεύθυνο σύνταξης της έκθεσης ελέγχου. Στα κλιμάκια αυτά μπορούν να μετέχουν, κατά περίπτωση και Ειδικοί Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του.

3. Τα ιδιαίτερα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημόσιων υπηρεσιών οφείλουν να ενημερώνουν το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για την εξέλιξη της διερεύνησης των υποθέσεων, όποτε αυτό τους ζητηθεί.

4. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να θέτει προθεσμία περάτωσης των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργούνται είτε από την Υπηρεσία του, είτε από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημοσίων υπηρεσιών.

5. Μετά το πέρας της διερεύνησης συντάσσεται τεκμηριωμένη έκθεση η οποία υποβάλλεται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Οι εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν τα κριτήρια ελέγχου που χρησιμοποιήθηκαν, διαπιστώσεις, συμπεράσματα και προτάσεις, να αναγνωρίζουν τα φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης ή ανεπαρκών υπηρεσιών, να περιέχουν εποικοδομητικές προτάσεις βελτίωσης, καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών.

Οι εκθέσεις πρέπει να είναι περιεκτικές, σαφείς, κατανοητές, βασισμένες σε στοιχεία και εστιασμένες πρωτίτως, στα αποτελέσματα, αλλά και στις εσωτερικές διαδικασίες.

Η επαφή με τον ελεγχόμενο φορέα επαναλαμβάνεται προκειμένου να καταδειχθεί, εάν οι προτάσεις έγιναν δεκτές και υλοποιήθηκαν αποτελεσματικά.

Οι εκθέσεις ελέγχου αποτελούν διοικητικά έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) όπως ισχύει κάθε φορά και υπόκεινται στους περιορισμούς του ίδιου άρθρου.

Εάν από την έκθεση διαπιστώνεται παράνομη συμπεριφορά ή άλλες παραβάσεις υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) που επισύρουν διοικητικές ή ποινικές ευθύνες, αυτές καταγράφονται με ειδική και αιτιολογημένη πρόταση για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή από τα αρμόδια όργανα φορέων αυτών. Αν τα πραγματικά περιστατικά στοιχειοθετούν αξιόποινες πράξεις, συντάσσεται πόρισμα το οποίο διαβιβάζεται, με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα, στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

6. Κατά τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων όλα τα εμπλεκόμενα όργανα και οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να συνεργάζονται και να παραδίδΟΥν άμεσα όλα τα απαραίτητα στοιχεία ή πληροφορίες για τη διεξαγωγή του ελέγχου.

7. Η μη χορήγηση των στοιχείων ή των πληροφοριών, η απόκρυψη τους ή η χορήγηση, εν γνώσει, ανακριβών στοιχείων και γενικά η παρακώλυση ή η παραπλάνηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, των Βοηθών του και των Ειδικών Επιθεωρητών του, πέρα από ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

8. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να μην ανακοινωθεί το όνομα του και τα άλλα προσωπικά στοιχεία του στη δημόσια υπηρεσία, στην οποία αναφέρεται η καταγγελία. Αν δεν είναι δυνατή η διερεύνηση της υπόθεσης χωρίς την ανακοίνωση του ονόματος του, ο ενδιαφερόμενος ειδοποιείται σχετικά.

Άρθρο 5

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές ή τα αρμόδια όργανα της παρ. 1 του άρθρου 2, του παρόντος, Ένορκη Διοικητική Εξέταση και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Μπορεί επίσης να παραπέμψει υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση πειθαρχικού οργάνου στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα μέσα (άρθρο 26 του ν.3200/2003 Α' 281)

2. Η Ένορκη Διοικητική Εξέταση μπορεί να διενεργηθεί μετά το πέρας ή κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης του ελέγχου ή του επανελέγχου, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Προϊσταμένων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου.

3. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Βοηθοί Γενικοί Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, το προσωπικό της Γραμματείας του, οι Επιθεωρητές-Ελεγκτές των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, καθώς και το προσωπικό των υπηρεσιών που με οποιοδήποτε τρόπο εμπλέκεται στις υποθέσεις για τις οποίες διενεργείται επιθεώρηση ή έλεγχος, έχουν υποχρέωση να ενεργούν σύμφωνα με το ν.2472/1997 (Α' 50) ως προς τη διαχείριση των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκόμενων και να διαφυλάσσουν τα διάφορα επαγγελματικά και άλλα απόρρητα στοιχεία που περιήλθαν με οποιοδήποτε τρόπο σε γνώση τους, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η υποχρέωσή τους αυτή εκτείνεται και μετά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία και για μία πενταετία, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικός χρόνος από άλλες διατάξεις.

Δικαίωμα ανακοινώσεων για θέματα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης έχει μόνο ο ίδιος, ο Αναπληρωτής του ή Βοηθός του που έχει ειδική εντολή.

Άρθρο 6

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 η άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296) συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και Φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296) και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. Η έκθεση του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά τη διάρκεια του έτους. Στην έκθεση γίνεται ειδική αναφορά στις περιπτώσεις μη εφαρμογής των προτάσεων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από τους ελεγχόμενους φορείς.

Άρθρο 7

1. Τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου υποχρεούνται να αποστέλλουν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τον προγραμματισμό δράσης τους ανά εξάμηνο.

2. Αντίγραφα των πορισμάτων ή των εκθέσεων των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων υποβάλλονται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αμέσως μετά την ολοκλήρωση και κατάθεση τους στην αρμόδια Υπηρεσία.

Άρθρο 8

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 στ. άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296) συγκαλεί το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) και προεδρεύει αυτού.

Οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου υποβάλλουν κατά τη μηνιαία συνεδρίαση του ΣΟΕΕ πίνακες στους οποίους παρουσιάζονται περιληπτικά οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που εκκρεμούν και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται, καθώς και όσοι έχουν περατωθεί.

Τα στοιχεία αυτά υποβάλλονται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και ενδιάμεσα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ, εφόσον τους ζητηθούν.

Άρθρο 9

Στα πλαίσια του ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 ε του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) αποστέλλονται στο Γραφείο του τα σχετικά έντυπα κατά τις κείμενες διατάξεις, σε χρονικό διάστημα που καθορίζεται από τον ίδιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Οργάνωση και Λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

Άρθρο 10

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης προϊστάται της υπηρεσίας, κατευθύνει και συντονίζει το έργο της.
2. Το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επικουρούν στην άσκηση του έργου του οι Βοηθοί του, στους οποίους μπορεί να αναθέτει καθήκοντα της αρμοδιότητάς του και ιδίως την εποπτεία των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών τις οποίες έχει διατάξει, καθώς και τη διερεύνηση συγκεκριμένων υποθέσεων, θέτοντας προθεσμία περάτωσης της διερεύνησης της υπόθεσης.
3. Η υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του παρέχεται από Ειδικούς Επιθεωρητές.
4. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν επίσης με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του, ελέγχους, επανέλεγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες κατά το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) και εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων.
5. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:
 - α. Συντονίζει και εποπτεύει το έργο των Βοηθών του και μπορεί να ορίζει τους τομείς δραστηριότητας τους.
 - β. Εποπτεύει, κατευθύνει και αξιολογεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές και το προσωπικό της Γραμματείας.
 - γ. Μπορεί να τοποθετεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές σε συγκεκριμένους τομείς δραστηριότητας.
 - δ. Είναι πειθαρχικός Προϊστάμενος των Ειδικών Επιθεωρητών και του προσωπικού της Γραμματείας και μπορεί να επιβάλλει ποινή επίπληξης ή προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός. Έχει, επίσης, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα για το μόνιμο και επί θητεία προσωπικό και από το πδ 410/88 (Α' 191) για το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όπως ισχύει κάθε φορά.
 - ε. Είναι διατάκτης των δαπανών και αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στον οποίο εγγράφονται υπό ίδιο φορέα οι απαιτούμενες πιστώσεις.
6. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης ορίζει ως αναπληρωτή του, κατά περίπτωση, έναν από τους Βοηθούς του.
7. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, οι Βοηθοί του, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, καθώς και το προσωπικό της Γραμματείας εφοδιάζονται για όλη τη διάρκεια της θητείας τους με υπηρεσιακές ταυτότητες που αποδεικνύουν την ιδιότητά τους.

Άρθρο 11

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση.

Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και την εν γένει εύρυθμη λειτουργία της.

Ειδικότερα η Γραμματεία είναι αρμόδια για: Την υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τις διαδικασίες στελέχωσης, εκπαίδευσης και ανάπτυξης του πάσης φύσεως προσωπικού της Υπηρεσίας.

Την τήρηση του πρωτοκόλλου εισερχομένων και εξερχόμενων εγγράφων και του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου υποθέσεων της αρμοδιότητας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τη διακίνηση της αλληλογραφίας και την αναπαραγωγή εγγράφων και εντύπων.

Τη βεβαίωση της ακρίβειας αντιγράφων ή φωτοαντιγράφων, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Το χειρισμό των θεμάτων που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Τις διαδικασίες σύνταξης του ετήσιου προϋπολογισμού και την υποβολή των οικονομικών καταστάσεων που εκάστοτε προβλέπονται, καθώς και την ευθύνη εκτέλεσης του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Την εκκαθάριση των αποδοχών και λοιπών απολαβών και αποζημιώσεων του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Την εκτίμηση και καταγραφή των πάσης φύσεως αναγκών της υπηρεσίας σε έπιπλα, γραφική ύλη, αναλώσιμα είδη, μηχανογραφικό εξοπλισμό, είδη αυτοματισμού γραφείου και λοιπά υλικά και την προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Τη διαχείριση όλων των οικονομικών θεμάτων και την εκτέλεση των πάσης φύσεως προμηθειών, καθώς και τη διαχείριση δαπανών και την είσπραξη εσόδων.

Τη διαχείριση του υλικού (αγορά, μίσθωση, παραλαβή, καταχώριση, αποθήκευση, διανομή).

Την ανάθεση εργασιών και την παρακολούθηση της εκτέλεσής τους.

Την εκποίηση περιουσιακών στοιχείων. Τη μέριμνα για τη συγκρότηση και λειτουργία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296), που προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ. 4 του ν.3200/2003 (Α' 281).

Τη διοικητική μέριμνα που αφορά στην ασφάλεια, στην καθαριότητα και στην ευταξία των γραφείων της υπηρεσίας.

Το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη συντήρηση των μηχανογραφικών εφαρμογών, τη λειτουργία του μηχανογραφικού εξοπλισμού και τη στήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος.

Την επιμέλεια και το συντονισμό της εκτύπωσης της ετήσιας έκθεσης.

Τη σύγκληση και τη γραμματειακή υποστήριξη του Σ.Ο.Ε.Ε.

Την οργάνωση της επικοινωνίας με τους πολίτες, τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, δικαστικές αρχές, τους φορείς του Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη λειτουργία Βιβλιοθήκης. Την οργάνωση των Δημόσιων και Διεθνών Σχέσεων της υπηρεσίας.

Την έκδοση ενημερωτικών εντύπων και καταχωρίσεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη διοργάνωση συναντήσεων συνεδρίων. Τη συμμετοχή εκπροσώπων της υπηρεσίας σε συναντήσεις συνέδρια στο εσωτερικό και εξωτερικό.

Την εκτέλεση κάθε άλλης σχετικής, με το αντικείμενο της υπηρεσίας, εργασίας.

Στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του παρόντος Διατάγματος.

Αθήνα, 16 Μαΐου 2005

B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (Σ.Ο.Ε.Ε.)

Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296 Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 8

Συντονιστικό Όργανο επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.)

1. Το συσταθέν με το άρθρο 8α' του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224 Α'), Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) έχει σκοπό την παρακολούθηση και το συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔ.Δ και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

2. Το ΣΟΕΕ προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμμετέχουν σε αυτό ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔ.Δ, ο οποίος αναπληρώνει και τον κωλυόμενο ή απουσιάζοντα Πρόεδρο και οι Γενικοί Επιθεωρητές ή Προϊστάμενοι των λοιπών Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου με τους αναπληρωτές τους περιλαμβανομένων του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛΑΣ, του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των αναπληρωτών τους. Το ΣΟΕΕ συνεδριάζει τακτικά μία φορά, τουλάχιστον, το μήνα στην έδρα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στη συνεδρίασή του μετέχουν, επίσης, όποτε κρίνεται αναγκαίο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΔΟΕ ή ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων κατανάλωσης μαζί με τους αναπληρωτές τους.

3. Γραμματειακή υποστήριξη στο ΣΟΕΕ παρέχεται από τη Γραμματεία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

4. Το ΣΟΕΕ υποβάλλει τον Απρίλιο κάθε έτους έκθεση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία κοινοποιείται σε όλα τα Υπουργεία και τους φορείς που ελέγχθηκαν κατά το προηγούμενο έτος. Στην έκθεση καταγράφονται οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, με τις γενικές και ειδικές παρατηρήσεις στα αντικείμενα της αρμοδιότητας κάθε Σώματος, και γίνεται ειδική μνεία των υποθέσεων για τις οποίες ζητήθηκε η κίνηση πειθαρχικής δίωξης ή παραπέμφθηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Στην έκθεση καταγράφονται, επίσης, όλες οι ενέργειες του ΣΟΕΕ για το συντονισμό και την αποτελεσματικότητα των εργασιών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μπορεί να ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας του ΣΟΕΕ.

6. Το ΣΟΕΕ μπορεί να αποφασίζει τη διενέργεια κοινών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης που μετέχουν σε αυτό. Τα μέλη των ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών, και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του ΣΟΕΕ. Στις μικτές ομάδες επιθεώρησης ελέγχου μπορεί να συμμετέχουν και επιθεωρητές ή υπάλληλοι των υπηρεσιακών μονάδων επιθεώρησης των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 οι οποίοι προτείνονται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας τους, ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του ΣΟΕΕ.

7. Οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 5, καθώς και τα άρθρα 6 και 7 του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και στο ΣΟΕΕ. Οι σχετικές εντολές υπογράφονται από τον Πρόεδρό του.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

