

«Ζητείται» εισαγγελέας!

Του **ΚΑΣΣΙΑΝΟΥ ΤΖΕΛΗ**
k.tzelis@realnews.gr

Ανατράξεις σε κυβέρνηση και ΣΥΡΙΖΑ προκάλεσε η παραδοχή του υπουργού Οικονομικών **Ευκλείδη Τσακαλώτου** στη Βουλή ότι θα ολοκληρωθεί η διαδικασία για την παραχώρηση του Ελληνικού στη Lamda Development (συμφερόντων Σπύρου Λάτση) έως τον Σεπτέμβριο και ταυτόχρονα θα χορηγηθεί άδεια καζίνο. Βουλευτές και στελέχη του κόμματος καλούν την κυβέρνηση να παραμείνει πιστή στις αρχικές της εξαγγελίες, να ακυρώσει τη συμφωνία και να επαναπροκηρύξει τον διαγωνισμό. Πάντως, η κυβέρνηση έχει ήδη προϋπολογίσει την είσπραξη 345 εκατ. ευρώ ως πρώτη δόση από τη συμφωνία, για φέτος, σύμφωνα με τον κρατικό Προϋπολογισμό, ενώ το ΤΑΙΠΕΔ διαπραγματεύεται αυτή τη στιγμή οριακές αλλαγές στο σχέδιο που υπέβαλε η Lamda. Το συγκεκριμένο σχέδιο προβλέπει τη δημιουργία μιας ολοκληρης νέας πόλης, με πλήρεις εμπορικές χρήσεις, ξενοδοχεία, μαρίνες, καζίνο και ένα «κλειστού τύπου» πάρκο, με την αόριστη δέσμευση της εταιρείας να προχωρήσει σε έργα πρασίνου σε άλλες περιοχές της Αθήνας.

Όμως, η όλη διαδικασία έχει καταγγελθεί ως παράνομη και βρίσκεται στο μικροσκόπιο του οικονομικού εισαγγελέα **Ιωάννη Δραγάτη**, ο οποίος αυτή τη στιγμή εξεργάζεται τα πορίσματα των εμπειρογνομόνων, που κάνουν λόγο για «παραχώρηση της έκτασης σε τιμή τρεις φορές κάτω από την πραγματική της αξία». Η συμφωνία ΤΑΙΠΕΔ - Lamda για την παραχώρηση των 6.500 στρεμμάτων του Ελληνικού έκλεισε στα 915 εκατ. ευρώ. Υπενθυμίζεται ότι μελέτη του ΤΕΕ από το 2014, που εκπονήθηκε όταν στην ηγεσία του ήταν ο σημερινός υπουργός Υποδομών **Χρήστος Σπίρτζης**, αποτιμούσε την πραγματική αξία του ακινήτου στα 3 δισ. ευρώ. Ο Χ. Σπίρτζης είχε καταγγείλει σωρεία παραβιάσεων της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας κατά την εξέλιξη του διαγωνισμού, χαρακτηρίζοντας τη συμφωνία «μνημείο αδιαφάνειας και μη εξυπηρέτησης δημοσίου συμφέροντος». Καλά πληροφορημένες πηγές θεωρούν δεδομένο ότι η υπόθεση του Ελληνικού θα εξελιχθεί σε «καυτή πατάτα» για την κυβέρνηση και θα προκαλέσει

Αντιδράσεις και στο κυβερνητικό στρατόπεδο προκαλεί η εξαγγελία Τσακαλώτου ότι θα ολοκληρωθεί η διαδικασία για την παραχώρηση του Ελληνικού στη Lamda Development του Σπύρου Λάτση και ταυτόχρονα θα χορηγηθεί άδεια καζίνο. Πέντε βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ αντιδρούν στις υπόγειες μεθοδεύσεις, που προκαλούν μεγάλη οικονομική ζημιά στο Δημόσιο



έντονες αντιδράσεις από πλήθος στελεχών και βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ, οι περισσότεροι εκ των οποίων, για την ώρα, και λόγω αξιολόγησης, αλλά και λόγω πιθανού, επικείμενου ανασχηματισμού, φαίνεται να τηρούν στάση αναμονής, στέλνοντας, παράλληλα, μηνύματα για αλλαγή πλεύσης.



📍 **Γιώργος Δημαράς**
«Παράνομη και διάτρητη νομικά»

Ο εκλεγμένος με το κοινό ψηφοδέλτιο ΣΥΡΙΖΑ-Οικολόγων Πράσινων, βουλευτής **Γιώργος Δημαράς**, δήλωσε στη *Realnews* ότι το θέμα του Ελληνικού αποτελεί «κόκκινη γραμμή» για τον ίδιο και το κόμμα των Οικολόγων Πράσινων που στηρίζει την κυβέρνηση. Στην ερώτηση εάν θα ψήφιζε μια σύμβαση που θα έχει το ίδιο οικονομικό τίμημα των 915 εκατ. ευρώ και το ίδιο ή παρόμοιο σχέδιο αξιοποίησης από τη Lamda, απάντησε με νόημα ότι «θα βρεθούμε όλοι σε πολύ δύσκολη θέση». Ο Γ. Δημαράς είναι ένας εκ των 21 κυβερνητικών βουλευτών που πριν από μερικούς μήνες κατέθεσαν ερώτηση προς τους υπουργούς Οικονομικών και Περιβάλλοντος, ζητώντας ενημέρωση για το Ελληνικό. Οι βουλευτές χαρακτηρίζουν τη διαδικασία που ακολούθησε το ΤΑΙΠΕΔ ως «παράνομη και διάτρητη νομικά».



📍 **Κατερίνα Ιγγλέζη**
«Σε καμία περίπτωση»

Μια εκ των 21 ήταν και η βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, **Κατερίνα Ιγγλέζη**, η οποία δηλώνει στην «R» ότι «σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να προχωρήσει ένα σχέδιο που θα κινείται στην ίδια λογική με αυτό που προώθησε η προηγούμενη κυβέρνηση».



📍 **Ελένη Σταματάκη**
«Η κυβέρνηση να μείνει πιστή στις εξαγγελίες»

Στο ίδιο μήκος και η βουλευτής **Ελένη Σταματάκη**, που τονίζει: «Εμείς εμμένουμε στον δημόσιο χαρακτήρα του Ελληνικού. Αυτό θα διεκδικούμε μέχρι την τελευταία στιγμή. Καλούμε την κυβέρνηση να μείνει πιστή στις αρχικές εξαγγελίες».

ΑΝΤΙΔΡΟΥΝ ΤΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ

«Γιατί βιάστηκε ο Τσακαλώτος;»

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ και σχόλια μεταξύ των βουλευτών της κυβερνητικής πλειοψηφίας προκάλεσε η εξαγγελία του υπουργού Οικονομικών **Ευκλείδη Τσακαλώτου** για την παραχώρηση μέχρι τον ερχόμενο Σεπτέμβριο του Ελληνικού στην εταιρεία Lamda Development, με τη χορήγηση ταυτόχρονα άδειας λειτουργίας καζίνο. Η εξαγγελία ήρθε σε μια στιγμή που η κυβέρνηση έχει τη δυνατότητα να προκηρύξει νέο διαγωνισμό ή έστω να επαναδιαπραγματευτεί όρους της σύμβασης, προκειμένου αυτή να είναι πιο αποδοτική για το δημόσιο συμφέρον. Τα ερωτήματα που εγείρονται γίνονται πιο πιεστικά δεδομένου ότι το τίμημα της «παραχώρησης» κρίθηκε υπερβολικά χαμηλό, με βάση τις εκτιμήσεις ανεξάρτητων οίκων στους οποίους είχε ανατεθεί η αποτίμηση. Επομένως η δήλωση Τσακαλώτου εύλογα προκαλεί την εντύπωση ότι «κλείνει» ακόμα και αυτή η συζήτηση για καλύτερο τίμημα. Στελέχη της κυβερνώσας παράταξης αποδίδουν τη «βιασύνη» του Τσακαλώτου να κλείσει το θέμα του Ελληνικού σε προσπάθεια να προκαταλάβει το Μαξίμου, ώστε να αποφευχθεί ενδεχόμενη εντολή επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού.





Ερωτήματα για τα μελλοντικά κέρδη του Δημοσίου

■ **ΑΚΟΜΗ** πιο σημαντικά είναι τα ερωτήματα για την κρίσιμη... λεπτομέρεια που αφορά το ποσοστό του 30% της συμμετοχής του Δημοσίου στα μελλοντικά κέρδη του επενδυτή, εφόσον η σωρευτική αποδοτικότητα της επένδυσης (IRR) ξεπεράσει το 15%.

Με βάση την τρέχουσα σύμβαση, αυτά θα προστεθούν στα ποσά που θα προκύψουν υπέρ του Δημοσίου κατά τη μελλο-

ντική αξιοποίηση, εφόσον βέβαια η αποδοτικότητα ξεπεράσει το 15%. Αυτό που έχει «ξεχαστεί» είναι ότι ο διαγωνισμός για το Ελληνικό ξεκίνησε από το ΤΑΙΠΕΔ με έναν πολύ διαφορετικό αντίστοιχο όρο: το Δημό-

σιο θα εισέπραττε το 30% των κερδών από την πρώτη ημέρα και από το πρώτο ευρώ.

Το πρώτο ερώτημα που γεννιέται είναι πόσο θα μπορούσε να επωφεληθεί το Δημόσιο εάν αυτός ο όρος παρέμενε και δεν αντικαθίστατο από την περίεργη εξίσωση του... «30% υπό την προϋπόθεση και πλέον του 15%». Οι παράγοντες της αγοράς στους οποίους απευθύνθηκε η «R» εκτιμούν ότι το Δημόσιο θα μπορούσε να ωφεληθεί στο βάθος της φάσης ανάπτυξης με ποσά μέχρι και 4,2 δισ. ευρώ!

Ο όρος

Το δεύτερο ερώτημα είναι γιατί αντικαταστάθηκε ο όρος. Εδώ η επίσημη απάντηση σημειώνει πως αυτό έγινε στο πλαίσιο του «πακέτου διευκολύνσεων» προκειμένου να γίνει το πρόγραμμα πιο ελκυστικό για τους επενδυτές.

Σε αυτό, όμως, τίθεται μια σειρά από κρίσιμα ερωτήματα:

▶ Αληθεύει ότι ο αρχικός όρος για τη διάθεση του 30% των κερδών προς το Δημόσιο ήταν η αφορμή που όλοι οι ξένοι υποψήφιοι κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι το project δεν βγαίνει με κανένα μαθηματικό μοντέλο και κράτησαν αποστάσεις;

▶ Αληθεύει ότι ο όρος για το 30% των κερδών προς το Δημόσιο άλλαξε αμέσως μετά την οριστική αποχώρηση του Κατάρ από τη διαγωνιστική διαδικασία τον Νοέμβριο του 2013 και ενώ από το ΤΑΙΠΕΔ είχαν διαρρεύσει πληροφορίες ότι και οι άλλοι δύο υποψήφιοι ήταν «αποστασιοποιημένοι» από τη διαδικασία ή αντιμετώπιζαν οικονομικά προβλήματα;

▶ Αληθεύει ότι η Lamda είχε έτοιμη την προσφορά της με βάση τον αλλαγμένο όρο;

Και το κρίσιμο ερώτημα παραμένει: Πώς θα κινηθούν η σημερινή κυβέρνηση και το ΤΑΙΠΕΔ, αναφορικά με το σοβαρό αυτό θέμα;

Πώς θα κινηθούν η σημερινή κυβέρνηση και το ΤΑΙΠΕΔ;

☉ Δημήτρης Ρίζος

«Δεν θέλω να πιστεύω...»

Επίσης, ο κυβερνητικός βουλευτής **Δημήτρης Ρίζος** δηλώνει: «Δεν θέλω να πιστεύω ότι θα έρθει μια τέτοια σύμβαση στη Βουλή».

☉ Αννέτα Καββαδία

«Παραμένουμε προβληματισμένοι»

«Έντονα προβληματισμένη» δηλώνει και η βουλευτής **Αννέτα Καββαδία**: «Η κυβέρνηση -όπως είμαι σε θέση να γνωρίζω- επαναδιαπραγματεύεται πολλά σημεία της συμφωνίας, για την οποία εγώ και πολλοί βουλευτές παραμένουμε έντονα προβληματισμένοι. Σημασία δεν έχει μόνο το τι λέει το ΤΑΙΠΕΔ, αλλά και το τι προβλέπει ο νόμος, τα συμπεράσματα θα υπάρξουν από τις περιβαλλοντικές μελέτες, καθώς και η γνώμη των πολιτών».



Δεν κάνει πίσω η Περιφέρεια

Θέση εναντίον της προωθούμενης ιδιωτικοποίησης έχει πάρει, όπως φαίνεται, και η περιφερειάρχης Αττικής, **Ρένα Δούρου**, η οποία έστειλε στην κυβέρνηση, από τον περασμένο Νοέμβριο, εμμέσως το πρώτο «νυχθό μίνιμυμα». Γιατί μόνο έτσι μεταφράζεται η παραίτηση από το Δ.Σ. της Ελληνικό Α.Ε. του αντιπεριφερειάρχη Αττικής και στεντότατου συνεργάτη της Δούρου, **Χρήστου Καπάντα**. Η παραίτηση ήρθε αμέσως μετά την τοποθέτηση νέας διοίκησης στην Ελληνικό Α.Ε.

Ο Χ. Καπάντας, μάλιστα, με μια επιστολή-κόλαφο για την κυβέρνηση και μιλώντας εκ μέρους της παράταξης Δούρου («Δύναμη Ζωής») έκανε λόγο για «εντελώς διαφορετικές απόψεις σε σχέση με την αξιοποίηση του χώρου» και για διαμόρφωση συνθηκών «που δυσκολεύουν τον σχεδιασμό με βάση τις εκφρασμένες θέσεις μας».

Υπενθυμίζεται ότι η πρόταση της Περιφέρειας είναι να μην προχωρήσει η συμφωνία παραχώρησης στη Lamda Development και να δημιουργηθεί πάρκο μέσω της αξιοποίησης των υφιστάμενων εγκαταστάσεων αλλά και ενός μικρού μέρους της έκτασης για την ανάπτυξη ακινήτων, με συνέργειες Δημοσίου και ιδιωτών. Πηγές της Περιφέρειας τόνιζαν μάλιστα πρόσφατα στην «R» ότι δεν πρόκειται «να κάνουν πίσω».

«Αναδύθηκε» από την αφάνεια

Επειτα από ένα διάστημα «σιωπής» της πρώτης περιόδου της διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, το πρόγραμμα του Ελληνικού ξαναμπήκε στην «ατζέντα», καθώς συμπεριλήφθηκε ως «προσπατούμενο» στη λίστα των αποκρατικοποιήσεων που συνόδευσαν τη συμφωνία για την τρίτη δανειακή σύμ-

βαση το περασμένο καλοκαίρι. Στην κυβέρνηση απέφυγαν κάθε αναφορά στο project, μέχρις ότου τον Νοέμβριο του 2015 το Ελληνικό «αναδύθηκε» από την αφάνεια, στην πρώτη συνέντευξη που παραχώρησε το ΤΑΙΠΕΔ. Η ηγεσία του Ταμείου «έδειξε» τότε την πρόθεσή της να «ξεκολλήσει» το έργο, μέσα από την επαναδιαπραγμάτευση των όρων της σύμβασης για την επίτευξη μιας επωφελέστερης για το Δημόσιο συμφωνίας.

Διόλου τυχαίο ότι λίγο νωρίτερα είχαν ξεκινήσει δειλά-δειλά και οι επαφές μεταξύ ΤΑΙΠΕΔ και Lamda Development, οι οποίες ενισχύθηκαν μετά την αντικατάσταση μιας σειράς στελεχών του Δ.Σ. της Ελληνικό Α.Ε. (της εταιρείας δηλαδή που διαχειρίζεται το project) τον ίδιο μήνα. Στο τέλος του χρόνου οι πληροφορίες από την πλευρά του Ταμείου μιλούσαν για μια επαναδιαπραγμάτευση σε τρία σημεία:

▶ Στη βελτίωση της σύμβασης του 2014 με κεντρικά σημεία όπως το τίμημα και ο τρόπος καταβολής των ωφελημάτων για το Δημόσιο. Στο πλαίσιο αυτό ανεξάρτητοι αποτιμητές θα υπολογίσουν όλες τις παραμέτρους του έργου, ώστε το τίμημα να μην προσδιορίζεται πλέον αυθαίρετα.

▶ Στον επαναπροσδιορισμό των όρων για τη λειτουργία του καζίνο, που βάσει των ισχυόντων θα γίνει με άδεια που θα ανατεθεί μετά από διεθνή διαγωνισμό.

▶ Στην εμπλοκή των όμορων δήμων και της Περιφέρειας στη διαπραγμάτευση, ώστε να ενισχυθούν τα οφέλη για την ευρύτερη ζώνη από την επένδυση.

Μάλιστα, το όλο θέμα έλαβε και επισήμότερο χαρακτήρα με την τοποθέτηση του **Δ. Τσιλιμίγκα** ως ειδικού συντονιστή από την πλευρά της κυβέρνησης για την εποπτεία της διαπραγμάτευσης, κάτι που για πολλούς έβαλε και τη «βούλα» του Μαξίμου στις εξελίξεις. Η «R» είχε αναδείξει από την πρώτη στιγμή το σκάνδαλο του Ελληνικού, με την παραχώρηση στη Lamda Development (συμφερόντων Σπ. Λάτση), ενώ έχει φέρει στην επιφάνεια και την υπόθεση του τιμήματος, αποκαλύπτοντας ότι η προσφορά των 915 εκατ. ευρώ σε βάθος δεκαετίας αντιστοιχεί σε ποσό που σε σημερινές τιμές δεν ξεπερνά τα 580 εκατ. ευρώ.

Και όλα αυτά την ώρα που ακόμη και η αποτίμηση της ίδιας της Ελληνικό Α.Ε. το 2013 όριζε το ελάχιστο τίμημα στο 1,29 δισ. ευρώ, ενώ η έκθεση αποτίμησης των ορκωτών εκτιμητών που είχε παρουσιάσει ο **Σπύρος Πολλάλης** στην περίφημη σύσκεψη της 4ης Μαρτίου 2013 στο ΤΑΙΠΕΔ εκτιμούσε την αξία σε 1,239 δισ. ευρώ, όπως είχε αποκαλύψει την ίδια περίοδο η «R».

«Πλήρης υποταγή της κυβέρνησης στην οικογένεια Λάτση»

«Η σημερινή κυβέρνηση φέρει ακέραια την ευθύνη της σκανδαλώδους πώλησης του Ελληνικού. Η ευθύνη είναι πλέον προσωπική, πολιτική και ασφαλώς ποινική», τονίζει στην «R» η ευρωβουλευτής Σοφία Σακοράφα

Του **ΚΑΣΣΙΑΝΟΥ ΤΖΕΛΗ**
k.tzelis@realnews.gr

Πλήρης υποταγή και αυτής της κυβέρνησης στην οικογένεια Λάτση θα είναι η παραχώρηση του Ελληνικού στην εταιρεία Lamda Development, σύμφωνα με την εκλεγμένη με τον ΣΥΡΙΖΑ και ανεξάρτητη πλέον ευρωβουλευτή **Σοφία Σακοράφα**. «Η σημερινή κυβέρνηση, με προεξάρχοντα τον πρωθυπουργό, αλλά και κάθε υπουργό ξεχωριστά, φέρει ακέραια την ευθύνη της σκανδαλώδους πώλησης του Ελληνικού. Η δε δήλωση του **Ευκλείδη Τσακαλώτου** περί λειτουργίας καζίνο προκαλεί το δημόσιο αίσθημα και τα κινήματα, αλλά και προσβάλλει τον ίδιο τον ΣΥΡΙΖΑ», δηλώνει στη **Realnews**, η Σ. Σακοράφα από τον Παναμά, όπου βρίσκεται ως επικεφαλής αντιπροσωπείας ευρωβουλευτών.

Τονίζει μάλιστα ότι «όποια εξέλιξη ταυτιστεί με την πρακτική την οποία στο παρελθόν ο ΣΥΡΙΖΑ και ο πρόεδρος του προσωπικά καταδίκασαν απερίφραστα και την ονομάτισαν ως σκάνδαλο, θα είναι εξέλιξη συναλλαγής, συνδιαλλαγής και πλήρους υποταγής στην οικογένεια Λάτση. Η ευθύνη είναι πλέον προσωπική, πολιτική και ασφαλώς ποινική». Η υπόθεση πώλησης του Ελληνικού σε τόσο χαμηλό τίμημα και έπειτα από μια γεμάτη σκιές διαδικασία στη Lamda Development δεν αποτελεί, σύμφωνα με την ανεξάρτητη ευρωβουλευτή Σ. Σακοράφα, ένα μεμονωμένο και τυχαίο γεγονός, αλλά μέρος μιας διαχρονικής κατάστασης, μεθοδευμένης και σε αγαστή συνεργασία με όλες τις κυβερνήσεις. Μάλιστα, η ευρωβουλευτής υπέβαλε πριν από έναν χρόνο σχετικό υπόμνημα στον οικονομικό εισαγγελέα με στόχο, όπως η ίδια αναφέρει, να αναδείξει την εμπλοκή του Ομίλου Λάτση σε σειρά σημαντικών οικονομικών θεμάτων της χώρας, κατά τη διεύθυνση των οποίων η εκάστοτε πολιτική εξουσία έχει επιδείξει διαχρονικά εμφανή διακριτική μεταχείριση, με ενδεχόμενη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου.

Στο υπόμνημα γίνεται λόγος για σωρεία πα-



ραβιάσεων άρθρων και οδηγιών της Ε.Ε., ενώ αποκαλύπτεται με χαρακτηριστικό τρόπο ότι τόσο η υπόθεση του Ελληνικού όσο και αυτή του «Mall Athens» παρουσιάζουν τουλάχιστον μία αξιοπερίεργη ομοιότητα που αναδίδει έντονη οσμή διαπλοκής. Όπως επισημαίνει, και στις δύο περιπτώσεις οι διαγωνισμοί έγιναν χωρίς τη συμμετοχή υποψηφίων από το εξωτερικό.

«Εξυπηρετήσεις»

Το «Mall» ξεκίνησε με βάση την αρχική ιδέα ολλανδικής κατασκευαστικής εταιρείας, η οποία αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό. Μάλιστα, για το θέμα ο τότε Ολλανδός πρωθυπουργός είχε προχωρήσει σε διάβημα προς την κυβέρνηση του **Κώστα Σημίτη**. Κάτι ανάλογο συνέβη και στο Ελληνικό. Παρότι το έργο ξεκίνησε ως διακρατική συμφωνία Ελλάδας - Κατάρ, στη συνέχεια το Ελληνικό Δημοσίο άλλαξε γνώμη και προκήρυξε διεθνή διαγωνισμό. Εκδήλωσαν αρχικώς ενδιαφέρον εννέα υποψήφιοι και προκρίθηκαν οι τέσσερις. Σταδιακά και καθώς άλλαζαν συνεχώς οι όροι του διαγωνισμού, οι τρεις υποψήφιοι αποχώρησαν, προχωρώντας σε ενστάσεις. Εμεινε μόνο η Lamda Development, συμπεριφέροντας Λάτση, η οποία και υπέγραψε την αρχική σύμβαση με το ΤΑΙΠΕΔ.

Επίσης και στις δύο περιπτώσεις η Βουλή προχώρησε στην ψήφιση ειδικών νόμων, κατά παράβαση της νομοθεσίας, με την επίκληση της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος. Στην περίπτωση του «Mall» ήταν οι Ολυμπιακοί Αγώνες, ενώ στην περίπτωση του Ελληνικού ήταν η κάλυψη του δημοσιονομικού ελλείμματος και η εν γένει εξυπηρέτηση του χρέους. Επιπλέον, σύμφωνα με το υπόμνημα, παρατηρείται εκ των υστέρων μεταβολή ουσιαστών όρων και των δύο διαγωνισμών. Στην περίπτωση του «Mall», αυτό έγινε με τροπολογία που κατατέθηκε σε νομοσχέδιο, με την οποία αυξάνονταν οι συντελεστές δόμησης του εμπορικού κέντρου. Στην περίπτωση του Ελληνικού, άλλαξε το

προς παραχώρηση ποσοστό των μετοχών από το ΤΑΙΠΕΔ. Ακόμα, σύμφωνα πάντα με το υπόμνημα της κ. Σακοράφα, όπως στην περίπτωση του «Mall», έτσι και στο Ελληνικό η Lamda Development αναλαμβάνει δεσμεύσεις για μεταγενέστερες επενδύσεις. Στο «Mall» είχε δεσμευτεί ότι θα δημιουργήσει πάρκο 80 στρεμμάτων. Αντί αυτού, δημιουργήθηκε ένας υποτυπώδης χώρος για σκέιτ. Ομοίως, στην περίπτωση του Ελληνικού, η εταιρεία δεσμεύεται για τη δημιουργία πάρκου. Ωστόσο, στο master plan, το οποίο διαπραγματεύεται αυτή τη στιγμή με το ΤΑΙΠΕΔ, προωθείται πάρκο μικρότερης έκτασης και κλειστού τύπου μόνο για τους κατοίκους της νέας πόλης - που θα δημιουργη-

θει μέσα στο Ελληνικό - αλλά και για τους πελάτες των ξενοδοχειακών μονάδων. Η εταιρεία δεσμεύεται αορίστως ότι θα προχωρήσει σε έργα πρασίνου σε άλλες περιοχές.

Σημειώνεται ότι ανάλογες «εξυπηρετήσεις» για το «Mall» έγιναν από την κυβέρνηση Ν.Δ.-ΠΑΣΟΚ για να ξεπεραστεί, χωρίς να γίνει απολύτως τίποτα, ο σκόπελος που έβαλε απόφαση του ΣτΕ από το 2014, ότι το κτίριο είναι αυθαίρετο και κατεδαφιστέο. Το ΣτΕ έδωσε τη δυνατότητα να τακτοποιηθεί η αυθαιρεσία με μια σειρά μεταγενέστερων διοικητικών πράξεων που ουδέποτε προωθήθηκαν, ενώ η εταιρεία δεν πλήρωσε κανένα πρόστιμο, όπως όφειλε.

Στο υπόμνημά της, η Σ. Σακοράφα κάνει τον απολύτως αναφορά στον τρόπο με τον οποίο πέρασε ο απόλυτος έλεγχος των ΕΛΠΕ στα χέρια της οικογένειας Λάτση, δημιουργώντας συνθήκες υπερ-μονοπωλίου, καθώς επίσης και στον τρόπο με τον οποίο, μέσα από έναν τραπεζικό γάμο Εθνικής - Eurobank, που εκ των υστέρων ακυρώθηκε, τα μέλη της οικογένειας Λάτση βρέθηκαν να ελέγχουν το 12% του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου της Εθνικής ενώ οι παλαιοί μέτοχοι της τράπεζας υπέστησαν απομείωση κατά 22%.